

Urząd Miejski w Mosinie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

Opracowanie:
mgr inż. arch. Iwona Stachowska
mgr inż. arch. Aldona Cieśla
mgr inż. arch. Agata Marciniak
mgr inż. Katarzyna Beym

Mosina – 2015

SPIS TREŚCI

I Wstęp

1. Podstawa prawna
2. Cel i zakres planu miejscowego oraz prognozy oraz powiązania z innymi dokumentami
3. Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy

II Stan oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

1. Położenie geograficzne
2. Ukształtowanie powierzchni ziemi (rzeźba terenu, geologia, surowce mineralne)
3. Warunki glebowe
4. Charakterystyka stosunków wodnych
5. Powietrze atmosferyczne
6. Warunki akustyczne
7. Klimat lokalny
8. Szata roślinna i świat zwierzęcy
9. Przyrodnicze obszary chronione
10. Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione

III Charakterystyka ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

1. Położenie w gminie oraz ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym
2. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu
3. Istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele tej ochrony
4. Projektowana zmiana użytkowania terenu
5. Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
6. Zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu

IV Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu

1. Powierzchnia ziemi, gleby i zasoby naturalne
2. Warunki hydrologiczne i ochrona wód
3. Różnorodność biologiczna, flora i fauna
4. Krajobraz
5. System powiązań i przyrodnicze obszary chronione
6. Warunki życia i zdrowie ludzi
7. Jakość powietrza
8. Klimat lokalny
9. Zabytki i dobra materialne
10. Ochrona przed hałasem
11. Promieniowanie elektromagnetyczne i strefy ograniczonego inwestowania
12. Przewidywane skutki oddziaływania planu na całokształt środowiska przyrodniczego
13. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko
14. Zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko
15. Alternatywne rozwiązania
16. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

V Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, podsumowanie i wnioski

VI Streszczenie w języku niespecjalistycznym

VII Materiały źródłowe oraz podstawowe przepisy prawne.

I. Wstęp

W rozdziale zawarto informacje o podstawach prawnych, zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu, jego powiązaniach z innymi dokumentami oraz informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

1. Podstawa prawna

Plan miejscowy opracowywany jest na podstawie uchwały Nr LIX/420/14 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo-zachodnich terenów wsi Krajkowo wywołanej na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199).

Plan miejscowy opracowano zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

Prognoza jest niezbędnym elementem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, opracowywana jest z projektem planu i poddawana wraz z nim procedurze planistycznej od momentu opiniowania.

Podstawę do opracowania niniejszej prognozy stanowi podjęta uchwała Nr LIX/420/14 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo-zachodnich terenów wsi Krajkowo.

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo-zachodnich terenów wsi Krajkowo opracowano zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.).

2. Cel i zakres planu miejscowego oraz prognozy oraz powiązania z innymi dokumentami

Celem sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo-zachodnich terenów wsi Krajkowo jest określenie zasad i warunków zabudowy oraz zagospodarowania terenów i zasad ochrony środowiska przyrodniczego oraz krajobrazu. Obecnie omawiany teren jest częściowo zainwestowany w obrębie zwartej zabudowy wsi. Planowane tereny zabudowy są odzwierciedleniem kierunków rozwoju zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina. Przepisy projektowanego miejscowego planu określą parametry zabudowy

z dbałością o ład przestrzenny oraz w zgodzie z założeniami urbanistycznymi tej części gminy oraz wymogami ochrony terenów cennych przyrodniczo.

Szczegółowe omówienie zagadnień znajduje się w rozdziale III.

Celem sporządzenia prognozy jest określenie i ocena oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo-zachodnich terenów wsi Krajkowo. Skutki realizacji projektu planu będą weryfikowane na bieżąco podczas codziennej obserwacji realizacji inwestycji oraz procesów zachodzących w środowisku.

Na podstawie art. 53 i w związku z art. 57 i 58 ustawy¹ Burmistrz Mosiny uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego miejscowego planu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu.

Prognoza obejmuje m.in. następujące zagadnienia:

- 1) rozpoznanie i analizę środowiska przyrodniczego (charakterystyka komponentów środowiska, stan sanitarny, stopień odporności, powiązania funkcjonalne, ochrona przyrody);
- 2) potencjalne zagrożenia dla środowiska przyrodniczego;
- 3) prognozę zmian środowiska przyrodniczego, wynikających ze zmiany przeznaczenia terenów;
- 4) charakterystykę podstawowych ustaleń planu miejscowego;
- 5) propozycje rozwiązań minimalizujących skutki zmian i zagrożenia;
- 6) prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze obecnego zainwestowania terenu;
- 7) streszczenie.

Projekt planu wykazuje zgodność z dokumentami gminnymi tj. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina. Projekt planu wykazuje zgodność z dokumentami strategicznymi województwa, w szczególności Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.

Wymienione dokumenty w swych założeniach kierują się zasadą zrównoważonego rozwoju, mając na uwadze realizację Polityki ekologicznej Państwa.

3. Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy stosowano przede wszystkim metodę indukcyjną – opisową, polegającą na łączeniu w logiczną całość zebranych informacji o środowisku i mechanizmach jego funkcjonowania.

Analizując projekt planu miejscowego, w sporządzanej prognozie, wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ realizacji ustaleń planu na środowisko.

¹ Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu.

II. Stan oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska na obszarach objętych miejscowym planem oraz istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego miejscowego planu.

1. Położenie geograficzne

Gmina Mosina położona jest w centralnej części województwa wielkopolskiego, w odległości 18 km od Poznania i należy administracyjnie do powiatu poznańskiego. Przez teren gminy przepływa rzeka Warta. W granicach gminy znajduje się jedno miasto Mosina i 31 wsi i przysiółków, w tym 21 sołectw. Powierzchnia gminy wynosi 172 km², w tym: użytki rolne 49,2%, lasy 37,5%, tereny osiedlowe 3,7%, wody powierzchniowe 2,5%, pozostałe tereny 7,1%.

Gmina graniczy z miastem Poznań oraz gminami: Kórnik, Stęszew i Puszczykowo, a ponadto – gminą Brodnica (powiat śremski) i Czempień (powiat kościański). Przez miasto i gminę Mosina przebiegają drogi wojewódzkie nr 430 i 431 oraz 13 dróg powiatowych. Ważnym elementem komunikacji zarówno podmiejskiej jak i międzywojewódzkiej jest trasa kolejowa Wrocław – Poznań. Na terenie gminy funkcjonuje również komunikacja autobusowa PKS.

Obszar objęty opracowaniem miejscowego planu położony jest we wsi Krajkowo, w południowo-wschodniej części gminy. Obszar nie graniczy z żadną z dróg wojewódzkich.

Obszar objęty projektem miejscowego planu to tereny południowo-zachodnie wsi Krajkowo, położone na południe i południowy-zachód od koryta rzeki Warty. Przedmiotowy obszar ma kształt nieregularny. Północną granicą jest droga przebiegająca przez wieś Krajkowo. Sąsiedztwo od strony północnej stanowi dolina rzeki Warty wraz z jej obszarami zalewowymi. Od pozostałych stron omawiany obszary graniczy z terenami rolniczymi, leśnymi i przeznaczonymi do zalesień.

2. Ukształtowanie powierzchni ziemi (rzeźba terenu, geologia, surowce mineralne)

Zgodnie z podziałem na regiony fizyczno-geograficzne wg J. Kondrackiego omawiany obszar położony jest na terenie mezoregionu: Kotlina Śremska, makroregionu: Pradolina Warciańsko-Odrzańska oraz podprowincji: Pojezierze Południowobałtyckie i prowincji: Niż Środkowoeuropejski.² Rzeźba terenu na terenie gminy Mosina została wykształcona w skutek procesów rzeźbo i glebotwórczych związanych z trzema cyklami: glacialnym (lodowcowym), peryglacialnym (ocieplenia) i holoceniowym (współczesnym).³

Pod względem morfologii omawiany teren składa się w całości z terasy niskiej. Od strony wschodniej i północnej graniczy z terasą zalewową. Rzędne terenu wahają się od 60 do 70 m n.p.m.⁴ Mimo iż na całym obszarze występuje wysoczyzna morenowa płaska, obszar ten charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu w zakresie niewielkich pofałdowań. Cały omawiany obszar ma tendencje do pochyleń w kierunku północnym w stronę rzeki Warty.

Pod względem litologii omawiany obszar dzieli się na dwie części. Północna składa się z piasków, żwirów, madów rzecznych oraz torfów i namułków. Południowa natomiast jest zbudowana z piasków, żwirów i mułków rzecznych.

² Państwowy Instytut Geologiczny (Państwowy Instytut Badawczy) – Centralna Baza Danych Geologicznych

³ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

⁴ Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

Na omawianym obszarze nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.⁵

3. Warunki glebowe

Na terenie gminy Mosina występują zróżnicowane gleby, ale w większości są to gleby słabe. Według klasyfikacji IUNG w Puławach, ogólny wskaźnik rolniczej przestrzeni produkcyjnej wynosi 32,6, przy średniej dla województwa wielkopolskiego 67,6 pkt.⁶

W gminie Mosina występują następujące typy gleb: gleby płowe, gleby rdzawe, czarne ziemie, gleby murszowate i mady rzeczne.

Na terenie gminy przeważają grunty słabe klas V i VI. Stanowią one ponad 65% gruntów ornych. Są to gleby brunatne wylugowane, czarne ziemie oraz gleby murszowe, wytworzone na podłożu piasków słabo gliniastych, podścielonych piaskami luźnymi.

Gleby klasy IVa i IVb występują głównie na wysoczyźnie i zajmują ok. 30% gruntów ornych. Na terenie gminy Mosina nie występują gleby klas I – III. Spotyka się natomiast gleby pochodzenia organicznego – gleby murszowe, torfowe, mułowo-torfowe. Występują one głównie w pradolinie oraz w dolinach rzecznych.⁷

Na przedmiotowym terenie występują głównie użytki rolne i użytki leśne. Grunty te nie podlegają ochronie ze względów rolniczych na podstawie przepisów odrębnych. W północnej części terenu objętego miejscowym planem występują obszary zainwestowane.

4. Charakterystyka stosunków wodnych

Obszar gminy leży w zlewni rzeki Warty. Przez teren gminy z południowego wchodu na północny zachód przepływa rzeka Warta. Do wód płynących przez teren gminy należą ponadto dopływy Warty: Kanał Mosiński, Wiryńka, Głuszynka z Kamionką, Kanał Szymanowo – Grzybno, Obrzynka i Samica.

Znaczny udział w odwadnianiu terenu mają cieki sztuczne.⁸

Na niewielkim fragmencie omawianego obszaru, położonym w jego północno-zachodniej części, występuje zagrożenie powodziowe, a głębokość wody wynosi mniej niż 0,5 m według map obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat oraz niskie i wynosi raz na 500 lat. Zgodnie z mapą ryzyka powodziowego, przedstawiającą negatywne konsekwencje dla ludności oraz wartości potencjalnych strat powodziowych, a także negatywne konsekwencje dla środowiska, dziedzictwa kulturowego i działalności gospodarczej, na omawianym terenie nie występuje ryzyko powodziowe.⁹

Obszar miejscowego planu zlokalizowany jest po południowej stronie koryta rzeki Warty. Jakość wód rzeki Warty w gminie Mosina oceniano na w jej północnej części na wysokości miejscowości Wiórek. Wody te należą do kategorii wód silnie zmienionych. W roku 2013 oceniono klasę elementów fizykochemicznych na potencjał poniżej dobrego, a klasę elementów chemicznych na stan poniżej dobrego.¹⁰

⁵ Państwowy Instytut Geologiczny (Państwowy Instytut Badawczy) – Centralna Baza Danych Geologicznych

⁶ Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

⁷ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

⁸ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

⁹ <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>

¹⁰ Klasyfikacja wskaźników jakości wód płynących w województwie wielkopolskim za rok 2013

Jakość stanu jednolitych części wód oceniono w latach 2010-2012 na terenie gminy Mosina w okolicy miejscowości Wiórek i Krajkowo. Stan i potencjał ekologiczny w obszarach chronionych określono jako słaby. Stan chemiczny uzyskał ocenę: PSD, co oznacza że zostało przekroczone stężenie średnioroczne i maksymalne, a stan jednolitych części wód określono jako zły.¹¹

Gmina Mosina jest bogata w zasoby wód podziemnych. Znajdują się tutaj dwa wielkie czwartorzędowe zbiorniki wód podziemnych: Wielkopolska Dolina Kopalna oraz Pradolina Warszawsko – Berlińska. Omawiany obszar planu miejscowego znajduje częściowo w granicach chronionego, czwartorzędowego, głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna oraz w całości w granicach chronionego, czwartorzędowego, głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 150 Pradolina Warszawsko – Berlińska, a także w granicach obszaru najwyższej ochrony wód podziemnych (ONO).¹²

Wody gruntowe na obszarach przeznaczonych pod zabudowę występują na głębokości 1,0 – 2,0 m p.p.t. Badania jakości wód podziemnych prowadzone są przez WIOŚ w granicach jednostek zwanych Jednolitymi Częściami Wód Podziemnych. Obszar opracowania miejscowego planu leży w obrębie JCWPd nr 73. Dwa punkty badawcze zostały zlokalizowane w gminie Mosina – w Krajkowie oraz w mieście Mosina. W lipcu 2010 r. wody podziemne zaliczono obu punktach do klasy III, co oznacza wody zadowalającej jakości.¹³ Są to dane najbliższe lokalizacyjnie dla obszaru miejscowego planu.

Występujące stosunki wodne na przedmiotowym terenie są typowe dla obszarów pozadolinnych o swobodnym zwierciadle wody, obejmujących powierzchnie piaszczystych teras nadzalewowych Warty (niskiej i środkowej). W obrębie tej strefy woda gruntowa występuje na głębokości 2-5 m p.p.t.¹⁴

5. Powietrze atmosferyczne

Pod względem aerosanitarnym obszar objęty projektem miejscowego planu posiada stosunkowo dobre warunki, typowe dla obszarów rolniczych związanych z terenami wiejskimi.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu przeprowadził roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2013. Na obszarze objętym projektem planu nie wystąpiły stacje prowadzące pomiary automatyczne i pomiary manualne. Dla potrzeby przeprowadzenia oceny województwo wielkopolskie podzielone na trzy strefy: aglomeracji o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miast o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy oraz pozostały obszar województwa, do którego należy obszar objęty projektem miejscowego planu. Ocena została przeprowadzona ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ze względu na ochronę roślin.

Parametry ocenione pod kątem ochrony zdrowia były następujące: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM10, pył PM2,5, ozon oraz tlenek węgla.

¹¹ Ocena stanu jednolitych części wód w latach 2010-2012 z uwzględnieniem oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych.

¹² Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

¹³ Wyniki badań monitoringowych wg raportu będącego częścią *Monitoring stanu chemicznego oraz oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczu w latach 2009–2011*.

¹⁴ Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

Roczna ocena jakości powietrza za rok 2013 wykazała brak przekroczeń dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, pyłu zawieszzonego PM_{2,5}, ołowiu, arsenu, kadmu, niklu, ozonu (dla poziomu docelowego), w związku z czym strefa została zaklasyfikowana do klasy A. Zaliczenie do klasy A jest możliwe, jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych.

Roczna ocena wykazała natomiast przekroczenia dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla pyłu PM₁₀ i benzo(a)pirenu, w związku z czym strefa została zaklasyfikowana do klasy C. Zaliczenie do klasy C następuje, gdy jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziom dopuszczalny, lub poziom docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziom dopuszczalny lub poziom docelowy. Zaliczenie strefy do klasy C oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza.

Ponadto Roczna ocena jakości powietrza za 2013 rok wykazała, iż poziom stężenia ozonu przekracza poziom celu długoterminowego, w związku z czym strefa została zaklasyfikowana do strefy D2.

Natomiast pod kątem ochrony roślin oceniono zanieczyszczenie tlenkiem azotu, dwutlenkiem siarki oraz ozonem. W przypadku dwutlenku siarki i tlenku azotu nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu tych substancji i strefę zaliczono do klasy A. W przypadku ozonu dla poziomu docelowego strefę zaliczono również do klasy A, a dla poziomu celu długoterminowego do klasy D2.¹⁵

6. Warunki akustyczne

Głównym źródłem zanieczyszczenia środowiska hałasem na terenie gminy Mosina jest tzw. hałas komunikacyjny.

Przez przedmiotowy teren objęty projektem miejscowego planu nie przebiega żadna droga wojewódzka. Wzdłuż fragmentu zachodniej granicy przedmiotowego terenu przebiega droga powiatowa nr 2466P relacji Mosina – Żabno. Ponadto przez omawiany obszar przebiegają jedynie drogi lokalne, na których odbywa się ruch do wsi i ze wsi.

7. Klimat lokalny

Zgodnie z rejonizacją klimatyczną W. Okołowicza gmina Mosina położona jest w obrębie regionu śląsko-wielkopolskiego, charakteryzującego się słabnącą przewagą wpływów oceanicznych. Na podstawowe parametry meteorologiczne wpływ ma klimat kontynentalny, a sama Kraina charakteryzuje się następującymi parametrami:

- średnia miesięczna temperatura powietrza wynosi 8,3 °C, najzimniejszego miesiąca (stycznia) -1,2 °C, a najcieplejszego (lipca) 18,3 °C;
- najwyższa wilgotność względna występuje od października do lutego (84-88%), a najniższa w czerwcu (67-72%);
- długość okresu wegetacyjnego wynosi około 220dni;
- najwyższe zachmurzenie występuje w okresie jesienno-zimowym, a najniższe w czerwcu i we wrześniu;
- średnia roczna suma opadów wynosi 500-550 mm, a suma roczna opadów waha się między 361 mm (w 1959 r.) do 769 mm (w 1967 r.), opady kształtują się poniżej średniej krajowej;

¹⁵

Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za 2013 rok (WIOŚ w Poznaniu)

- najwięcej opadów występuje w lipcu i sierpniu (61-64 mm), a najmniej od stycznia do marca (29-37 mm);
- dni z mgłą jest nieco ponad 70 w roku;
- dni z pokrywą śnieżną jest nieco poniżej 70 w roku;
- przeważają wiatry zachodnie i południowo-zachodnie (40% wszystkich wiatrów).

Wpływ na warunki klimatu lokalnego mają m.in. odkryte i użytkowane rolniczo obszary wysoczyzny morenowej, obszary zabudowane, obszary zadrzewione teras nadzalewowych, duże zespoły leśne oraz zajęte przez użytki zielone i zadrzewienia doliny rzek i cieków. Omawiany obszar charakteryzuje się w większości dobrymi warunkami termicznymi, równomiernym nasłonecznieniem, małą wilgotnością powietrza i dobrym przewietrzaniem. Mniej korzystne warunki termiczno-wilgotnościowe, związane z występowaniem mgieł, zastoisk chłodnego powietrza oraz inwersją temperatur, mogą występować w licznych obniżeniach terenu zlokalizowanych na omawianym obszarze. Ze względu na sąsiedztwo dużych kompleksów leśnych jest to teren w zasięgu szerokofrontowego napływu czystego powietrza. Ze względu na usytuowanie zabudowy wsi Krajkowo na północ od omawianego obszaru oraz przeważający zachodni kierunek wiatrów tereny zainwestowane nie oddziałują na klimat lokalny omawianego obszaru.¹⁶

8. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Gmina Mosina charakteryzuje się dużą lesistością wynoszącą 37,5% powierzchni, przy średniej dla województwa wielkopolskiego wynoszącej 25,5%. Najcenniejszym na terenie Gminy Mosina zbiorowiskiem leśnym jest Wielkopolski Park Narodowy. Otulina WPN została wyznaczona częściowo również na terenie miasta Mosina.

Równie znaczące są lasy w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, które spełniają przede wszystkim funkcje ochronne, naukowo dydaktyczne (rezerваты przyrody) oraz krajoznawcze.

Całe powierzchnie leśne w południowo – wschodniej części gminy zaliczane są do wodochronnych.

Fauna WPN charakteryzuje się bogactwem gatunków należących do rozmaitych grup systematycznych. Dominują tu gatunki środkowoeuropejskie i europejskie.

Obszar projektowanego miejscowego planu to w większości tereny użytków rolnych, tereny lasów oraz łąk. Obszary te zostaną zachowane. Ze względu na projektowane zachowanie istniejących funkcji terenu i koncentracja obszarów zabudowy w północnej części planu, we wsi Krajkowo, nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektowanego dokumentu na świat zwierzęcy i szatę roślinną. Również tereny podlegające ochronie, znajdujące się poza obszarem objętym projektem planu, nie zostaną naruszone.

9. Przyrodnicze obszary chronione

Na terenie gminy Mosina występuje wiele elementów przyrody podlegających ochronie prawnej. Do najważniejszych należą Wielkopolski Park Narodowy, Rogaliński Park Krajobrazowy i obszary chronione Natura 2000.

¹⁶ Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

Omawiany obszar znajduje się całkowicie w granicach następujących form ochrony przyrody:

- obszar Natura 2000 SOO Rogalińska Dolina Warty – kod obszaru: PLH 300012,
- obszar Natura 2000 OSO Ostoja Rogalińska – kod obszaru: PLB 300017,
- Rogaliński Park Krajobrazowy.

SOO Rogalińska Dolina Warty – kod obszaru: PLH 300012 według standardowego formularza danych:

Obszar obejmuje fragment pradoliny Warty na południe od Poznania, z unikalnym krajobrazem, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza i zastoiska. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płaty lasów łęgowych (w tym zagrożonych w skali kraju łęgów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Większą część obszaru pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornych. Charakterystyczną cechą obszaru jest grupa ponad 1000 okazałych starych dębów o obwodach od 2 do 9,5 m; najstarsze liczą kilkaset lat (w tym 3 okazy liczą ponad 500 lat każdy - w parku w Rogalinie).

Wartość przyrodnicza i znaczenie

W obszarze nagromadzone są liczne, dobrze zachowane i silnie zróżnicowane starorzecza, łąki, łęgi i inne naturalne formy fluwialne związane z działalnością rzeki Warty. Stwierdzono tu 16 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar do niedawna obejmował największe skupisko pomnikowych dębów szypułkowych w Europie. Występuje tu 15 gatunków z Załącznika II Dyrektywy, szczególne znaczenie ma ta ostoja dla ochrony rzadkich bezkręgowców: kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo* i pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. Bogata jest flora roślin naczyniowych z gatunkami chronionymi i zagrożonymi w skali kraju i lokalnie, m.in. goździka sinego *Dianthus gratianopolitanus*. Stwierdzono tu występowanie 11 gatunków roślin z krajowej „czerwonej listy”.

Zagrożenia

Podstawowym zagrożeniem jest niewłaściwy reżim hydrologiczny Warty. Dla większości przedmiotów ochrony konieczne są okresowe zalewy, przynajmniej w okresie wiosennym. Poważnym zagrożeniem jest nadmierna presja wędkarska i rekreacyjna w dolinie rzeki. Lokalnie problemem jest rozwój zabudowy rozproszonej. Zmiana stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód, wycinanie lasów łęgowych. Wśród pomnikowych dębów 40 drzew jest martwych (efekt żerowania kozioroga dębosza).

OSO Ostoja Rogalińska – kod obszaru: PLB 300017 według standardowego formularza danych:

Obszar leży na Nizinie Wielkopolskiej, na południe od Poznania. W części północnej zajmuje powierzchnię Wielkopolskiego Parku Narodowego, położonego na Pojezierzu Wielkopolskim, w krajobrazie polodowcowym, o bardzo zróżnicowanej rzeźbie terenu, na lewym brzegu Warty. Znajduje się tutaj 12 jezior - głównie eutroficznych (m.in. Jezioro Łódzkie, Dymaczewskie, Witobelskie, Góreckie, Rosnowskie), a najwyższym wzniesieniem moreny czołowej (132 m n.p.m.) jest Osowa Góra. Występuje tu część najdłuższego w Polsce ozu Bukowo-Mosińskiego oraz wydmy, rynny i głązy narzutowe. Są tu też łąki trzęślicowe i pełnikowe. Większą część powierzchni ostoi pokrywają drzewostany sosnowe (70%) z

domieszką dębu, świerka, brzozy, grabu i lipy. W pobliżu jezior i rzek, na terenach wilgotnych, występują łągi wiązowo-jesionowe; tereny bagienne zajmują lasy z olszą czarną, a zarośla łozowe tworzy wierzba i kruszyna. W okolicy Jeziora Wielkowiejskiego znajduje się cenny kompleks łąkowo-torfowiskowy na kredzie jeziornej z roślinnością kalcyfilną. Część południowa obszaru leży w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, na obu brzegach Warty, na terenie Kotliny Śremskiej. Obszar zajmuje tu fragment doliny Warty, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płaty lasów łągowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Osobliwością jest grupa ponad 1000 dębów o obwodach od 2 do 9,5 m; najstarsze kilkusetletnie (w tym 3 okazy liczące ponad 500 lat każdy - w parku w Rogalinie); 44 drzewa są martwe; występująca tu populacja kozioroga dębosza żerując na dębach niszczy je. Większą część obszaru pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornych.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

W granicach obszaru występuje 26 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie łągowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) kani czarnej (PCK) i kani rudej, (PCK); nieregularnie gnieździ się batalion (PCK). Gęś zbożowa zimuje w liczbie przekraczającej 1% populacji szlaku wędrówkowego(C3), osiągając liczebność do 8000 osobników. Ostoja Rogalińska jest jedną z najważniejszych w Polsce ostoi rybitwy czarnej i dzięcioła średniego.

Zagrożenia

Podstawowym zagrożeniem jest niewłaściwy reżim hydrologiczny Warty. Dla większości przedmiotów ochrony konieczne są okresowe zalewy, przynajmniej w okresie wiosennym. Poważnym zagrożeniem jest nadmierna presja wędkarska i rekreacyjna w dolinie rzeki. Lokalnie problemem jest rozwój zabudowy rozproszonej.

Rogaliński Park Krajobrazowy¹⁷

Został powołany przez Wojewodę Poznańskiego rozporządzeniem nr 4/97 z dnia 26 czerwca 1997 roku, w celu ochrony i zachowania unikatowego krajobrazu doliny rzeki Warty wraz z jej starorzeczami, zachowanie siedlisk przyrodniczych związanych funkcjonalnie dolin rzecznych, zachowania bogactwa flory i fauny, zachowania skupisk starych i okazałych dębów oraz zachowania walorów kulturowych. Obowiązującym aktem prawnym jest uchwała nr LI/979/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Z 2014 r. poz. 6113).

Park o powierzchni 12 682,7 ha położony jest na terenie gmin: Mosina, Brodnica, Śrem i Kórnik. Na terenie parku znajdują się także dwa rezerваты przyrody: „Krajkowo” i „Goździk Siny w Grzybnie”.

Chroniony obszar należy do najbardziej interesujących zabytków przyrody w Polsce. Rozciąga się wzdłuż trasy zalewowej doliny Warty z licznymi jej starorzeczami i zastoiskami. Znany jest przede wszystkim z licznego występowania starych okazałych dębów – żywych pomników przyrody. Do niedawna było to największe w Europie naturalne skupisko tak licznej grupy starych okazów tych drzew, które są pozostałością dawnych łągów.

¹⁷ Program Ochrony Środowiska dla gminy Mosina na lata 2011 – 2014

Z uwagi na swoje położenie w dolinie Warty Rogaliński Park Krajobrazowy jest elementem korytarza ekologicznego o nazwie Dolina Obry, który został zaprojektowany dla ochrony korytarzy migracyjnych dużych ssaków. Park pełni również taką samą funkcję w koncepcji krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA.

Dzisiaj łągi rogalińskie są ostoją dla wielu ptaków zagrożonych wyginięciem, starorzecza i zalewy – miejscem tarliska wielu gatunków ryb, a same dęby siedliskiem dla wielu rzadkich w Polsce, a nawet w Europie gatunków owadów i pajęczaków. Na tym terenie w Rogalinie, mieści się dawna posiadłość Raczyńskich – obecnie muzeum, ciesząca się nieustającym zainteresowaniem turystów zarówno krajowych, jak i zagranicznych.

Funkcją wiodącą Rogalińskiego Parku Krajobrazowego jest ochrona i odnowa przyrody, a funkcją podporządkowaną jest rekreacja o charakterze krajoznawczym. W skład parku wchodzi lasy (47,9%), grunty orne (25,1%), użytki zielone (15,9%) oraz nieużytki (2,5%) i pozostałe (8,6%).

Zagrożenia

Przyroda obszaru jest zagrożona ze względu na bliskość Poznania i jego przemysłu, silną presję turystyczną i rekreacyjną, penetrację siedlisk, zmianę stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód, zasypywanie starorzeczy, wycinanie lasów łęgowych. Problemem jest również zalesianie łąk, pastwisk oraz torfowisk i bagien, wyrąb drzew, a także usuwanie martwego drewna z lasu. Głównym problemem jest silnie rozwinięte w granicach Parku Rogalińskiego budownictwo, lokalizacja i eksploatacja składowisk odpadów, miejsca zrzutów ścieków, hałas.

10. Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione

Na obszarze projektowanego planu miejscowego występują obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków.

Na obszarze projektowanego planu miejscowego znajdują się udokumentowane stanowiska archeologiczne.

III. Charakterystyka ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę:

- celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego miejscowego planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania planu,
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu.

Ponadto przedstawiono analizę ustaleń planu oraz zagrożenia możliwe do zaistnienia na etapie funkcjonowania ustaleń miejscowego planu.

1. Położenie w gminie oraz ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym

Obszar opracowania miejscowego planu o powierzchni około 360 ha położony w południowo-wschodniej części gminy Mosina i obejmuje znaczny obszar obrębu Krajkowo. Przedmiotowy obszar ma kształt nieregularny. Północną granicą jest droga przebiegająca przez wieś Krajkowo. Sąsiedztwo od strony północnej stanowi dolina rzeki Warty wraz z jej obszarami zalewowymi. Od pozostałych stron omawiany obszary graniczy z terenami rolniczymi, leśnymi i przeznaczonymi do zalesień.

Wzdłuż fragmentu zachodniej granicy przedmiotowego terenu przebiega droga powiatowa nr 2466P relacji Mosina – Żabno. Ponadto przez omawiany obszar przebiegają jedynie drogi lokalne, na których odbywa się ruch do wsi i ze wsi.

Teren miejscowego planu oddalony jest od dróg wojewódzkich.

Obszary przeznaczone pod zabudowę są już w większości zainwestowane.

Grunty rolne przeznaczane pod zabudowę są słabych klas. Należy pamiętać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami o ochronie gruntów rolnych i leśnych wszystkie grunty sklasyfikowane jako użytki rolne klas IV, V czy VI nie podlegają ochronie.

Na obszarze opracowania miejscowego planu istnieją sieci infrastruktury technicznej, w tym podziemne i nadziemne sieci elektroenergetyczne, sieć wodociągowa.

Obszar zabudowy ma możliwość wyposażenia w sieci infrastruktury technicznej.

Teren objęty planem znajduje się częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Teren miejscowego planu położony jest w obszarze GZWP Pradolina Warszawsko – Berlińska oraz w granicach strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo w zakresie terenu ochrony pośredniej.

Na obszarze projektowanego planu miejscowego nie występują żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków. Znajduje się tu kilka obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków.

Na obszarze projektowanego planu miejscowego znajdują się udokumentowane stanowiska archeologiczne.

Teren objęty projektem planu w całości podlega ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody – różne formy ochrony przyrody.

Celem opracowania miejscowego planu jest uporządkowanie struktury przestrzennej wsi Krajkowo oraz wyeliminowanie lokalizacji zabudowy siedliskowej poza istniejącymi obszarami zabudowy.

2. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Omawiany teren jest w części zainwestowany, głównie wzdłuż drogi lokalnej. Przekształcenia antropogeniczne są już znaczne. Tereny pól uprawnych stanowią również obszary przekształceń związanych z działalnością człowieka. Obszar opracowania obejmuje różne formy ochrony przyrody. Jest to teren cenny ze względu na lokalizację w sąsiedztwie koryta rzeki Warty. Na obszarze opracowania miejscowego planu istnieją sieci infrastruktury technicznej.

Skutki dotychczasowego sposobu użytkowania terenu dla środowiska naturalnego są zarówno pozytywne, jak i negatywne. Do pozytywnych należy brak źródeł zanieczyszczeń powietrza z terenów dotychczas niezainwestowanych. Zachowanie znacznej powierzchni terenów lasów.

Do negatywnych można zaliczyć zanieczyszczenia ze źródeł rolniczych oraz przekształcenia związane z realizacją zabudowy i infrastruktury technicznej. Również niekorzystnie może wpływać lokalizacja nowej zabudowy siedliskowej poza obszarami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina.

Przedmiotowy teren w części przeznaczony pod zabudowę nosi wszelkie cechy obszaru o znacznej ingerencji antropogenicznej.

W przypadku nieuchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego część terenów może zostać zainwestowana na podstawie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które nie muszą być spójne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina – dokumentem strategicznym w planowaniu przestrzennym. Ze względu na charakter prawny wydawanych decyzji może wystąpić niespójność w zagospodarowywaniu terenów ze sobą sąsiadujących. Mogą również powstawać gospodarstwa rolnicze na gruntach rolnych w znacznym oddaleniu od zwartej zabudowy wsi.

Brak jest również kompleksowych rozwiązań dla większych obszarów wsi, co może skutkować chaosem w zagospodarowaniu poszczególnych kwartałów i prowadzi do braku kompleksowych rozwiązań w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną, co może być szczególnie szkodliwe dla środowiska przyrodniczego. Brak będzie kompleksowych ustaleń dotyczących lokalizacji terenów zieleni i minimalnych powierzchni terenów biologicznie czynnych, co może wpłynąć na zmniejszenie zasilania wód podziemnych i pustynnienie terenu.

Uchwalenie planu miejscowego pozwoli na kompleksową kontrolę ustaleń zarówno w zakresie gospodarki przestrzennej jak i ochrony środowiska.

Analizowany teren charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą terenu, która zostanie zachowana i zagospodarowana w racjonalny sposób z zachowaniem elementów najcenniejszych przyrodniczo. Znaczny obszar opracowania zostanie przeznaczony pod lasy oraz grunty rolne.

Reasumując, do potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu zaliczyć należy:

- ⌘ postępujące rozproszenie infrastruktury, skutkujące nadmiernymi i niepotrzebnymi inwestycjami a także ingerencją w stosunki wodne na obszarze planu,
- ⌘ postępujące zanieczyszczenie powietrza związane z brakiem obowiązku stosowania do zaopatrzenia w ciepło z zastosowaniem technologii niskoemisyjnych,
- ⌘ brak kompleksowych ustaleń w dziedzinie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych i ewentualnego oczyszczania ścieków w postaci wód opadowych i

roztopowych z nawierzchni szczelnych, może powodować zanieczyszczenie wód gruntowych,

- ⤴ zanieczyszczenie wód gruntowych na tym terenie, gdzie ich poziom jest bardzo wysoki może skutkować poważnymi konsekwencjami dla środowiska przyrodniczego w kontekście lokalizacji na terenie i w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów chronionych.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele tej ochrony

Istniejącymi problemami ochrony środowiska istotnymi z punktu widzenia realizowanego projektu miejscowego planu są szczególności możliwość okresowego wzrostu stężeń zanieczyszczeń w powietrzu związana z zastosowanymi paliwami grzewczymi oraz zwiększenie ilości odpadów. Należy zaznaczyć, że w zapisach miejscowego planu nakazano zaopatrzenie w ciepło z zastosowaniem technologii niskoemisyjnych, co jest zgodne z obecnymi zaleceniami krajowymi w zakresie gospodarki cieplnej. Ponadto badania jakości powietrza atmosferycznego są korzystne dla strefy, w której położone jest gmina Mosina. Zagospodarowanie odpadów odbywać się będzie w zgodzie z przepisami odrębnymi.

Istniejącym problemem jest również brak kompleksowych rozwiązań w zakresie gospodarki ściekowej. Rozwiązania przyjmowane indywidualnie dla każdego gospodarstwa domowego nie zapewniają odpowiedniej ochrony dla wód podziemnych. Plan miejscowy wprowadza spójne ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Istotnym problemem jest możliwość lokalizacji zabudowy siedliskowej na istniejących terenach rolniczych w oddaleniu od istniejącej zabudowy, co może prowadzić do niekontrolowanego osuszania terenów cennych przyrodniczo.

Problem zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku nie dotyczy terenu objętego miejscowym planem, gdyż tereny zabudowy zlokalizowane są poza zasięgiem oddziaływania uciążliwych tras komunikacyjnych. Nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów podlegających ochronie.

Brak jest zagrożeń związanych ze źle funkcjonującą infrastrukturą techniczną.

Celem ochrony środowiska jako całości jest zachowanie równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w rozwoju społeczno-gospodarczym. Głównym elementem pozwalającym zachować równowagę jest przestrzeganie standardów jakości środowiska określonych w Prawie ochrony środowiska i przepisach odrębnych. W planie miejscowym wprowadzono zapisy dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej w zgodzie z przepisami oraz określono zasady ochrony dotyczące powietrza, wód, powierzchni ziemi, wartości kulturowych, ochrony przed hałasem.

Dla zachowania równowagi przyrodniczej oraz istniejącej bioróżnorodności zachowano wszystkie duże kompleksy leśne i zaprojektowano dolesienia na obszarach pól uprawnych, gdzie nie wpłynie to niekorzystnie na stosunki wodne obszaru.

Celem ochrony przyrody jest m.in. utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami, ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień oraz edukacja, informowanie oraz promocja w dziedzinie ochrony przyrody.

Przedmiotowy teren jest objęty ochroną prawną ze względów przyrodniczych, dlatego też dla ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych zachowano tereny lasów i otwartych pól uprawnych, wprowadzono tereny dolesień. Wprowadzono zapisy dotyczące ochrony głównych

zbiorników wód podziemnych oraz lokalizacji na terenów chronionych. Przeanalizowano wpływ projektu planu na istniejące siedliska oraz określone gatunki zwierząt, a zapisy planu wprowadzono z dbałością o najcenniejsze elementy środowiska. Wprowadzono również zapisy dotyczące kształtowania zabudowy opisane w rozdziale IV.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały przeniesione do krajowych przepisów i na podstawie również tych przepisów są realizowane. Odpowiednie odniesienia znajdujemy m.in. w zapisach „Polityki ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”, „Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012 – 2015” oraz w „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego”.

Według dokumentu: Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, planowane działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety w skali Unii Europejskiej i cele 6. Wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego. Do najważniejszych wyzwań należy zaliczyć działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju czy ochronę różnorodności biologicznej. Za równie ważne uznaje się ochronę powietrza przed zanieczyszczeniem (w tym eliminację niskich źródeł emisji, zmianę technologii i paliw na niskoemisyjne oraz rozwój gminnych systemów ciepłowniczych), ochronę zasobów naturalnych, racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi i leśnymi.

Brak dopuszczenia zabudowy poza zwartymi terenami zurbanizowanymi jest realizacją zasady zrównoważonego rozwoju. Zachowanie istniejących terenów leśnych, a także terenów rolniczych wpłynie pozytywnie na ochronę różnorodności biologicznej zarówno na przedmiotowym obszarze jak i innych obszarach, gdzie występują tereny szczególnie cenne przyrodniczo. W zapisach planu wprowadzono odpowiednie ustalenia dotyczące ochrony powietrza, wód i gleby. Plan zwiększa powierzchnię terenów lasów mające korzystny wpływ na stan wód podziemnych. Ustalenia miejscowego planu zapewnią odpowiednią ochronę wszelkich zasobów naturalnych zidentyfikowanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina.

W 2012 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął aktualizację Programu Ochrony Środowiska.¹⁸ Program Ochrony środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2015 określa, iż celem strategicznym polityki ekologicznej województwa wielkopolskiego jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego województwa (mieszkańców, zasobów przyrodniczych i infrastruktury społecznej) oraz harmonizacja rozwoju gospodarczego i społecznego z ochroną walorów środowiskowych. Cele szczegółowe zostały ujęte w trzech blokach tematycznych, tj.:

- ochrona zasobów naturalnych,
- poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- działania systemowe.

Wymienia się tu cele, które przyczynią się do trwałego podniesienia jakości życia obecnego i przyszłych pokoleń:

- 1) zachowanie różnorodności biologicznej i jej racjonalne użytkowanie oraz stworzenie spójnego systemu obszarów chronionych,
- 2) zwiększanie lesistości województwa oraz prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej

¹⁸ Uchwała Nr XXVIII/510/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2015.

- 3) ujmowanie w dokumentach planistycznych gruntów do zalesień, wyznaczenie w miejscowych planach granic rolno-leśnych,
- 4) zrównoważone użytkowanie zasobów wodnych oraz ochrona przed powodzią i suszą,
- 5) ochrona i racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi oraz rekultywacja terenów zdegradowanych,
- 6) zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do środowiska wodnego, usprawnienie systemu zaopatrzenia w wodę,
- 7) spełnienie wymagań prawnych w zakresie jakości powietrza oraz standardów emisyjnych z instalacji, wymaganych przepisami prawa, (m.in. ograniczenie niskiej emisji ze źródeł komunalnych),
- 8) zminimalizowanie ilości wytwarzanych odpadów oraz rozbudowa infrastruktury technicznej w zakresie sortowania i recyklingu odpadów,
- 9) zmniejszenie zagrożenia mieszkańców województwa ponadnormatywnym hałasem, zwłaszcza emitowanym przez środki transportu drogowego (realizacja inwestycji zmniejszających narażenie na hałas komunikacyjny (budowa obwodnic, modernizacja szlaków komunikacyjnych, budowa ekranów akustycznych, rewitalizacja odcinków linii kolejowych i wymiana taboru na mniej hałaśliwy, itp.),
- 10) stała kontrola potencjalnych źródeł pól elektromagnetycznych oraz minimalizacja ich oddziaływania na zdrowie człowieka i środowisko,
- 11) kształtowanie postaw ekologicznych mieszkańców województwa wielkopolskiego, zagwarantowanie szerokiego dostępu do informacji o środowisku oraz zrównoważona polityka konsumpcyjna,
- 12) kształtowanie harmonijnej struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa, sprzyjającej równoważeniu wykorzystania walorów przestrzeni z rozwojem gospodarczym, wzrostem jakości życia i trwałym zachowaniem wartości środowiska.

Plan miejscowy realizuje wymienione cele poprzez:

- zakaz zabudowy poza zwartymi jednostkami osadniczymi,
- realizację zabudowy poza terenami lasów i dolesień,
- nowe projektowane tereny dolesień,
- ustalenia w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, ustalenia dotyczące minimalnych powierzchni terenów biologicznie czynnych,
- ustalenia dotyczące intensywności zabudowy, gabarytów budynków, zagospodarowania mas ziemnych,
- ustalenia dotyczące ochrony powietrza i sposobów ogrzewania budynków,
- ustalenia dotyczące zagospodarowania odpadów,
- ustalenia dotyczące lokalizacji zabudowy poza terenami narażonymi na zanieczyszczenie hałasem,
- ustalenia dotyczące uwzględnienia warunków i ograniczeń wynikających z lokalizacji na terenie głównego zbiornika wód podziemnych oraz innych terenów chronionych,
- ustalenia dotyczące uwzględnienia ograniczeń wynikających z lokalizacji istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej;
- ustalenia dotyczące ograniczenia gabarytów budynków.

Natomiast w „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego” za główne cele uznano m.in. minimalizację wytwarzania odpadów, selektywną zbiórkę odpadów, stopniowe ograniczanie liczby eksploatowanych składowisk poprzez zamykanie składowisk nie

spełniających wymagań oraz modernizację i dostosowanie do wymagań prawa gospodarki odpadami tych składowisk, które mogą być dalej eksploatowane.

Cele te są realizowane poprzez zapisy dotyczące zagospodarowania odpadów.

Istotne z punktu widzenia projektowanego miejscowego planu zagadnienia znalazły swoje odzwierciedlenie w ustaleniach planu w zakresie właściwym dla niniejszego planu, omówionych szczegółowo w rozdziale III pkt 5 oraz w rozdziale IV.

4. Projektowana zmiana użytkowania terenu

Według obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina” w granicach terenu objętego miejscowym planem występują tereny:

▲ teren zabudowy mieszkaniowej.

dopuszcza się:

- lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- lokalizowanie usług podstawowych, przy czym usługi powinny być grupowane wzdłuż ważniejszych ulic lub wokół placów, a powierzchnia terenu przeznaczona pod funkcje usługowe nie może być większa niż 20% powierzchni jednostki bilansowej;

ustala się tworzenie, zachowanie i pielęgnację terenów zieleni ogólnodostępnej w postaci placów, skwerów i zieleńców oraz zieleni w pasach drogowych, przy czym łączna powierzchnia terenów zieleni ogólnodostępnej nie może być mniejsza niż 20 % powierzchni jednostki bilansowej,

▲ tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej poza zwartymi jednostkami osadniczymi,

▲ tereny lasów,

▲ tereny potencjalnych dolesień,

▲ tereny rolnicze.

Obecnie przedmiotowe tereny stanowią tereny zabudowane (zabudowa mieszkaniowa), tereny lasów, tereny niezabudowane.

Na obszarze planu zostały wyznaczone tereny:

- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku symbolami MN;
- zabudowy zagrodowej, oznaczone na rysunku symbolami RM;
- rolnicze, oznaczone na rysunku symbolami R;
- lasów, oznaczone na rysunku symbolami ZL;
- dolesień, oznaczone na rysunku symbolami DL;
- infrastruktury technicznej - wodociągowej, oznaczone na rysunku symbolami W;
- dróg publicznych klasy dojazdowej, oznaczone na rysunku symbolami KDD;
- dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku symbolami KDW;
- ścieżek pieszo-rowerowych, oznaczone na rysunku symbolami KX.

Zmiana użytkowania polega na:

- uzupełnieniu zagospodarowania wsi zabudową mieszkaniową;
- uporządkowaniu parametrów zabudowy;
- wprowadzeniu zakazu nowej zabudowy na terenach rolniczych,
- ustaleniu zasad obsługi komunikacyjnej,
- ustaleniu zasad obsługi infrastrukturą techniczną,
- określeniu parametrów zagospodarowania terenu zgodnie z nowo wprowadzonymi przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projektowane zagospodarowanie spełnia warunek zgodności z ustaleniami „Studium...”.

5. Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Celem sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Krajkowo jest określenie zasad i warunków zabudowy oraz zagospodarowania terenów i zasad ochrony środowiska przyrodniczego oraz krajobrazu. Obecnie omawiany teren jest częściowo zainwestowany. Planowane tereny zabudowy są odzwierciedleniem ustaleń „Studium...”. Przepisy projektowanego miejscowego planu określają parametry zabudowy z dbałością o ład przestrzenny oraz w zgodzie z założeniami urbanistycznymi tej części gminy.

Inwestycje mogą być realizowane wyłącznie na podstawie wydawanych decyzji administracyjnych. Ze względu na brak wymogu prawnego o zgodności decyzji administracyjnych z ustaleniami „Studium ...”, istnieje bardzo mała możliwość kontroli inwestycji i zapobiegania inwestycjom niekorzystnie wpływającym na strukturę przestrzenno-funkcjonalną wsi. Możliwe są konflikty przestrzenne. Jedynie uchwalenie miejscowego planu obejmującego całość terenów przeznaczonych pod inwestycje w tej części wsi poprzedzone rzetelną analizą urbanistyczną terenu pozwala na realizację polityki przestrzennej gminy i wyeliminowanie ryzyka przypadkowego zagospodarowania terenu. Przyczyni się to również do bardziej kompleksowej obsługi inwestycji z korzyścią dla otaczających terenów.

Wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego zawsze będą miały zastosowanie do realizowanych inwestycji, gdyż są przepisami nadrzędnymi w stosunku do prawa miejscowego, a rada gminy ma delegację prawną do ustalania rodzaju inwestycji i formy przestrzennej zabudowy.

Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z zasadą zrównoważonego rozwoju w ustaleniach projektu planu ustalono:

- stopień zainwestowania terenu w sposób procentowy oraz intensywność zabudowy,
- procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni poszczególnych terenów,
- parametry projektowanej zabudowy,
- obsługę komunikacyjną,
- zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną.

Ustalenia planu w sposób szczegółowy określają funkcję oraz parametry budynków, ich sposób lokalizacji na działce poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy.

Analiza ustaleń tekstowych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej środowiska przyrodniczego pozwala na wyciągnięcie następujących wniosków oraz sformułowanie uwag:

- 1) w zakresie modernizacji rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej dopuszcza się roboty budowlane w zakresie urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych związanych z infrastrukturą techniczną oraz lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych związanych z infrastrukturą techniczną;
- 2) w zakresie gospodarki wodnej przewiduje się zaopatrzenie z sieci wodociągowej;
- 3) w zakresie gospodarki ściekowej ustala się
 - odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej z zastrzeżeniem możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, na terenie nieruchomości z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych oraz ograniczeń wynikających z lokalizacji części obszaru objętego planem w granicach strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego w zakresie terenu ochrony pośredniej;

- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu dróg publicznych do kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem do czasu jej realizacji, stosowania urządzeń do powierzchniowego odwodnienia pasa drogowego z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych oraz ograniczeń wynikających z lokalizacji części obszaru objętego planem w granicach strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego w zakresie terenu ochrony pośredniej;
 - odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej; do kanalizacji sanitarnej z uwzględnieniem możliwości i ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych: w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz w granicach strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego, obejmującej tereny ochrony pośredniej;
- 4) w zakresie gospodarki energetycznej przewiduje się zaopatrzenie z sieci elektroenergetycznej;
 - 5) w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustala się:
 - uwzględnienie zgodnie z przepisami odrębnymi ograniczeń wynikających z lokalizacji części obszaru objętego planem w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią; obszaru planu w granicy głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 150 Pradolina Warszasko-Berlińska dla całego obszaru objętego planem oraz strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego obejmującej tereny ochrony pośredniej oraz strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego, obejmującej tereny ochrony bezpośredniej w granicach oznaczonych symbolem na rysunku;
 - uwzględnienie ograniczeń wynikających z lokalizacji istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej;
 - uzależnienie sposobu posadowienia budynków od warunków gruntowych i poziomu wód gruntowych;
 - 6) w zakresie gospodarki odpadami ustala się gromadzenie odpadów, w miejscach do tego przeznaczonych na terenie działki budowlanej oraz dalsze ich zagospodarowanie zgodne z przepisami odrębnymi;
 - 7) w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego ustala się zaopatrzenie w ciepło z zastosowaniem technologii i paliw niskoemisyjnych;
 - 8) ustala się ochronę wód i powierzchni ziemi oraz wywóz mas ziemnych powstałych wskutek prowadzenia robót budowlanych lub zagospodarowanie na terenie inwestora; nawierzchnie parkingów muszą być szczelne;
 - 9) w zakresie ochrony przed hałasem ustala się zachowanie, określonych w przepisach odrębnych, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
 - jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach MN
 - jak dla terenów zabudowy zagrodowej na terenach RM;
 - 10) w zakresie kształtowania terenów zielonych ustala się minimalne powierzchnie terenu biologicznie czynnego dla poszczególnych terenów.

6. Zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu

Projekt planu zakłada utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz jej uzupełnienie. Ustala się zachowanie terenów lasów i projektuje się dolesienia.

Zainwestowanie terenów przeznaczonych pod zabudowę charakteryzować się będzie średnią intensywnością. W celu złagodzenia niekorzystnego oddziaływania na środowisko oraz zachowania wartości przyrodniczych, projektowana zabudowa nasycona zostanie określonym udziałem powierzchni terenu biologicznie czynnego.

Niekorzystne oddziaływanie związane z wprowadzonym zainwestowaniem, wiązać się będzie z budową, eksploatacją oraz bieżącą konserwacją budynków i urządzeń technicznych, dróg dojazdowych oraz utrzymaniem wprowadzonej zieleni.

Pod warunkiem właściwej realizacji zabudowy oraz eksploatacji zgodnie z przepisami odrębnymi, przekształcenia środowiska będą nieznaczne.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne uzależnione będzie od zastosowanego wariantu ogrzewania budynków. Plan nakazuje stosowanie technologii niskoemisyjnych.

Ze względu na umiarkowany ruch samochodowy na drogach przylegających do terenu planu, hałas nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasów.

Zagrożenia nadzwyczajne dotyczyć mogą niespodziewanych zjawisk przyrodniczych (tj. powódzie, huragany, ulewne deszcze itp.) lub awarii wynikających z zawodności sprzętu lub zaniedbań ludzi.

Powodem zagrożeń dla środowiska mogą być wadliwie działające instalacje mechaniczne, niewystarczające lub nadmierne uszczelnienie podłoża, zła gospodarka ściekowa, lub niewłaściwa gospodarka odpadami. Wszelkie naruszenia w tym względzie regulują przepisy nadrzędne w stosunku do prawa miejscowego.

IV. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę:

- przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, w tym wszystkie jego elementy,

Ponadto przedstawiono:

- zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu,
- metody analizy skutków realizacji postanowień miejscowego planu,
- informację o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- informację o braku rozwiązań alternatywnych.

1. Powierzchnia ziemi, gleby i zasoby naturalne

W rejonie projektowanej zabudowy nie występują obszary naturalne. Teren wzdłuż drogi został zainwestowany już kilkadziesiąt lat temu, a część terenów jest użytkowana rolniczo. Ponadto przez teren objęty projektem miejscowego planu przebiegają sieci infrastruktury technicznej oraz drogi gminne.

Zmiana warunków gruntowo-wodnych dotyczy głównie etapu realizacji inwestycji na niewielkim obszarze wsi. W trakcie prac ziemnych, związanych z realizacją zabudowy nastąpi zerwanie i przemieszczenie powierzchniowych warstw glebowych. Naruszeniu i trwałym przekształceniom ulegnie struktura gruntu do głębokości wykonania wykopów pod nawierzchnie, budynki i infrastrukturę techniczną. Przekształcenia tu nie będą duże. Pojawią się nasypy budowlane, formowane w sposób przypadkowy, co nie spowoduje jednak większych zakłóceń w środowisku. Wpływ na zmianę warunków gruntowo - wodnych ma już istniejąca zabudowa.

Na przedmiotowym obszarze odpady będą pochodzić głównie z gospodarstw domowych. Zarówno przepisy odrębne, jak i zapisy planu nakazują odpowiednią gospodarkę odpadami poprzez ich segregację i zagospodarowanie w miejscach do tego przeznaczonych (składowiska odpadów). Przy przestrzeganiu przepisów prawa nie ma ryzyka zanieczyszczenia powierzchni ziemi czy wód związanego z realizacją miejscowego planu. Szczegółowe ustalenia przepisów nadrzędnych w stosunku do prawa miejscowego będą miały zastosowanie w zależności od przeprowadzonej inwestycji, co oznacza odpowiednie zagospodarowanie odpadów wystarczające do ochrony gleb.

Gleby na przedmiotowym obszarze są słabych klas i nie podlegają ochronie na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na gospodarkę rolną w tym rejonie gminy. W zapisach planu ustala się minimalizację stosowania nawozów sztucznych.

Niewielkie fragmenty gruntów sklasyfikowane jako lasy planowane są do wyłączenia z gospodarki leśnej w obszarach istniejącej zabudowy. Nie wpłynie to negatywnie na gospodarowanie terenami leśnymi w obszarze opracowania miejscowego planu. Znaczne powierzchnie terenów lasów zostaną zachowane i uzupełnione dolesieniami.

Na obszarze opracowania planu miejscowego nie występują żadne zewidencjonowane złoża naturalne.

2. Warunki hydrologiczne i ochrona wód

Utwardzenie powierzchni w obrębie terenu zabudowy może spowodować zmianę spływu powierzchniowych wód opadowych, w związku ze stosowaniem nieprzepuszczalnych nawierzchni, utrudniających wsiąkanie wód w głąb podłoża. Dlatego też plan wprowadza na znacznej powierzchni (50% powierzchni w granicach stref zabudowy) tereny biologicznie czynne, które mają wspomóc zachowanie równowagi wodno-gruntowej na terenie zabudowanym. Ponadto w planie projektowane są tereny lasów.

Obszar miejscowego planu znajduje się w części w obrębie GZWP Pradolina Warszawsko – Berlińska . Są to tereny wrażliwe, jednak tereny zabudowy są w znacznej części zainwestowane. Każda inwestycja realizowana będzie w zgodzie z przepisami nadrzędnymi w stosunku do planu miejscowego, co zapewnia odpowiednią ochronę wód podziemnych.

Plan miejscowy wprowadza kompleksowe ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, co pozwoli na całościową realizację poszczególnych fragmentów sieci infrastruktury technicznej. Takie rozwiązania wpłyną korzystnie na poprawę jakości wód w okolicy i zapobiegą degradacji obecnego stanu wód. Pozwolą na racjonalne gospodarowanie zasobami wód, co wypełnia wymagania ustalone w ustawie Prawo Wodne.

Ponadto na niektórych terenach przeznaczonych pod zabudowę plan uzależnienia sposób posadowienia budynków od warunków gruntowych i poziomu wód gruntowych oraz wprowadza zakaz podpiwniczania.

Plan Zagospodarowania Województwa Wielkopolskiego z 2010 r. uznaje, że największe szanse na zachowanie czystości wód podziemnych istnieją w obszarach większych kompleksów leśnych, a najbardziej zagrożone są tereny rozproszonego osadnictwa oraz intensywnego rolnictwa. Jak wspomniano wcześniej plan miejscowy wprowadza nowe tereny lasów i ogranicza zarówno tereny upraw rolnych jak i tereny zabudowy, koncentrując je wzdłuż istniejących połączeń komunikacyjnych. Plan tym samym uzupełnia charakterystyczne dla doliny Warty zagospodarowanie.

Ponadto plan nie wprowadza lokalizacji zabudowy wodochłonnej czy obiektów związanych z utylizacją odpadów, elektrowni na paliwa stałe, magazynów substancji niebezpiecznych, uciążliwego przemysłu czy składowiska odpadów przemysłowych, co pozwala na odpowiednią ochronę wód.

W swych założeniach odnosi się do strefy zewnętrznej ochrony pośredniej ujęcia wody dla miasta Poznania w rejonie Mosina-Krajkowo. Wojewoda Wielkopolski w drodze rozporządzenia¹⁹ ustanowił strefę ochronną ujęcia wody dla m. Poznania w rejonie Mosina-Krajkowo i określił ograniczenia zarówno dla strefy ochrony bezpośredniej jak i pośredniej. Plan miejscowy jako akt prawa miejscowego odnosi się w swych ustaleniach do ustanowionych ograniczeń, biorąc pod uwagę lokalizację strefy, gdyż ujęcie wody nadal jest wykorzystywane. 13 sierpnia 2012 opublikowano nowe rozporządzenie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego.²⁰

Plan miejscowy tereny urbanizacji wyznacza w oparciu o Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina – dokument ten został w odpowiednim zakresie uzgodniony z RZGW w Poznaniu. Plan wprowadzając tereny lasów, wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni na znacznym obszarze hamuje tym samym nadmierną urbanizację wsi Krajkowo.

¹⁹ Rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego Nr 51/01 z dnia 14 grudnia 2001 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody dla m. Poznania w rejonie Mosina n Krajkowo

²⁰ Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 9 sierpnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 13 sierpnia 2012 r., poz. 3556)

Ponadto, wprowadzono zapisy dotyczące gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami tak, by plan miejscowy wypełniał ustalenia dotyczące zakazów dla strefy ujęcia wody, ze względu na nadal funkcjonujące ujęcie. Poprzez to ustalenia te wypełniają również zalecenia ustaw nadrzędnych (przede wszystkim Prawo Wodne i Prawo Ochrony Środowiska) dotyczące ochrony wód podziemnych, również poza strefą ujęcia wody Mosina-Krajkowo. Wyposażenie terenu w sieć wodno-kanalizacyjną wpłynie na zwiększenie zdolności do samooczyszczania m.in. cieków wodnych. Zatem ustalenia planu, w zakresie jaki przysługuje radzie gminy przy tworzeniu aktu prawa miejscowego, w sposób wystarczający i zgodny z prawem chronią wody powierzchniowe i podziemne.

Plan nie może wprowadzać ograniczeń, do których ustanowienia rada gminy nie posiada delegacji prawnej. Odpowiednie zakazy i nakazy ustanowione zostały m.in. w art 39 i art 40 ustawy Prawo Wodne.

Działania dotyczące gospodarki rolnej czy leśnej realizowane są w miejscowym planie poprzez wyznaczenie tych terenów i określenie ich przeznaczenia, ograniczając tym samym możliwość ich zabudowy.

Teren objęty miejscowym planem nakazuje uwzględnienie ograniczeń związanych z częściową lokalizacją w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Zabudowa na terenach zagrożonych nie będzie dopuszczona.

3. Różnorodność biologiczna, flora i fauna

W obszarze zabudowy nie występuje żaden element szaty roślinnej nie przekształcony przez człowieka. W projekcie planu wprowadzono zapisy o minimalnym procentowym udziale terenu powierzchni biologicznie czynnego, by zapewnić odpowiednią równowagę dla lokalnego mikroklimatu oraz wyznaczono tereny zieleni urządzonej zgodnie z wytycznymi „Studium ...”.

Omawiany obszar może zyskać dzięki racjonalnemu zagospodarowaniu terenów zabudowanych uzupełnionych zielenią wysoką i niską. Po pewnym czasie wprowadzona zieleń pozwoli wzbogacić walory przyrodnicze poszczególnych fragmentów terenu opracowania. Przy spełnieniu wszystkich warunków określonych w projekcie planu miejscowego szata roślinna na przedmiotowym obszarze nie ulegnie degradacji, a wprowadzenie nowej zieleni wpłynie korzystnie nie tylko na teren planowanych inwestycji, ale również tereny sąsiednie. Możliwość wprowadzenia zalesień pozwoli na uzupełnienie istniejących siedlisk.

Ze względu na koncentrację zabudowy nie przewiduje się znaczącego wpływu ustaleń miejscowego planu na świat zwierzęcy omawianego obszaru. Wszystkie tereny cenne przyrodniczo, istniejące siedliska, tereny lasów zostaną zachowane, a ze względu na wprowadzone zakazy (m.in. zakaz zabudowy) będą odpowiednio chronione przed zmianami antropogenicznymi.

Zachowana zostanie występująca obecnie różnorodność biologiczna flory i fauny.

Analiza wpływu ustaleń planu na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska.

Gatunki, których dotyczy Artykuł 4 Dyrektywy Rady 79/409/EWG i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
A021	Botaurus stellaris Bąk zwyczajny	Zbiorniki wodne z szerokimi szuwarami, podmokłe trzcinowiska.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Niszczenie trzcinowisk, likwidacja oczek wodnych.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. W pełni zachowane tereny starorzecza.
A030	Ciconia nigra Bocian Czarny	Lasy liściaste i mieszane, gdzie są małe prześwietlenia, na podmokłych łąkach, stawach i trzęsawiskach.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Niszczenie podmokłych lasów, łąk i starorzeczy.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. W pełni zachowane tereny starorzecza.
A031	Ciconia ciconia Bocian biały	Łąki, pola w sąsiedztwie zbiorników wodnych, tereny bagienne.	Utrata siedlisk wskutek zmiany sposobu użytkowania terenów zielonych, zmiany stosunków wodnych i osuszania terenu.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk.
A072	Pernis apivorus Trzmielojad zwyczajny, pszczołojad	Różnego rodzaju lasy; preferuje stare, świetliste drzewostany liściaste i mieszane, zwłaszcza przylegające do terenów otwartych, np. polan, łąk, pól, lub poprzecinane zrębami, rzadziej bory.	Niekorzystnie na jego populację wpływa budowa monokultur leśnych, jak też zalesianie polan.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów leśnych, rowów i cieków wodnych.
A073	Milvus migrant Kania czarna, kania brunatna	Preferuje brzegi lasów liściastych i mieszanych w pobliżu bagien i otwartych wód oraz przestrzeni, zwłaszcza dolin rzek.	Niszczenie naturalnych siedlisk, przede wszystkim dolin rzecznych nad którymi szukają pokarmu. Tracą swe tereny lęgowe również przez wyrąb starych drzew w pobliżu wód, likwidację zabagnień i zadrzewień. Negatywnie też wpływa na nie rozwój rolnictwa.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A074	Milvus milvus Kania ruda	Lasy liściaste i mieszane w sąsiedztwie pól, łąk, często w okolicach stawów.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Likwidacja łąk, zabagnień, oczek wodnych, wycinka starych drzew w pobliżu wody.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A075	Haliaeetus albicilla Bielik (zwyczajny)	Różnorodne krajobrazy, w których występują akwenu, tereny podmokłe lub cieki wodne (nad rzekami pojawia się zwłaszcza po lęgach) – starodrzew w pobliżu dużych, otwartych zbiorników wodnych (stawów hodowlanych, jezior, zbiorników zaporowych). Liczy się też obecność wysokich i	Obecnie grozi im głównie utrata miejsc gniazdowych, spowodowana rekreacyjną zabudową brzegów rzek i jezior oraz kurczeniem się powierzchni starych drzewostanów w pobliżu wód. Oprócz tego bieliki często giną rozbijając się o napowietrzne linie energetyczne. Niepokojone są też przez turystów i wczasowiczów w okresie	+ Ustalenia projektu planu Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin. Zabudowa jest ograniczona do centrum wsi.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

		starych drzew, na których chętnie gniazduje.	łęgowym, kiedy to potrzebują spokojnego miejsca na gniazdo.	
A081	Circus aeruginosus Błotniak stawowy	Trzciniowiska	Utrata siedlisk łągowych w wyniku zmniejszenia powierzchni zajmowanej przez szuwary, zmian reżimu hydrologicznego rzek, osuszania oczek śródpolnych, antropopresji w pobliżu zbiorników wodnych.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk.
A082	Circus cyaneus Błotniak zbożowy	Otwarte tereny na nizinach, przede wszystkim na łąkach, torfowiskach, użytkach zielonych i obszarach podmokłych w dolinach większych rzek z niską roślinnością. Niekiedy gnieździ się też na polach uprawnych, w zbożu.	Zagrożeniem dla utrzymania lub zwiększenia populacji błotniaka zbożowego są m.in.: obniżenie poziomu wody na torfowiskach, zanik siedlisk łągowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, utrata łągowisk, które są skutkiem ograniczania powierzchni ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk w dolinach rzecznych zastępowanych polami uprawnymi, osuszanie śródpolnych zbiorników wodnych i torfowisk.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A084	Circus pygargus Błotniak łąkowy, Błotniak popielaty	Otwarte przestrzenie, łąki, bagna, ugory w dolinach rzecznych, kompleksy roślinności szuwarowej z wysokimi turzycami i torfowiska z miejscami porastającą brzozą niską, wierzbą rokitą.	Melioracje, niszczenie gniazd, zmniejszanie powierzchni ekstensywnie użytkowanych łąk.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A089	Aquila pomarina Orlik krzykliwy	Zwarte, stare i rozległe lasy, przeważnie mieszane i liściaste, w pobliżu pól uprawnych, dolin rzecznych, łąk i pastwisk, na obszarach obfitujących w tereny podmokłe i jeziora.	Likwidacja bagien, wyrąb starych drzewostanów w okolicach wód, zarastanie terenów podmokłych, intensyfikację rolnictwa.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów oraz zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A119	Porzana porzana Kropiatka, kureczka nakrapiana	Płytkie, gęsto zarośnięte zbiorniki wodne otoczone podmokłymi łąkami. Gnieździ się na brzegu lub kępie, na wysychających bagnach, w pobliżu wody, ale również na dość suchych terenach blisko pól uprawnych.	Polegają głównie na naruszeniu bazy siedliskowej gatunku. Składa się na to: regulacja rzek, osuszanie bagien, niszczenie szuwarów na jeziorach i stawach.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A122	Crex crex Derkacz	Zasiedla żyzne tereny uprawne, np. w łąkach zbóż i rzepaku, wilgotne łąki, pastwiska, torfowiska i turzycowiska w dolinach	Zagrożony utratą siedlisk w wyniku przesuszenia łąk i dolin rzecznych i przez mechanizację sianokosów	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Nakazują zachowanie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

		rzecznych		istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin. Mimo, że zachowane zostają tereny rolne, to ich arealy nie stanowią zagrożenia ze względu na mechanizację i są położone w znacznej odległości od koryta rzeki.
A127	Grus grus Żuraw zwyczajny	Rozległe bagna wśród lasów, torfowiska, wrzosowiska, nad jeziorami i starorzeczami.	Osuszanie mokradel, chemizacja rolnictwa.	+ Ustalenia planu zawierają zapis o nakazie minimalizacji stosowania nawozów sztucznych. Poza tym j.w.
A151	Philomachus pugnax Batalion, bojownik batalion, bojownik zmienny, biegus bojownik, bojownik odmienny	Rozległe, wilgotne, krótko ścięte i słabo użytkowane łąki w pobliżu małych zbiorników wodnych, torfowiskach oraz bagna.	Osuszanie bagien i zarastanie krzewami podmokłych łąk.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A193	Sterna hirundo Rybitwa rzeczna	Wybrzeża mórz, zalewy i delty rzek oraz piaszczyste brzegi dużych rzek i jezior. Zasiedla również stawy rybne, zbiorniki retencyjne, żwirownie.	Utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, zasypywania starorzeczy i zagłębień terenu.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk.
A197	Chlidonias Niger Rybitwa czarna	Bogate w roślinność bagna, podmokłe łąki, torfianki, starorzeczaz niską roślinnością szuwarową, rozlewiska rzeczne i inne śródlądowe zarośnięte zbiorniki wodne.	Osuszanie i melioracje wielu terenów. Obecnie zagraża jej likwidowanie wysp na dużych rzekach i stawach hodowlanych.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A229	Alcedo atthis Zimorodek zwyczajny	Czyste, śródlądowe wody o stromych brzegach z których zwisają korzenie lub gałęzie mogące służyć jako punkty obserwacyjne. Preferuje przede wszystkim rzeki i strumienie oraz brzegi jezior i stawów.	Głównie nienaturalna obudowa zbiorników (np. likwidacja urwistych skarp), zanieczyszczenie wody, zmiany reżimu hydrologicznego rzek i odlesienia brzegów rzek.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk.
A236	Dryocopus martius Dzięcioł czarny	Wysokopiennie bory iglaste, lasy mieszane, rzadziej lasy liściaste, ale też zadrzewienia i duże parki miejskie.	Nadmierna eksploatacja starszych drzewostanów i ograniczanie powierzchni starodrzewu, eliminacja z lasu martwych i obumierających drzew.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów oraz nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A238	Dendrocopos medius Dzięcioł średni	Świetliste dąbrowy i inne lasy liściaste - bukowe, olchowe, dzielnice willowe, stare parki z	Zmniejszanie powierzchni lasów liściastych z dominacją lub współdominacją dębów,	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów oraz nakazują

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

		obumierającymi drzewami oraz sady w pobliżu polan, poręb, na terenach zalewowych, nadrzeczne łęgi.	eliminacja z lasu martwych i obumierających drzew.	zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A246	Lullula arborea Skowronek borowy - lerka	Miejsca o silnym nasłonecznieniu przypominające step o luźnej glebie i skąpej roślinności - obrzeża suchych prześwietlonych borów, drzewostanów sosnowych, zręby, ugory w pobliżu terenów otwartych - kompleksów leśnych, zgrupowań wysokich drzew, śródleśnych polan, wrzosowisk, nasłonecznionych zrębów, suchych łąk i upraw leśnych.	Zalesianie lub zajmowanie na tereny zabudowy piaszczystych terenów sąsiadujących z lasem.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów oraz nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A255	Anthus campestris Świergotek polny	Tereny dobrze nasłonecznione, suche, piaszczyste, obrzeża suchych borów, pustkowia, polany, żwirownie, plaże, usłane kamieniami wzniesienia, nagie ugory, zręby i duże uprawy leśne, nadrzeczne, wydmy. Zwykle przebywa na ciepłych terenach skąpo porośniętych roślinnością. Czasem spotyka się go na polach uprawnych na słabych glebach, kamieniołomach,	Straty siedlisk przez zagospodarowywanie ugorów, nieużytków, intensyfikację rolnictwa i brak odpowiedniego pokarmu.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów oraz nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A272	Luscinia svecica Podróżniczek	Miejsca wilgotne, zakrzewione, trzcinowiska, podmokłe łąki, skraje lasów i parki.	Likwidacja bagien, wyrąb starych drzewostanów w okolicach wód, zarastanie terenów podmokłych, intensyfikację rolnictwa.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów oraz nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin. Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk.
A307	Sylvia nisoria Jarzębatka	Niewielkie skupiska krzewów i bujnej roślinności zielonej na terenach półotwartych, nadrzeczne łąki, zakrzewione miedze, zagajniki, zadrzewienia śródpolne, rzeczne, jeziorne o wielowarstwowej strukturze z zaroślami, często kolczaste zakrzaczenia, skraje lasów mieszanych, młode	Niszczanie zarośli i zadrzewień rosnących wzdłuż dolin rzecznych i dróg, likwidacja oczek wodnych, procesy urbanizacyjne.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów oraz nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin. Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Zabudowa jest ograniczona do centrum wsi.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

		uprawy leśne, nasłonecznione i zakrzaczone zbocza, okolice dróg, ekstensywnie użytkowane tereny zielone i nieużytki.		
A320	Ficedula parva Muchołówka mała	w starych liściastych i mieszanych lasach nizin, wyżyn i gór o bogatym podszycie w mieszanych buczynach górskich i podgórskich oraz w lasach jodłowo-bukowych (naturalnych i zbliżonych do pierwotnych) Preferuje miejsca wilgotne i zacienione, np. zalewiska.	Zmniejszanie powierzchni lasów liściastych z dominacją lub współdominacją dębów, eliminacja z lasu martwych i obumierających drzew.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów oraz zachowanie terenów rolnych. Ustalenia projektu planu nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A338	Lanius collurio Gąsiorek	Nasłonecznione, otwarte, suche tereny z ciemnymi krzewami, a także wrzosowiska, torfowiska oraz wszelkie zarośla	Intensyfikacja rolnictwa, w tym likwidacja miedz, zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych, procesy urbanizacyjne.	+ Plan ustala zachowanie terenów rolnych oraz istniejących drzew, krzewów, co wpłynie na ochronę siedlisk. Zabudowa jest ograniczona do centrum wsi.
A379	Emberiza hortulana Ortolan	Tereny nizinne. Żyzne pola przeplatane laskami, alejami lub pojedynczymi drzewami, obrzeża sadów i ogrodów	Intensyfikacja rolnictwa, w tym likwidacja miedz, zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych, procesy urbanizacyjne.	+ Plan ustala zachowanie terenów rolnych oraz istniejących drzew, krzewów, co wpłynie na ochronę siedlisk. Zabudowa jest ograniczona do centrum wsi.

+ Ustalenia projektu planu mają pozytywny wpływ na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska

- Ustalenia projektu planu mają negatywny wpływ na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska

0 Ustalenia projektu planu nie mają wpływu na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska

Regularnie występujące Ptaki Migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
A039	Anser fabalis Gęś zbożowa	Tereny pokryte niską roślinnością zielną nieużytków, rozległych pól i pastwisk, jak i wód otwartych.	Gatunek nie jest zagrożony.	+ Plan ustala zachowanie terenów rolnych oraz istniejących drzew, krzewów, co wpłynie na ochronę siedlisk. Zabudowa jest ograniczona do centrum wsi.
A041	Anser albifrons Gęś białoczelna	Tereny podmokłe nad zbiornikami wodnymi, bagna, pola pastwiska.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu.	+ Ustalenia projektu planu zakazują także likwidacji oczek wodnych, rozlewisk.

				Ustalenia projektu planu nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
--	--	--	--	---

Bezkręgowce wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
1014	Vertigo angustior Poczwarówka zwężona	Preferuje siedliska podmokłe, zasobne w wapń. Niektóre stanowiska poczwarówki obejmują fragmenty umiarkowanie użytkowanych wilgotnych łąk. Ślimak przebywa w ściółce, w kępach turzyc, latem także u nasady źdźbeł traw i turzyc.	degradacja siedlisk na skutek zmiany warunków hydrologicznych, a zwłaszcza osuszania i ujmowania wód podziemnych (nadmierny pobór). Zagrożeniem dla siedlisk gatunku jest również eutrofizacja (zanieczyszczenia związkami azotowymi) oraz zmiany sposobu użytkowania gruntów i sukcesja naturalna (zarastanie otwartych siedlisk podrostem drzew). Inne, niekorzystne zjawiska zagrażające lokalnie siedliskom poczwarówki to rozwój zabudowy wiejskiej i rekreacyjnej oraz wydeptywanie.	+ Ustalenia projektu planu zakazują także likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Ustalenia projektu planu nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
1032	Unio Krassus Skójka gruboskorupowa	Zasiedla czyste wody bieżące, niezbyt głębokie, z piaszczystym lub piaszczysto-żwirowym dnem. Często występuje w niewielkich rzekach albo w górnych partiach większych cieków. Najistotniejszym czynnikiem dla życia skójki gruboskorupowej jest konieczność występowania w szybko płynącej, czystej wodzie.	Gatunek wrażliwy na zmiany chemizmu wód, szczególnie na obecność amoniaku w osadach. Niebezpieczeństwo stwarza też eutrofizacja wód oraz degradacja siedlisk związana z regulacją cieków a także wydobyciem piasku i żwiru.	+ Projekt planu nie narusza obszaru rzeki Warty.

Podsumowując niniejszą analizę, ustalenia projektu planu nie wywrą negatywnego wpływu na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska. Ustalenia planu nakazują zachowanie stosunków wodnych, istniejącej zieleni i ukształtowania terenu, właściwych dla biotopów większości siedlisk tych gatunków ptaków.

Nie wszystkie z wymienionych gatunków występują na obszarze planu, ponieważ granice obszaru opracowania obejmują jedynie fragment obszaru chronionego.

Analiza wpływu ustaleń planu na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Rogalińska dolina Warty.

Gatunki, których dotyczy Artykuł 4 Dyrektywy Rady 79/409/EWG i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
A030	Ciconia nigra Bocian Czarny	Lasy liściaste i mieszane, gdzie są małe prześwietlenia, na podmokłych łąkach, stawach i trzęsawiskach.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Niszczenie podmokłych lasów, łąk i starorzeczy.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Projekt planu nie narusza obszaru rzeki Warty.
A031	Ciconia ciconia Bocian biały	Łąki, pola w sąsiedztwie zbiorników wodnych, tereny bagienne.	Utrata siedlisk wskutek zmiany sposobu użytkowania terenów zielonych, zmiany stosunków wodnych i osuszania terenu.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Projekt planu nie narusza obszaru rzeki Warty.
A073	Milvus migrant Kania czarna, kania brunatna	Preferuje brzegi lasów liściastych i mieszanych w pobliżu bagien i otwartych wód oraz przestrzeni, zwłaszcza dolin rzek.	Niszczenie naturalnych siedlisk, przede wszystkim dolin rzecznych nad którymi szukają pokarmu. Tracą swe tereny lęgowe również przez wyrąb starych drzew w pobliżu wód, likwidację zabagnień i zadrzewień. Negatywnie też wpływa na nie rozwój rolnictwa.	+ Ustalenia projektu planu zakazują także likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Ustalenia projektu planu nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A074	Milvus milvus Kania ruda	Lasy liściaste i mieszane w sąsiedztwie pól, łąk, często w okolicach stawów.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Likwidacja łąk, zabagnień, oczek wodnych, wycinka starych drzew w pobliżu wody.	+ Ustalenia projektu planu zakazują także likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Ustalenia projektu planu nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A081	Circus aeruginosus Błotniak stawowy	Trzcinowiska	Utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmniejszenia powierzchni zajmowanej przez szuwary, zmian reżimu hydrologicznego rzek, osuszania oczek śródpolnych, antropopresji w pobliżu zbiorników wodnych.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Projekt planu nie narusza obszaru rzeki Warty.
A120	Porzana parva Zielonka	Zbiorniki wodne z trzcinowiskami i inną roślinnością bagienną.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Likwidacja łąk, zabagnień, oczek wodnych, likwidacja trzcinowisk.	+ Ustalenia projektu planu zakazują także likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Ustalenia projektu planu nakazują zachowanie istniejących użytków

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

				zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A122	Crex crex Derkacz	Zasiedla żyzne tereny uprawne, np. w łąkach zbóż i rzepaku, wilgotne łąki, pastwiska, torfowiska i turzycowiska w dolinach rzecznych	Zagrożony utratą siedlisk w wyniku przesuszenia łąk i dolin rzecznych i przez mechanizację sianokosów	+ Ustalenia projektu planu zakazują także likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Ustalenia projektu planu nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin. Mimo, że zachowane zostają tereny rolne, to ich areale nie stanowią zagrożenia ze względu na mechanizację i są położone w znacznej odległości od koryta rzeki.
A127	Grus grus Zuraw zwyczajny	Rozległe bagna wśród lasów, torfowiska, wrzosowiska, nad jeziorami i starorzeczami.	Osuszanie mokradel, chemizacja rolnictwa.	+ Ustalenia planu zawierają zapis o nakazie minimalizacji stosowania nawozów sztucznych. Poza tym j.w.
A193	Sterna hirundo Rybitwa rzeczna	Wybrzeża mórz, zalewy i delty rzek oraz piaszczyste brzegi dużych rzek i jezior. Zasiedla również stawy rybne, zbiorniki retencyjne, żwirownie.	Utrata siedlisk łągowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, zasypywania starorzeczy i zagłębień terenu.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Projekt planu nie narusza obszaru rzeki Warty.
A197	Chlidonias Niger Rybitwa czarna	Bogate w roślinność bagna, podmokłe łąki, torfianki, starorzecza z niską roślinnością szuwarową, rozlewiska rzeczne i inne śródlądowe zarośnięte zbiorniki wodne.	Osuszanie i melioracje wielu terenów. Obecnie zagraża jej likwidowanie wysp na dużych rzekach i stawach hodowlanych.	+ Ustalenia projektu planu zakazują także likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Ustalenia projektu planu nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
A229	Alcedo atthis Zimorodek zwyczajny	Czyste, śródlądowe wody o stromych brzegach z których zwisają korzenie lub gałęzie mogące służyć jako punkty obserwacyjne. Preferuje przede wszystkim rzeki i strumienie oraz brzegi jezior i stawów.	Głównie nienaturalna obudowa zbiorników (np. likwidacja urwistych skarp), zanieczyszczenie wody, zmiany reżimu hydrologicznego rzek i odlesienia brzegów rzek.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Projekt planu nie narusza obszaru rzeki Warty.
A246	Lullula arborea Skowronek borowy - lerka	Miejsca o silnym nasłonecznieniu przypominające step o luźnej glebie i skąpej roślinności - obrzeża suchych prześwietlonych borów, drzewostanów sosnowych, zręby, ugory w pobliżu terenów otwartych - kompleksów leśnych, zgrupowań wysokich drzew,	Zalesianie lub zajmowanie na tereny zabudowy piaszczystych terenów sąsiadujących z lasem.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów .

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

		śródleśnych polan, wrzosowisk, naśloniecznionych zrębów, suchych łąk i upraw leśnych.		
A255	<i>Anthus campestris</i> Świergotek polny	Tereny dobrze naśloniecznione, suche, piaszczyste, obrzeża suchych borów, pustkowiec, polany, żwirownie, plaże, usłane kamieniami wzniesienia, nagie ugory, zręby i duże uprawy leśne, nadrzeczne, wydmy. Zwykle przebywa na ciepłych terenach skąpo porośniętych roślinnością. Czasem spotyka się go na polach uprawnych na słabych glebach, kamieniołomach,	Straty siedlisk przez zagospodarowywanie ugorów, nieużytków, intensyfikację rolnictwa i brak odpowiedniego pokarmu.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów oraz zachowanie terenów rolnych.
A338	<i>Lanius collurio</i> Gąsiorek	Naśloniecznione, otwarte, suche tereny z ciernistymi krzewami, a także wrzosowiska, torfowiska oraz wszelkie zarośla	Intensyfikacja rolnictwa, w tym likwidacja miedz, zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych, procesy urbanizacyjne.	+ Plan ustala zachowanie terenów rolnych oraz istniejących drzew, krzewów, co wpłynie na ochronę siedlisk. Zabudowa jest ograniczona do centrum wsi.

+ Ustalenia projektu planu mają pozytywny wpływ na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska

- Ustalenia projektu planu mają negatywny wpływ na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska

0 Ustalenia projektu planu nie mają wpływu na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska

Śsaki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
1166	<i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta	Stawy, rowy, starorzeczka. Zasadza też sadzawki, doły po torfie, żwirze.	Pogarszanie się jakości wód, wypływanie i osuszanie zbiorników.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Projekt planu nie narusza obszaru rzeki Warty. Ustalenia projektu planu nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
1188	<i>Bombina bombina</i> Kumak nizinny	Stawy, jeziora, małe zbiorniki wodne, tworzące się okresowo.	Osuszanie zbiorników wodnych, osuszanie terenu.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Projekt planu nie narusza obszaru rzeki Warty.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

				Ustalenia projektu planu nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
--	--	--	--	---

Bezkęgowce wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
1016	Vertigo moulinsiana Poczwarówka jajowata	Tereny podmokłe, trzcinowiska, bagna rzek i jezior.	Osuszanie zbiorników wodnych, osuszanie terenu.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk . Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
1037	Ophiogomphus cecilia Trzepla zielona	Wolno płynące wody o piaszczystym dnie, strumienie, rzeki, kanały.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk.
1042	Leucorrhinia pectoralis Zalotka większa	Torfowiska, leśne jeziora i bagna.	Osuszanie zbiorników wodnych, osuszanie terenu.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk . Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.
1082	Graphoderus bilineatus Kreślinek nizinny	Wody stojące z trzcinowiskami, jeziora, stawy.	Eutrofizacja wód spowodowana rolniczym użytkowaniem terenów otaczających akweny. Osuszanie zbiorników wodnych, osuszanie terenu.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Zabudowa jest ograniczona do centrum wsi.
1083	Lucanus cervus Jelonek rogacz	Ciepłe i świetliste drzewostany w niższych położeniach górskich i nizinnych.	Usuwanie drzew zamierających i martwych, leżących konarów, równomierne zalesianie zrębów i polan śródleśnych.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów.
1084	Osmoderma eremita Pachnica dębowa	Stare dziuplaste drzewa z obszernymi próchnowiskami.	Usuwanie drzew zamierających i martwych, leżących konarów.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów.
1088	Cerambyx cerdo Kozioróg dębosz	Dobrze nasłonecznione, stare pojedyncze drzewa. Stare dobrze prześwietlone dąbrowy.	Usuwanie starych drzew, zalesianie polan.	+ Ustalenia projektu planu ustalają zachowanie terenów lasów.

Rośliny wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
1617	Angelica palustris Starodub łąkowy	Mokre i wilgotne łąki, niskie torfowiska, wilgotne zarośla i olsy.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu.	+ Ustalenia projektu planu zakazują likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.

Inne ważne gatunki zwierząt i roślin:

Ssaki

Meles meles (**Borsuk**).

Gady

Lacerta agilis (**Jaszczurka zwinka**), Vipera berus (**Żmija zygzakowata**).

Rośliny

Aquilegia vulgaris (**Orlik pospolity**), Betonica officinalis (**Bukwica zwyczajna**), Cardamine impatiens (**Rzeżucha niecierpkowa**), Cardamine parviflora (**Rzeżucha drobnokwiatowa**), Cnidium dubium (**Selernica żyłkowana**), Dianthus gratianopolitanus (**Goździk siny**), Dianthus superbus (**Goździk pyszny**), Epipactis palustris (**Kruszczyk błotny**), Equisetum variegatum (**Skrzyp pstry**), Euphorbia lucida (**Wilczomlec blyszczący**), Euphorbia palustris (**Wilczomlec błotny**), Gentiana pneumonanthe (**Goryczka wąskolistna**), Gratiola officinalis (**Konitrut błotny**), Iris sibirica (**Kosaciec syberyjski**), Isolepis setacea (**Sitniczka szczecinowata**), Lathyrus palustris (**Groszek błotny**), Leersia oryzoides (**Zamokrzyca ryżowa**), Lilium martagon (**Lilia złotogłów**), Melampyrum cristatum (**Pszeniec grzebieniasty**), Oenanthe fistulosa (**Kropidło piszczalkowate**), Ophioglossum vulgatum (**Nasięźrzał pospolity**), Populus nigra (**Topola czarna**), Senecio paludosus (**Starzec bagienny**), Silaum silaus (**Koniopłoch łąkowy**), Teucrium scordium (**Ożanka czosnkowa**), Viola stagnina (**Fiołek mokradłowy**), Wolffia arrhiza (**Wolfia bezkorzeniowa**).

Wymienione gatunki występują głównie na siedliskach podmokłych (łąki, brzegi starorzeczy, wód stojących). Ustalenia planu miejscowego chronią istniejące siedliska poprzez maksymalne ograniczenie zabudowy, brak realizacji zabudowy na terenach rolnych i leśnych. Ponadto ustalenia planu zakazują także likwidacji oczek wodnych, rozlewisk. Nakazują zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.

Dla ochrony gatunków związanych z terenami leśnymi plan ustala zachowanie terenów lasów oraz projektuje dolesienia.

4. Krajobraz

Zapisy planu miejscowego mają pozwolić na ochronę wszystkich składników krajobrazu i wprowadzenie nowych elementów przyrodniczych i budowlanych w harmonii z otoczeniem.

W celu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego wprowadzono następujące ustalenia:

- zasady projektowania kolorystyki budynków:

- 1) kolory dominujące ścian budynków – odcienie bieli i szarości oraz pastelowe z wyłączeniem odcieni różu, fioletu, zieleni i niebieskiego, kolor naturalny materiału ceramicznego, do brązu włącznie, lub kolor naturalny okładziny drewnianej;
- 2) stosowanie wyłącznie jednego koloru dominującego dla wszystkich ścian budynku;
- 3) stosowanie nie więcej niż 3 kolorów uzupełniających dla ścian budynku,
- 4) stosowanie kolorów uzupełniających wyłącznie dla podkreślenia odrębności bryłowej części budynków, podkreślenia detali architektonicznych;
- 5) stosowanie pokryć dachowych dachów stromych: odcienie szarości, brązu i czerwieni;
- 6) ogrodzenia ażurowe wzdłuż dróg publicznych i wewnętrznych: o wysokości 1,5 m, z metalu, drewna, klinkieru lub ceramiki tynkowanej.

W planie zawarto również ustalenia dotyczące gabarytów budynków i kształtu dachów oraz maksymalną powierzchnię zabudowy pozwalającą na zachowanie pożądanej intensywności zabudowy.

Wprowadzenie nowej zieleni, w tym zadrzewień towarzyszących zabudowie, pozwoli utrzymać istniejące walory krajobrazu oraz poprawi estetykę zainwestowanych terenów.

Nie przewiduje się przekształceń istniejącej rzeźby terenu.

5. System powiązań i przyrodnicze obszary chronione

Teren objęty projektem miejscowego planu podlega przyrodniczej ochronie formalno – prawnej. Na omawianym obszarze znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- obszar Natura 2000 SOO Rogalińska Dolina Warty – kod obszaru: PLH 300012,
- obszar Natura 2000 OSO Ostoja Rogalińska – kod obszaru: PLB 300017,
- Rogaliński Park Krajobrazowy.

Nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania na obszar Natura 2000 ani na inne tereny chronione – Rogaliński Park Krajobrazowy - ze względu na ograniczenie terenów zabudowy do istniejących obszarów tej zabudowy z możliwością jej uzupełnienia w ramach zwartej zabudowy wsi.

Żadne z chronionych typów siedlisk nie występują na terenach projektowanego zainwestowania i przez to nie ma ryzyka ich naruszenia czy zniszczenia. Główne zagrożenia dla obszarów Natura 2000 dotyczą terenów miasta Poznania i niszczenia obszarów lasów łągowych.

Jedynym zagrożeniem może być zmiana stosunków wodnych związana z realizacją zabudowy. Jednak zaistniałe już przekształcenia związane z budową sieci infrastruktury technicznej i dróg są tak duże, że lokalizacja zabudowy pomiędzy istniejącymi terenami zainwestowanymi nie będzie miała znaczącego wpływu.

Ciągłość korytarza ekologicznego doliny Warty zostanie zachowana, stąd nie ma zagrożenia dla zwierząt występujących na terenach chronionych Natura 2000. Ponadto wszelkie tereny lasów na obszarze miejscowego planu zostaną zachowane i odpowiednio chronione ustaleniami.

Przeznaczenie omawianych terenów pod zabudowę mieszkaniową pozwoli na racjonalne zagospodarowanie tego obszaru wsi zgodnie z istniejącymi potrzebami i w zgodzie z polityką przestrzenną gminy.

Analiza wpływu ustaleń planu na gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony.

Standardowy formularz danych nie wymienia typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG dla obszaru Ostoja Rogalińska.

Siedlisko 2330: Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*). Płaty siedliska w obszarze zostały stwierdzone na północ od Jaszkowa oraz w okolicach Czmońca. Nie można wykluczyć odnalezienia kolejnych; łączna powierzchnia siedliska została oszacowana na poziomie 1,0 ha. Reprezentatywność siedliska w obszarze jest znikoma (ocena "D") - Rosadziński (2010). Dość częste są natomiast murawy szczotlichowe na gruntach porolnych, nie reprezentujące omawianego siedliska (por. Interpretation Manual 2007).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 3130: Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*. Siedlisko występuje w obszarze na okresowo odslanianych brzegach starorzeczy oraz efemerycznych, astatycznych, płytkich zbiorników wodnych. Reprezentowane przez lokalnie bardzo rzadki zespół cibory brunatnej i namulnika brzegowego *Cybero fusci-Limoselletum aquaticae* (narażony w Polsce - kategoria "V"), agregacje jednorocznej formy ponikła igłowego *Eleocharis acicularis* fo. *annua* oraz odnalezione w roku 2010, na zachód od Zbrudzewa, płaty asocjacji sitniczki szczecinowatej *Scirpo setacei-Stellarietum uliginosae* (narażona w Polsce - kategoria "V"). Siedlisko zostało stwierdzone łącznie na 12 stanowiskach, zlokalizowanych głównie na odcinku Radzewice - Czmoniec. Ze względu na niewielką zajmowaną powierzchnię (łącznie ok. 0,06 ha), reprezentatywność określono jako "nieistotną" (ocena "D") - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 3150: Starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nymphaeion*, *Potamion*. Siedlisko w obszarze obejmuje ok. 290 zbiorników wodnych, zajmujących łącznie 160,87 ha, co stanowi < 2% krajowych zasobów. Wśród nich jest tylko jedno jezioro - jezioro bez nazwy w okolicach Baranówka, znane także jako Jezioro Baranowskie (Choiński 2006). Najmniejsze mają kilka m², największe kilka hektarów (Tuchoń w rezerwacie przyrody "Krajkowo" - 6 ha). Jest to jedno z najbardziej charakterystycznych siedlisk obszaru. Roślinność tworząca je jest silnie zróżnicowana - stwierdzono występowanie przynajmniej 16 zespołów roślinnych, w tym 4 zagrożonych w skali kraju (Ratyńska i in. 2010): *Hottonietum palustris*, *Nymphaeo albae-Nupharetum luteae*, *Stratiotetum aloidis* oraz *Wolffietum arrizae*. Reprezentatywność siedliska jest doskonała, co w zestawieniu nawet z niższą oceną stopnia zachowania funkcji (najniższe oceny częściowe otrzymały wskaźniki: fito- i zooplankton oraz przezroczystość wody) i dobrymi perspektywami ochrony, dało łączną ocenę stanu zachowania "doskonałą" ("A") - Rosadziński (2010). Siedlisko w obszarze zostało objęte Państwowym Monitoringiem Środowiska; w latach 2009 i 2010 monitorowano je na 14 stanowiskach (dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 3270: Zalewane, muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.* Siedlisko w obszarze jest ograniczone występowaniem do koryta Warty. Notowane było na 22 stanowiskach, rozproszonych głównie na odcinku Rogalinek - Radzewice. Najczęściej występuje w postaci niewielkich płatów, pokrywających kilka – kilkanaście m² powierzchni. Łącznie zajmuje ok. 0,06 ha, co stanowi niewielki ułamek zasobów krajowych (< 2%) - Rosadziński (2010). W obszarze identyfikatorami fitosocjologicznymi siedliska jest co najmniej 6 zespołów roślinnych. Jego reprezentatywność i stan zachowania oceniono jako

dobrze. W strukturze florystycznej obcym elementem jest uczepek amerykański *Bidens frondosa*, gatunek silnie inwazyjny.

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 4030: Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphyion). Siedlisko skrajnie rzadkie w obszarze; odnotowane zostało na dwóch stanowiskach - na północ od Jaszkowa i na północ od Żabinka. Oba płaty reprezentowały wrzosowisko knotnikowe Pohlio-Callunetum w postaci typowej i wykształciły się przy drogach na skraju kompleksów leśnych. Ich łączna powierzchnia wynosi ok. 300 m². Biorąc pod uwagę powyższe, reprezentatywność siedliska oceniono jako "nieistotną" (ocena "D") - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6120: Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae). Siedlisko w obszarze występuje na 5 stanowiskach, rozproszonych w dolinie Warty. Łącznie pokrywa ok. 0,3 ha, ale uwzględniając możliwość odnalezienia kolejnych jego płatów, wartość tę oszacowano na poziomie kilku hektarów (Rosadziński 2010). Jest to znikomy ułamek zasobów krajowych (< 2%). Jedynym reprezentantem siedliska w obszarze jest, zagrożona w Polsce (Ratyńska i in. 2010), murawa z lepnicą tatarską *Corynephorosilenetum tataricae*. Reprezentatywność muraw ze związku *Koelerion glaucae* w obszarze jest znacząca ("C"), a stan zachowania dobry ("B"), na co składa się dobrze zachowana struktura oraz dobre perspektywy zachowania funkcji (Rosadziński 2010). Siedlisko w obszarze zostało objęte Państwowym Monitoringiem Środowiska, który w latach 2007 - 2008 wykazał niezadowolający lub zły stan ochrony (Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6210: Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z *Asplenio spetentrionalis-Festucion pallentis*). Siedlisko w obszarze odnalezione na jednym stanowisku, na północ od Jaszkowa. W roku 2010 odnotowano tam występowanie fitocenozy zespołu *Sileno otitae-Festucetum trachyphyllae*, uznanego przez Ratyńską i in. (2010) za narażony w Polsce. Reprezentuje on podtyp siedliska 6210-3 Kwietne murawy kserotermiczne. Ze względu na niewielką zajmowaną powierzchnię, jego reprezentatywność określono jako "nieistotną" (ocena "D") - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6410: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). Siedlisko w obszarze łącznie pokrywa ok. 3 hektarów, co stanowi < 2% zasobów krajowych. Jego występowanie wydaje się być ograniczone do złądowniałych paleomenadrów: na południowy zachód od Tworzykowa oraz na południe od Krajkowa-Folwarku. Łąki trzęślicowe skupiają kilka osobliwości florystycznych figurujących na krajowej "czerwonej liście" (Zarzycki, Szelaąg 2006), takich jak: nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, goździk pyszny *Dianthus superbus* oraz selernica żytkowana *Cnidium dubium* (Rosadziński 2010). Ze względu na niewielką powierzchnię zajmowaną w obszarze, reprezentatywność siedliska oceniono jako "nieistotną" (ocena "D") - Rosadziński 2010.

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6430: Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) W obszarze występuje podtyp 6430-3 Niżowe, nadrzeczne

zbiorowiska okrajkowe, reprezentowany przez przynajmniej 7 zespołów roślinnych, w tym zagrożony w Polsce (Ratyńska i in. 2010) zespół wyżpinu jagodowego *Fallopia-Cucubaletum bacciferi*. Siedlisko związane głównie z Wartą, o wybitnie drobnopowierzchniowym charakterze płatów - obserwowane 282 stanowiska pokrywają łącznie zaledwie 2 ha (Rosadziński 2010). Jest to znikomy ułamek krajowych zasobów (< 2%). Reprezentatywność nadrzecznych ziołorośli w obszarze jest "doskonała" (ocena "A"), natomiast stan zachowania "dobry" (ocena "B"). W licznych płatach notowano obce gatunki inwazyjne (kolczurkę klapowaną *Echinocystis lobata* oraz, znacznie rzadszy, aster lancetowaty *Aster lanceolatus*), wypierające rodzime składniki nadrzecznych ziołorośli; zagrożeniem dla siedliska jest też ekspansja niektórych rodzimych taksonów (np. mozgi trzcinowatej *Phalaris arundinacea*) - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6440: Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*). Siedlisko w obszarze zostało stwierdzone na 15 stanowiskach. W zdecydowanej większości mają one charakter punktowy i są rozproszone w całej ostoju, występując w pobliżu koryta Warty. Łącznie pokrywają ok. 9,2 ha, co stanowi < 2% zasobów krajowych (Rosadziński 2010). Siedlisko reprezentowane jest przez zespół *Viola stagninae-Molinietum caeruleae* uznany przez Ratyńską i in. (2010) za ginący w Polsce. Reprezentatywność siedliska w obszarze określona została jako "doskonała" (ocena "A"). W jego płatach występują liczne cenne gatunki, w tym zagrożone w Polsce (Zarzycki, Szelaąg 2006) fiołek mokradłowy *Viola stagnina* i selernica żyłkowana *Cnidium dubium* oraz zagrożone w regionie (Jackowiak i in. 2007): konitruł błotny *Gratiola officinalis*, rzeżucha drobnokwiatowa *Cardamine parviflora* i wilczomlecz lśniący *Euphorbia lucida* (Rosadziński 2010). Stan zachowania oceniono jako "średni lub zubożały", głównie ze względu na złe perspektywy na przyszłość oraz trudną możliwość renaturyzacji (silne rozczłonkowanie i niewielka powierzchnia płatów) - Rosadziński (l.c.). Łąki selernicowe w obszarze objęto Państwowym Monitoringiem Środowiska; w roku 2009 monitorowano cztery powierzchnie; na trzech z nich łąki selernicowe znajdowały się w niezadowolającym stanie ochrony, a tylko na jednym we właściwym (Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6510: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Siedlisko częste w obszarze, mające po łągach wiązowo-jesionowych (91F0) największy udział powierzchniowy w łącznych zasobach wszystkich siedlisk (prawie 1/4). Jego występowanie zostało stwierdzone na ponad 242 hektarach, co stanowi < 2% krajowych zasobów (Rosadziński 2010). Zgodnie z Interpretation Manual (2007), oprócz łąk rajgrasowych (*Arrhenatheretum elatioris*) do siedliska zaliczono także, występujące w dolinie Warty łąki wyczyńcowe w typie *Alopecurus pratensis-Sanguisorba officinalis*. Większość płatów ma charakter drobnopowierzchniowy, choć notowano także zajmujące kilka - kilkanaście ha (np. między Sowińcem a Rogalinkiem, na wschód od Pecny oraz na południe od Świątników, na wysokości "Wyspy Krajkowskiej"). Łąki świeże, wraz z murawami zalewowymi ze związku *Agropyro-Rumicion crispi*, należą do najczęstszych typów roślinności w dolinie Warty. Poza doliną rzeczno-płatową siedliska notowano znacznie rzadziej (np. pomiędzy Pecną a Grzybmem). Reprezentatywność łąk świeżych została określona jako "dobra" (ocena "B"), podobnie jak stan zachowania. Najczęstszą przyczyną zaniżonych ocen stanu zachowania poszczególnych płatów były niewłaściwe zabiegi (zbyt niskie koszenie), ekspansja rodzimych gatunków (zwłaszcza kłósówki wełnistej *Holcus lanatus*) oraz zubożenie florystyczne (w tym brak cennych składników

flory) - Rosadziński (2010).

Siedlisko 9170: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum). Siedlisko w obszarze pokrywa ok. 52 hektary, co jest znikomym ułamkiem zasobów krajowych (Rosadziński 2010). Reprezentowane jest przez grąd środkowoeuropejski Galio sylvatici-Carpinetum - zespół narażony w Polsce (Ratyńska i in. 2010). Jego płaty są rozproszone w całej ostoi; najlepiej zachowane znajdują się w rezerwacie przyrody "Krajkowo" i jego okolicach oraz koło Jaszkowa. Większość grądów nosi ślady licznych zniekształceń, do których należą: udział obcych gatunków drzew (przede wszystkim sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, rzadziej robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia* i świerk pospolity *Picea abies*), udział obcych gatunków krzewów (czeremcha amerykańska *Padus serotina*), udział obcych gatunków runa (niecierpekdrobnokwiatowy *Impatiens parviflora*), niewielkie zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów oraz brak wystarczających zasobów martwego drewna (Rosadziński 2010). Z tego powodu stan zachowania określono jako "średni lub zubożały" (ocena "C").

Siedlisko 9190: Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (Betulo-Quercetum). Siedlisko w ostoi zostało stwierdzone na 52 stanowiskach, łącznie zajmujących ponad 110 hektarów. Jest to drobny ułamek krajowych zasobów (< 2%) - Rosadziński (2010). Reprezentuje je zespół acydofilnej dąbrowy trzcinnikowej *Calamagrostio-Quercetum*, zróżnicowany wewnętrznie na postać termofilną C.-Q. polygonatosum, wilgotną C.-Q. Molinietosum oraz typową C.-Q. typicum. Jego występowanie ograniczone jest w obszarze prawie wyłącznie do zwartego kompleksu leśnego w leśnictwach Jaszkowo i Brodniczka Nadleśnictwa Konstantynowo. Większość płatów nosi ślady degeneracji, której najpowszechniejszą formą jest borowienie, będące wynikiem zbyt dużego udziału sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*. W licznych płatach występuje inwazyjny gatunek czeremcha amerykańska *Padus serotina*. Uwzględniając powyższe, reprezentatywność i stan zachowania określono jako "dobre" (oceny "B") - Rosadziński (2010).

Siedlisko 91E0: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe) Siedlisko w obszarze zostało odnotowane na 139 stanowiskach, łącznie pokrywających ponad 85 hektarów. Jest to < 2% zasobów krajowych (Rosadziński 2010). Najczęstszym jego identyfikatorem fitosocjologicznym jest zespół łągi jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*; znacznie rzadziej obserwowano łągi topolowe *Populetum albae* i wierzbowe *Salicetum albae*. Wszystkie trzy asocjacje zostały uznane za zagrożone w Polsce (Ratyńska i in. 2010). Zgodnie z Interpretation Manual (2007), jako siedlisko nie traktowano nadrzecznych wiklin *Salicetum triandro-viminalis*, pomimo prób takiego podejścia w polskim poradniku (Borysiak, Pawlaczyk 2004). Reprezentatywność siedliska jest "doskonała" (ocena "A"), natomiast stan zachowania "dobry" (ocena "B") - Rosadziński (2010). Łęgi w dolinie Warty są bardzo silnie pofragmentowane, a ich płaty bardzo często zajmują niewielkie powierzchnie. Zagrożeniem dla nich jest obecność gatunków inwazyjnych, w szczególności klonu jesionolistnego *Acer negundo* oraz uczeputu amerykańskiego *Bidens frondosa*, a także nadmierna presja wędkarska, a częściowo także rekreacyjna – Rosadziński (l.c.). Jedne z najlepiej zachowanych łągów nadrzecznych (wierzbowych i topolowych) znajdują się na południe od Rogalinka i Rogalina oraz na północ od Baranowa.

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 91F0: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum). Jest to najczęstsze siedlisko przyrodnicze w obszarze, zajmujące ponad 1/3 łącznej powierzchni

wszystkich występujących tam siedlisk. Jego 102 płyty pokrywają w sumie ponad 310 hektarów, co stanowi < 2% zasobów krajowych. Najlepiej zachowane fitocenozy łągowo-wiązowo-jesionowych znajdują się w rezerwacie przyrody "Krajkowo", na północ od Jaszkowa, w leśnictwie Grzybno (wydz. 46c i 47d) oraz w okolicach Góry. Siedlisko w obszarze zostało objęte Państwowym Monitoringiem Środowiska; w roku 2009 monitorowano 4 powierzchnie badawcze a ich stan ochrony był niezadowalający (Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Reprezentatywność łągowo-wiązowo-jesionowych określono jako "doskonałą" (ocena "A"), natomiast stan zachowania jako "dobry" (ocena "B"). Najgorzej ocenianymi wskaźnikami struktury i funkcji były: martwe drewno, stosunki wilgotnościowo-wodne i związane z nim przejawy procesu grądowienia (przekształcanie się lasów łągowych w grądy), naturalne odnowienie drzewostanu (w tym zamieranie jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*) oraz obce gatunki inwazyjne - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 9110: Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Siedlisko notowane na jednym stanowisku na południe od rezerwatu przyrody "Krajkowo". Ze względu na znikomą zajmowaną powierzchnię w obszarze, reprezentatywność określono jako "nieistotną" (ocena "D") - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Poniżej przedstawiono szczegółowy opis gatunków występujących na obszarze Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty.

W rozdziale poprzednim opisano szczegółowo, jakie ustalenia miejscowego planu chronią wymienione gatunki przed utratą siedlisk. Z uwagi na objęcie ochroną najcenniejszego obszaru – Rezerwatu Krajkowo (poza obszarem planu) nie ma obawy, że najliczniej występujące gatunki będą w jakikolwiek sposób zagrożone poprzez istniejące zainwestowanie na obszarze projektowanego miejscowego planu.

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Gatunek notowany dotychczas na 16 stanowiskach, skupionych w południowej części obszaru. Ze względu na wielkość populacji jej ocena jest "nieistotna" ("D") - Krysztofiak, Rybacki (2010).

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Gatunek stwierdzony na dwóch stanowiskach - na południe od Mosiny oraz na wschód od Pecny. Dane te wymagają uzupełnienia (Krysztofiak, Rybacki 2010). Aktualna ocena parametru populacja - "nieistotna" ("D").

1130 Boleń *Aspius aspius*

Gatunek badany w obszarze w latach 2003 - 2006 (Golski 2010). W obszarze spotykany często na całej długości rzeki i w połączonych z nią starorzeczach. Liczebność populacji na tle krajowym wynosi < 2% (Golski 2010). Stan zachowania siedliska jest "znakomity", z uwagi na zróżnicowaną geometrię koryta rzeki, stosunkowo niewielkie modyfikacje brzegów oraz łączność rzeki z obszarem zalewowym (w tym ze starorzeczami) - Golski (l.c.). Populacja nie jest izolowana (ocena "C"), a jej struktura wiekowa bardzo dobra (Golski 2010).

1149 Koza *Cobitis taenia*

Gatunek w obszarze spotykany w niewielkich zagęszczeniach na całej długości Warty oraz w połączonych z rzeką starorzeczach.

Stan zachowania siedliska jest dobry, z uwagi na zróżnicowaną geometrię koryta rzeki, stosunkowo niewielkie modyfikacje brzegów oraz łączność rzeki z obszarem zalewowym. Struktura wiekowa populacji jest zła - brakowało narybku, a aż 85,4% stanowiły osobniki dorosłe (Golski 2010).

1145 Piskorz Misgurnus fossilis

Gatunek badany w obszarze w latach 2003 - 2006 i stwierdzony w dwóch starorzeczach (Golski 2010). Stan zachowania siedliska jest dobry, z uwagi na zróżnicowaną geometrię koryta rzeki, stosunkowo niewielkie modyfikacje brzegów oraz łączność rzeki z obszarem zalewowym. Struktura wiekowa populacji jest zła - pozyskano wyłącznie osobniki dorosłe (Golski l.c.).

1088 Kozioróg dębosz Cerambyx cerdo

Gatunek obserwowany na 242 stanowiskach skupionych w trzech rejonach obszaru: 1) rezerwacie przyrody "Krajkowo", skupieniu starych dębów między Rogalinkiem a Rogalinem i 3) prawym brzegu Warty na wysokości miejscowości Góra (Bunalski 2010).

Populacja ta jest bardzo liczna i wykazuje duży potencjał migracyjny. Stan siedliska jest "doskonały" (ocena "A") - Bunalski (2010).

1082 Kreślinek nizinny Graphoderus bilineatus

Gatunek dotychczas niepodawany w SDF, stwierdzony w obszarze na 5 stanowiskach w rezerwacie przyrody "Krajkowo" (Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Stan zachowania siedliska oraz perspektywy ochrony oceniono jako właściwe, natomiast stan populacji niezadowolający (stwierdzono jednego osobnika - samca). Ze względu na znikomy udział w zasobach krajowych gatunku, parametr "populacja" oceniono jako nieistotny (ocena "D").

1042 Zalotka większa Leucorrhinia pectoralis

Gatunek posiada w obszarze jedno stanowisko zlokalizowane na południowy zachód od Wiórka. Ze względu na znikome znaczenie w obszarze populacja określona jako "nieistotna" (ocena "D") - Bernard (2010).

1083 Jelonek rogacz Lucanus cervus

Wielkość populacji gatunku w obszarze nie jest znana. Mimo tego znaczenie populacji określono jako "nieistotne" (ocena "D") - Bunalski (2010).

1037 Trzepla zielona Ophiogomphus cecilia

Gatunek stwierdzony na 8 stanowiskach, ale z pewnością bardzo liczny wzdłuż Warty na całym odcinku w obszarze (Bernard 2010). Podobnie jak w całym kraju, także w Rogalińskiej Dolinie Warty stan zachowania gatunku jest "doskonały" (ocena "A") i nie obserwowano jego bezpośrednich zagrożeń (Bernard 2010). Na "Wyspie Krajkowskiej" stwierdzono najwyższe w Polsce zagęszczenie trzepli wynoszące 8,3 wylinki na 1 m jednego brzegu rzeki (Bernard 2010). Mimo pospolitości gatunku w obszarze, jej liczebność w skali kraju wynosi < 2% (Bernard l.c.).

1084 Pachnica dębowa Osmoderma eremita

Na podstawie badań monitoringowych z lat 2006 - 2007 i 2009 - 2010 stwierdzono, że populacja pachnicy w obszarze utrzymuje się na wysokim poziomie i najprawdopodobniej jest

niedoszacowana (Bunalski 2010). Gatunek notowano na 8 stanowiskach, najczęściej w rezerwacie przyrody "Krajkowo" oraz między Rogalinkiem a Rogalinem. Stan zachowania siedliska określono jako "dobry" (ocena "B"), a populacja nie jest izolowana (Bunalski 2010).

1016 Poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*

Gatunek w obszarze posiada jedno stanowisko, na południowym brzegu Jeziora Baranowskiego. Został odnaleziony w roku 2008 i potwierdzony w latach następnych (2009 i 2010) - Gołdyn (2010). Ze względu na znikome znaczenie w obszarze populacja określona jako "nieistotna" (ocena "D") - Gołdyn (l.c.).

1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

Gatunek w obszarze notowany na przynajmniej 15 rodzinnych stanowiskach, co daje ok. 60 - 80 osobników. Jest to < 1% zasobów krajowych (Krysztofiak 2010). Najliczniej występuje wzdłuż Warty na odcinku Rogalinek - Wiórek, między Rogalinkiem a Rogalinem oraz pomiędzy Śremem a Jaszkowem. Elementy siedliska zachowane są w stanie "doskonałym" (m. in. bardzo obfita baza żerowa), populacja w obszarze nie jest izolowana (ocena "C"), a ocena ogólna jest "znakomita" (Krysztofiak 2010).

1355 Wydra *Lutra lutra*

Stan populacji w obszarze jest nieznany. W roku 2010 obserwowano jednego osobnika w okolicach Rogalina (Krysztofiak 2010). Stan zachowania cech siedlisk przyrodniczych jest "doskonały" (obecność obfitej bazy żerowej oraz liczna populacja bobra europejskiego, którego nory chętnie zasiedla wydra), populacja w obszarze nie jest izolowana (ocena "C"), a ocena ogólna jest "znakomita" (Krysztofiak 2010).

1617 Starodub łąkowy *Angelica palustris*

Gatunek w obszarze występuje na 5 stanowiskach zlokalizowanych na wilgotnych łąkach na południowy wschód od Nowinek oraz na skraju łąk pomiędzy Grzybniem a Pecną. Liczebność populacji wynosi > 100 osobników, co stanowi < 2% krajowych zasobów (Rosadziński 2010). Stan zachowania jest "dobry" (ocena "B"); na nieco obniżoną ocenę wpłynęło zacienienie siedliska, powierzchnia zajętego (spośród dostępnych) siedliska oraz niewielka liczba osobników na stanowisku koło Nowinek (Rosadziński 2010).

Ustalenia planu nie dotyczą przebiegu koryta rzeki Warty. Nie likwidują cieków i oczek wodnych, a wszelkie zapisy miejscowego planu zakazują działań niekorzystnych dla występujących gatunków i siedlisk. Poszczególne ustalenia przedstawiono w poprzednim rozdziale.

W tabeli przeanalizowano wpływ najistotniejszych ustaleń planu na siedliska i ogólnie na gatunki chronione, gdyż realizacja planu nie spowoduje likwidacji siedlisk czy też ich przemieszczenia.

lp	Ustalenie mpzp	Prognozowany skutek realizacji ustalenia mpzp	Zagrożenie dla gatunków chronionych	Ocena wpływu ustalenia na gatunki i siedliska
1.	Adaptacja terenów zabudowy zagrodowej.	Teren zainwestowany. Ustalenia mpzp nie spowodują zmian w zainwestowaniu	-	Brak niekorzystnego wpływu.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

2.	Adaptacja terenów zabudowy mieszkaniowej i jej poszerzenie.	Teren zainwestowany. Ustalenia mpzp nie spowodują znacznych zmian w zainwestowaniu. Zainwestowanie jest uzupełnieniem zainwestowania istniejącego centrum wsi.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
3	Adaptacja terenów komunikacji dróg publicznych i wewnętrznych.	Teren zainwestowany. Ustalenia mpzp nie spowodują zmian w zainwestowaniu	-	Brak niekorzystnego wpływu.
4	Lokalizacja budynków i wiat o określonych w planie parametrach, zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.	Powstaną nowe budynki i wiaty na nowo wydzielonych działkach budowlanych lub zostaną zmodernizowane już istniejące.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Inwestycje nie spowodują znaczących zmian w gospodarce wodnej na terenie planu.
5	Dopuszczenie lokalizacji ogrodzeń wyłącznie ażurowych wzdłuż dróg publicznych i wewnętrznych.	Powstaną ogrodzenia na nowo wydzielonych działkach budowlanych lub zostaną zmodernizowane już istniejące.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Inwestycje w postaci ażurowych ogrodzeń nie spowodują znaczących zmian w gospodarce wodnej na terenie planu.
6	Dopuszczenie lokalizacji urządzeń budowlanych, związanych z obiektami budowlanymi, sytuowanymi na terenie.	Powstaną urządzenia budowlane towarzyszące zabudowie zagrodowej i usługowej.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Krótkie odcinki przyłączy infrastruktury technicznej nie spowodują znaczących zmian w gospodarce wodnej na terenie planu.
7	Dopuszczenie lokalizacji dojeżdż i dojazdów.	Powstaną dojścia i dojazdy do budynków mieszkalnych i gospodarczych oraz wiat.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
8	Dopuszczenie lokalizacji obiektów małej architektury.	Powstaną obiekty małej architektury.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
9	Zagospodarowanie odpadów, w miejscach do tego przeznaczonych na terenie działki budowlanej.	Odpady będą zbierane i segregowane w miejscu ich powstawania.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
10	Ochrona powietrza, wód i powierzchni ziemi.	Ochrona zgodna z przepisami odrębnymi.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
11	Zakaz likwidacji oczek wodnych, rozlewisk	Nie zmienią się stosunki wodne w granicach terenu planu.	Likwidacja biotopów sprzyjających lokalizacji siedlisk gatunków chronionych.	Brak niekorzystnego wpływu. Zapisy ochronne.
12	Zachowanie, określonych w przepisach odrębnych, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach MN, jak dla terenów zabudowy zagrodowej na terenach RM.	Ochrona zgodna z przepisami odrębnymi.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
13	Wywóz mas ziemnych powstałych wskutek prowadzenia robót budowlanych lub zagospodarowanie na terenie inwestora	Masy ziemne z wykopów będą wykorzystane na terenie działki budowlanej lub usuwane, zgodnie z przepisami odrębnymi. Wykopy nie będą znaczne, z powodu zakazu podpiwniczania budynków. Wysoki poziom wód	-	Brak niekorzystnego wpływu. Nieznaczne wynoszenie budynków spowoduje brak konieczności drenowania terenu na niektórych terenach, przez co odciążony zostanie system małej retencji na terenie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

		gruntowych spowoduje lekkie wynoszenie budynków. Prawdopodobnie masy ziemne będą wykorzystane do obsypania budynków.		planu.
14	Dla obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku symbolem m.in. nakaz zachowania bryły budynku i kształtu dachu, w przypadku budynków z elewacjami ceglanymi, deskowanymi lub z dekoracją architektoniczną zakaz zastosowania zewnętrznego ocieplenia ścian, wygląd elewacji zewnętrznych (szczególnie elewacji frontowej) - nakaz zachowania lub odtworzenia na podstawie zachowanych elementów bądź ikonografii detalu architektonicznego, a także układu elewacji oraz kształtu okien, zakaz instalowania reklam wielkoformatowych w sposób zakłócający wygląd budynku oraz osie widokowe na obiekty zabytkowe,	Ochrona zgodna z przepisami odrębnymi.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
15	Dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego, w granicach archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej, oznaczonej na rysunku: nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych przy realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu.	Ochrona zgodna z przepisami odrębnymi.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
16	Ustala się uwzględnienie ograniczeń w zagospodarowaniu z uwagi na lokalizację części obszaru planu w granicach: obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, głównego zbiornika wód podziemnych GZWP, strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego, obejmującej tereny ochrony bezpośredniej i pośredniej.	Ochrona zgodna z przepisami odrębnymi.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
17	Zgodne z przepisami odrębnymi uwzględnienie warunków i ograniczeń wynikających z lokalizacji całego obszaru planu w granicach: obszarów Natura 2000: specjalnego obszaru ochrony siedlisk (SOO) – PLH300012 „Rogalińska Dolina Warty” i obszaru specjalnej ochrony ptaków (OSO) –	Ochrona zgodna z przepisami odrębnymi.	-	Brak niekorzystnego wpływu.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

	PLB300017 „Ostoja Rogalińska”, Rogalińskiego Parku Krajobrazowego.			
18	Ustala się uwzględnienie ograniczeń wynikających z lokalizacji istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej	Ochrona zgodna z przepisami odrębnymi.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
19	Ustala się uzależnienie sposobu posadowienia budynków od warunków gruntowych i poziomu wód gruntowych	Rodzaj posadowienia budynku będzie wynikał z rodzaju gruntu i poziomu wody gruntowej.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
20	Ustala się możliwość zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, na terenie nieruchomości	Wody deszczowe i roztopowe będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej lub zagospodarowywane na terenie.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Wody deszczowe i roztopowe nie zmienią stosunków wodnych na terenie planu.
21	Ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu dróg publicznych do kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem do czasu jej realizacji, stosowania urządzeń do powierzchniowego odwodnienia pasa drogowego.	Wody deszczowe i roztopowe z terenu dróg publicznych będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Ścieki z dróg publicznych nie zanieczyszczą wód gruntowych na terenie planu.
22	Ustala się odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej; do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych wyłącznie na terenach oznaczonych symbolami RM.	Zasady zagospodarowania ścieków bytowych.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Ścieki bytowe nie zanieczyszczą wód gruntowych na terenie planu.
23	Ustala się zaopatrzenie w wodę z urządzeń wodociągowych.	Zasady zaopatrzenia w wodę.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Ujęcia indywidualne nie zaburzą stosunków wodnych na terenie planu.
24	Ustala się zasilanie w energię elektryczną z urządzeń elektroenergetycznych	Zasady zaopatrzenia w energię elektryczną.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
25	Ustala się dopuszczenie lokalizacji stacji transformatorowych	Zasady zaopatrzenia w energię elektryczną.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
26	Ustala się zaopatrzenie w ciepło z zastosowaniem technologii i paliw niskoemisyjnych.	Zasady zaopatrzenia w ciepło.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Nowe obiekty będą wyposażone w urządzenia niskoemisyjne, napędzane paliwami niskoemisyjnymi.
27	Ustala się powiązanie urządzeń infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym.	Zasady zaopatrzenia w media.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
28	Dopuszcza się roboty budowlane w zakresie urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych związanych z infrastrukturą techniczną.	Powstaną niezbędne urządzenia infrastruktury technicznej.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
29	Dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury	Powstaną niezbędne urządzenia infrastruktury	-	Brak niekorzystnego wpływu.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

	technicznej i obiektów budowlanych związanych z infrastrukturą techniczną	technicznej.		
30	Ustala się parametry układu komunikacyjnego zgodnie z klasyfikacją	Zapis odwołujący się do przepisów odrębnych.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
31	Ustala się zachowanie ciągłości powiązań elementów pasa drogowego, w szczególności jezdni oraz chodników w granicach obszaru planu oraz z zewnętrznym układem komunikacyjnym	Zasady realizacji układu komunikacyjnego.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
32	Na terenach RM ustala się możliwość lokalizacji budynków inwentarskich, produkcyjnych i budowli w gospodarstwie rolnym, hodowlanym i ogrodnictwym.	Teren zainwestowany. Powstaną nieliczne nowe budynki inwentarskie, produkcyjne i budowle lub zostaną zmodernizowane już istniejące.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Inwestycje w postaci pojedynczych budynków bez podpiwniczeń lub budowli nie spowodują znaczących zmian w gospodarce wodnej na terenie planu.
33	Na terenach RM i MN ustala się możliwość lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych.	Tereny w znacznej mierze zainwestowane. Powstaną nowe budynki mieszkalne lub zostaną zmodernizowane już istniejące.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Inwestycje nie spowodują znaczących zmian w gospodarce wodnej na terenie planu.
34	Na terenach RM i MN ustala się powierzchnię terenu biologicznie czynnego – nie mniejszą niż 50% powierzchni działki budowlanej	Ustalenie odpowiedniej powierzchni zieleni na działce budowlanej.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Biologicznie czynne tereny będą terenem chłonnym wody deszczowe i opadowe, przez co odciążony zostanie system małej retencji na terenie planu.
35	Ustala się na terenach RM i MN wysokość budynków do 12m	Zapis kształtujący standardy zabudowy	-	Brak niekorzystnego wpływu.
36	Na terenie W ustala się zachowanie istniejących w chwili uchwalenia planu urządzeń infrastruktury technicznej z możliwością ich rozbudowy, przebudowy i likwidacji.	Adaptacja istniejącej infrastruktury technicznej z możliwością rozbudowy, przebudowy i likwidacji	-	Brak niekorzystnego wpływu. Ustalenia konieczne dla utrzymania ujęcia wody.
37	Na terenie R ustala się zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu	Zostanie zachowane dotychczasowe użytkowanie.	Prowadzenie gospodarki rolnej może nieść za sobą zagrożenie dla gatunków chronionych, przede wszystkim poprzez chemizację. Także zaniechanie dotychczasowego rolniczego użytkowania stanowi zagrożenie.	Potencjalna kolizja. Dalsze zapisy planu minimalizują zagrożenie chemizacją. Zapisy chronią biotopy charakterystyczne dla siedlisk gatunków chronionych.
38	Na terenie R ustala się zachowanie istniejących	Zostaną zachowane istniejące użytki zielone,	Likwidacja biotopów	Brak niekorzystnego wpływu.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO POŁUDNIOWO-ZACHODNICH TERENÓW WSI KRAJKOWO

	użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.	skupiska drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.	sprzyjających lokalizacji siedlisk gatunków chronionych.	Zostaną zachowane biotopy charakterystyczne dla siedlisk gatunków chronionych.
39	Na terenie R ustala się zachowanie rowów i cieków wodnych	Rowy i ciek wodne zostaną zachowane	j.w.	Brak niekorzystnego wpływu. Nie zostanie zaburzona gospodarka wodna, przez co zostaną zachowane biotopy charakterystyczne dla siedlisk gatunków chronionych.
40	Na terenie R ustala się zachowanie istniejących siedlisk zwierząt	Zostaną zachowane naturalne siedliska zwierząt.	Likwidacja siedlisk.	Brak niekorzystnego wpływu.
41	Na terenie R ustala się zachowanie minimalizację stosowania nawozów sztucznych.	Zostanie zminimalizowana chemizacja rolnictwa.	Chemizacja rolnictwa.	Brak niekorzystnego wpływu.
42	Na terenie R zakazuje się zmian ukształtowania powierzchni ziemi	Teren będzie miał charakter naturalny, nie zostanie zdrenowany. Nie zmienią się stosunki wodne w granicach tego terenu.	Zmiana tradycyjnego rytmu napełniania stawów, intensyfikacja gospodarki stawowej (usuwanie roślinności z brzegów i toni stawów, usuwanie drzew i krzewów z brzegów stawów, budowa nowych stawów)	Brak niekorzystnego wpływu.
43	Na terenie R zakazuje się zmian stosunków wodnych	Stosunki wodne nie będą zmieniane.	j.w.	Brak niekorzystnego wpływu.
44.	Na terenie R zakazuje się zabudowy.	Na terenach rolnych nie powstaną siedliska.	Likwidacja biotopów sprzyjających lokalizacji siedlisk gatunków chronionych.	Brak niekorzystnego wpływu. Zapisy ochronne.
45	Na terenach ZL ustala się zachowanie terenów lasów	Lasy zostaną zachowane.	j.w.	Brak niekorzystnego wpływu.
46	Na terenach ZL ustala się zachowanie rowów i cieków wodnych	Rowy i ciek wodne zostaną zachowane	j.w.	Brak niekorzystnego wpływu. Nie zostanie zaburzona gospodarka wodna, przez co zostaną zachowane biotopy charakterystyczne dla siedlisk gatunków chronionych.
47	Na terenach DL dopuszcza się zalesienie terenów zgodnie z przepisami odrębnymi	Powstaną dolesienia.	Może nastąpić likwidacja biotopów sprzyjających lokalizacji siedlisk gatunków chronionych.	Brak niekorzystnego wpływu. Zapis ochronny.
48	Na terenach ZL i DL zakazuje się zabudowy.	Na terenach rolnych nie powstaną siedliska.	Zaniechanie dotychczasowego rolniczego użytkowania na rzecz zabudowy	Brak niekorzystnego wpływu. Zapisy ochronne.

			terenów.	
--	--	--	----------	--

Podsumowanie i uzasadnienie.

Podstawowym zagrożeniem jest niewłaściwy reżim hydrologiczny Warty. Dla większości przedmiotów ochrony konieczne są okresowe zalewy, przynajmniej w okresie wiosennym.

Głównym problemem dla obszarów Natura 2000 Ostoja Rogalińska i Rogalińska Dolina Warty jest silnie rozwinięte w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego budownictwo i związane z nim: lokalizacja i eksploatacja składowisk odpadów, miejsca zrzutów ścieków, hałas. Na obszarze objętym miejscowym planem zabudowa skupiona jest w centrum wsi.

Obszary te funkcjonują od co najmniej kilkudziesięciu lat. Plan miejscowy projektuje możliwość uzupełnienia istniejącej zabudowy wsi na jej obrzeżach, zgodnie z wytycznymi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina. Tak zaprojektowana zabudowa nie wpłynie negatywnie na istniejące siedliska na obszarach chronionych. Chronione siedliska nie występują na obszarach zabudowy. Ponadto plan miejscowy wprowadza szereg ograniczeń dotyczących zagospodarowania odpadów, ścieków czy związanych z ochroną akustyczną.

Zagrożeniami dla przedmiotowych obszarów Natura 2000, zgodnie ze Standardowymi Formularzami Danych, mogą być m.in.:

- penetracja siedlisk,
- zmiana stosunków wodnych,
- zanieczyszczenie wód,
- zasypywanie starorzeczy,
- wycinanie lasów łęgowych,
- zalesianie łąk, pastwisk oraz torfowisk i bagien,
- wyrąb drzew, usuwanie martwego drewna z lasu.

Ustalenia miejscowego planu odnoszą się do przedstawionych zagrożeń, tak by je wyeliminować. Poszczególne ustalenia planu chronią przed zmianą stosunków wodnych, osuszeniem terenów podmokłych. Wprowadzone są zakazy ograniczające wycinkę drzew.

Projektowane zalesienia ograniczono do terenów oddalonych od koryta rzeki Warty. Są to dolesienia zaprojektowane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina, dokumencie, który uzyskał odpowiednie uzgodnienia w zakresie obszarów podlegających ochronie.

Reasumując, ponieważ tereny zabudowy w obszarze objętym planem miejscowym są w znacznym stopniu ograniczone, nie nastąpi znaczący rozwój tej zabudowy, zmiany na przedmiotowym obszarze nie będą duże i nie wywrą znacząco negatywnego wpływu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i nie wpłyną negatywnie na gatunki i siedliska, dla których obszar został wyznaczony. Ustalenia planu nie pogorszą integralności obszaru Natura 2000 oraz nie wpłyną negatywnie na powiązania z innymi obszarami.

6. Warunki życia i zdrowie ludzi

Przeznaczenie nowych terenów w granicach zwartej zabudowy wsi pod zabudowę nie wpłynie niekorzystnie na środowisko przyrodnicze, natomiast wpłynie znacznie na poprawę

jakości życia mieszkańców, ład przestrzenny oraz kompleksowość procesów inwestycyjnych w obrębie planowanej zabudowy.

Nieduża intensywność zabudowy to wysoki standard zamieszkania i komfort życia mieszkańców.

Promieniowanie elektromagnetyczne nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi, gdyż lokalizacja zabudowy uzależniona jest od warunków określonych w przepisach odrębnych i będzie realizowana we współpracy z zarządcą sieci, a lokalizacja możliwych miejsc pracy musi być zgodna z rozporządzeniem Ministra pracy i polityki społecznej z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy. (Dz. U. z 2002 r. Nr 217 poz. 1833). W planie oznaczono obszary możliwego ponadnormatywnego oddziaływania istniejących linii elektroenergetycznych średnich napięć o łącznej szerokości 16 m, w których lokalizowanie obiektów budowlanych uzależnione jest od warunków określonych w przepisach odrębnych, przy czym ustalenie to obowiązuje do czasu skablowania tych linii.

Ograniczony dostęp komunikacyjny terenu oznacza powolny i ograniczony rozwój wsi.

7. Jakość powietrza

Dalsza zabudowa w niewielkim stopniu wpłynie na stan higieniczny powietrza. Potencjalnie oddziaływanie takie jest możliwe, w związku ze zwiększeniem emisji spalin z systemów grzewczych. Zakłada się stosowanie nowoczesnych technologii minimalizujących negatywne skutki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zanieczyszczenia komunikacyjne nie przekraczają norm ustalonych w przepisach odrębnych, ponadto teren miejscowego planu zostanie nasycony odpowiednim procentem terenów biologicznie czynnych.

Ponadto zachowanie terenów rolniczych wpłynie pozytywnie na dobre przewietrzanie terenu, a ochrona enklaw leśnych przyczyni się do zwiększenia wilgotności powietrza oraz tworzenia naturalnych barier dla silnego wiatru oraz przemieszczającego się pyłu z terenów rolniczych.

8. Klimat lokalny

Nie przewiduje się zmian klimatu lokalnego. Tereny zabudowy ograniczone są do istniejących stref inwestycyjnych. Zostaną zachowane w większości dotychczasowe tereny rolnicze oraz leśne, ze względu na co, nie przewiduje się zmian w klimacie lokalnym, w szczególności jeśli chodzi o warunki termiczne, anemometryczne oraz wilgotnościowe.

9. Zabytki i dobra materialne

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej ustala się:

- 1) dla obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku symbolem:
 - ♣ nakaz zachowania bryły budynku i kształtu dachu,
 - ♣ w przypadku budynków z elewacjami ceglanyimi, deskowanymi lub z dekoracją architektoniczną zakaz zastosowania zewnętrznego ocieplenia ścian,
 - ♣ wygląd elewacji zewnętrznych (szczególnie elewacji frontowej) - nakaz zachowania lub odtworzenia na podstawie zachowanych elementów bądź ikonografii detalu architektonicznego, a także układu elewacji oraz kształtu okien,
 - ♣ zakaz zastosowania blachy dachówkopodobnej lub gontu papowego jako pokrycia dachu,

- ⤴ kolorystyka elewacji - nakaz nawiązywania do historycznych tendencji kolorystycznych występujących na danym terenie,
 - ⤴ zakaz instalowania reklam wielkoformatowych w sposób zakłócający wygląd budynku oraz osie widokowe na obiekty zabytkowe,
 - ⤴ prace budowlane, konserwatorskie, renowacyjne i rewaloryzacyjne mające wpływ na zmianę wyglądu zewnętrznego ww. budynku wymagają uzgodnienia z właściwym organem ochrony zabytków;
- 2) dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego, w granicach archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej, oznaczonej na rysunku:
- ⤴ nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych przy realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu,
 - ⤴ nakaz uzyskania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych, przed wydaniem pozwolenia na budowę lub uzyskaniem prawa do realizacji inwestycji.

Ponadto ustala się uwzględnienie ograniczeń wynikających z lokalizacji istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej.

Zapisy te eliminują ryzyko naruszenia jakichkolwiek potencjalnych obiektów zabytkowych czy istniejących obiektów, stanowiących dobra materialne służące społeczeństwu.

10. Ochrona przed hałasem

Plan miejscowy przeznaczają tereny pod zabudowę mieszkaniową i zagrodową. Większość obszaru stanowią lasy i tereny rolnicze.

Obszar objęty opracowaniem miejscowego planu położony jest we wsi Krajkowo, w południowo-wschodniej części gminy, przy drodze lokalnej z przejazdem wyłącznie z zachodniej strony wsi. Obszar nie graniczy z żadną z dróg wojewódzkich.

Problem zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku nie dotyczy terenu objętego miejscowym planem, gdyż tereny zabudowy zlokalizowane są poza zasięgiem oddziaływania uciążliwych tras komunikacyjnych.

Przez przedmiotowy teren objęty projektem miejscowego planu przebiegają jedynie drogi lokalne, na których odbywa się ruch do wsi i ze wsi. Drogi te nie stanowią na żadnym odcinku tras przelotowych prowadzących do innych wsi. Związane jest to z położeniem w sąsiedztwie rzeki Warty. Drogi wojewódzkie przebiegają w znacznej odległości od obszaru miejscowego planu.

Na obszarze miejscowego planu nie projektuje się również funkcji mogących stwarzać zagrożenie związane z hałasem.

Według rozporządzenia nr 40/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2008 r. nr 1, poz. 1) część obszaru objętego miejscowym planem znajduje się w strefie III ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny w Poznaniu. W strefie tej dopuszczalne jest lokalizowanie wszelkiej zabudowy pod warunkiem zapewnienia właściwego klimatu akustycznego w pomieszczeniach wymagających ochrony akustycznej. Jednakże zgodnie z postanowieniem z dnia 10 października 2010 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. II OSK 548/09) wymienione rozporządzenie utraciło moc w związku ze zmianą ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 15 listopada 2008 r. Stąd wszelkie ograniczenia dotyczące strefy ograniczonego użytkowania nie mają zastosowania.

Zapewnienie właściwego klimatu akustycznego jest wymagane odrębnymi przepisami, więc odpowiednie zapisy zawsze znajdują swoje odzwierciedlenie w ustaleniach planu miejscowego. Opisano je w rozdziale III

11. Promieniowanie elektromagnetyczne i strefy ograniczonego inwestowania

W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów określono dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, zróżnicowane dla:

- terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,
- miejsc dostępnych dla ludności.

Częstotliwość pól elektromagnetycznych monitoruje m.in. WIOŚ w ramach państwowego monitoringu środowiska. Z badań przeprowadzonych w 2009 roku na obszarze wsi Świątniki, położonym w niewielkiej odległości od wsi Krajkowo, wynika, iż nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w miejscach dostępnych dla ludności. Ponieważ poziomy dopuszczalne nie zostały przekroczone w żadnym z monitorowanych miejsc, można przyjąć, iż również we wsi Krajkowo nie występuje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w miejscach dostępnych dla ludności.

Zgodnie z § 314. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 75, poz. 690 ze zm.) budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi nie może być wzniesiony na obszarach stref, w których występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego, określonego w przepisach odrębnych dotyczących ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych.

Zgodnie z § 5. ust 1. pkt 1 nie uważa się za przeznaczone na pobyt ludzi pomieszczeń, w których łączny czas przebywania tych samych osób jest krótszy niż 2 godziny w ciągu doby, a wykonywane czynności mają charakter dorywczy bądź też praca polega na krótkotrwałym przebywaniu związanym z dozorem oraz konserwacją maszyn i urządzeń lub utrzymaniem czystości i porządku.

Ponieważ linie elektroenergetyczne średniego napięcia nie emitują promieniowania przekraczającego dopuszczalne poziomy dla miejsc dostępnych dla ludności, w pobliżu linii elektroenergetycznej może być zlokalizowana m.in. zabudowa gospodarcza, garażowa, pomocnicza związana z funkcjonowaniem terenów sportu, zabudowa zagrodowa niemieszkalna, wiaty, magazyny obsługujące tereny usług, które nie stanowią budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi. Ograniczeniem jest tu jedynie wysokość projektowanych budynków i odpowiednie zabezpieczenie konstrukcji linii.

Lokalizacja możliwych miejsc pracy musi być zgodna z rozporządzeniem Ministra pracy i polityki społecznej z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.(Dz. U. z 2002 r. Nr 217 poz. 1833).

Ponieważ plan miejscowy dopuszcza przebudowę istniejących sieci infrastruktury technicznej, a wszelkie uwarunkowania dotyczące realizacji obiektów budowlanych w sąsiedztwie istniejących sieci określają przepisy odrębne, to wprowadzenie jakichkolwiek innych niż wymienione szczególnych warunków zagospodarowania terenów w pobliżu sieci nie jest zasadne. Plan miejscowy nie może cytować przepisów odrębnych, a wyznaczenie warunków innych, niż określone w przepisach odrębnych byłoby przekroczeniem uprawnień jakie ma rada gminy w zakresie stanowienia prawa miejscowego.

12. Przewidywane skutki oddziaływania planu na całokształt środowiska

przyrodniczego

Przewidywane skutki oddziaływania miejscowego planu na całokształt środowiska oraz jego prawidłowe funkcjonowanie, w tym na obszary chronione Natura 2000, Rogaliński Park Krajobrazowy i Rezerwat Krajkowo, są zróżnicowane co do charakteru, czasu oddziaływania, odwracalności, i ich zasięgu przestrzennego. W tabeli poniżej przedstawiono oddziaływanie proponowanego zainwestowania na poszczególne komponenty środowiska według kryteriów wymienionych w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie podzielono na pozytywne (symbol „+”) i negatywne (symbol „-”) oraz neutralne, czyli brak oddziaływania („0”).

oddziaływanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oraz sieci infrastruktury technicznej związanej z tą zabudową									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	-	0	-	0	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	-	0	-	0	0	0	0
zagrożenie erozją	0	0	0	0	0	0	0	0	0
gleby wysokiej jakości	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stosunki wodne	0	0	-	0	-	0	0	0	0
urządzenia ochrony przeciwpowodziowej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
walory krajobrazu, harmonia	+	+	0	0	0	0	+	+	0
walory estetyczne	+	+	0	0	0	0	+	+	0
obszary chronione	0	0	+	0	0	0	+	0	0
fragmentacja siedlisk	0	0	0	0	0	0	0	0	0
różnorodność biologiczna	0	+	+	0	0	0	+	+	0
funkcjonowanie korytarzy ekologicznych	0	+	+	0	0	0	+	+	0
jakość życia mieszkańców	+	0	0	0	+	+	+	+	0
rozwój gospodarczy wsi	0	+	0	+	+	+	+	+	0
zdrowie ludzi	0	0	+	0	+	+	+	0	0
powietrze atmosferyczne	-	-	0	0	-	0	0	0	-
klimat lokalny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dobro materialne	+	0	0	0	0	+	+	0	0
klimat akustyczny	0	0	0	0	0	0	0	0	0

oddziaływanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oraz sieci infrastruktury technicznej związanej z tą zabudową									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stale	chwilowe
promieniowanie elektromagnetyczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
produkcja odpadów	-	-	0	0	0	0	-	0	0
wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego	0	-	0	0	0	0	-	0	0
wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego	+	+	0	0	0	+	+	+	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	0	0	0	0	0	0	0

oddziaływanie terenów rolniczych i lasów i dolesień									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stale	chwilowe
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	+	+	0	+	0	0	+	+	0
zagrożenie erozją	0	0	0	0	0	0	0	0	0
gleby wysokiej jakości	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stosunki wodne	0	0	+	0	0	+	+	+	0
urządzenia ochrony przeciwpowodziowej	0	+	+	0	0	0	+	+	0
walory krajobrazu, harmonia	+	+	0	0	0	0	+	+	0
walory estetyczne	+	+	0	0	0	0	+	+	0
obszary chronione	+	+	0	0	0	0	+	+	0
fragmentacja siedlisk	0	0	0	0	0	0	0	0	0
różnorodność biologiczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0
funkcjonowanie korytarzy ekologicznych	+	+	0	0	0	0	+	+	0
jakość życia mieszkańców	0	+	+	+	+	+	+	+	0

oddziaływanie terenów rolniczych i lasów i dolesień									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe
rozwój gospodarczy miasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zdrowie ludzi	0	+	+	0	+	+	+	0	0
powietrze atmosferyczne	+	+	0	0	+	+	0	0	0
klimat lokalny	+	0	0	0	0	0	0	+	0
zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dobro materialne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
klimat akustyczny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
promieniowanie elektromagnetyczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
produkcja odpadów	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego	+	+	0	0	+	+	+	+	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Z powyższej analizy wynika możliwe negatywne oddziaływanie projektowanego zainwestowania związane głównie z etapem realizacji inwestycji - zanieczyszczenie powierzchni ziemi, realizacja wykopów pod zabudowę czy krótkotrwała zmiana stosunków wodnych na etapie budowy systemów infrastruktury technicznej. Długoterwale negatywne oddziaływanie związane może być ze zwiększoną produkcją odpadów, a krótkoterminowe z zanieczyszczeniem powietrza w okresie jesienno-zimowym (eksploatacja systemów grzewczych). Oddziaływanie to zostanie zminimalizowane poprzez odpowiednie ustalenia planu miejscowego omówione szczegółowo we wcześniejszych punktach prognozy. Realizacja zabudowy i ustalenia planu na przedmiotowym obszarze przyniosą ze sobą znacznie więcej skutków pozytywnych i oddziałujących długoterwale. Podniesione zostaną walory estetyczne i krajobrazowe omawianego obszaru gminy, zostanie ograniczona możliwość zabudowy, co przyczyni się do kompleksowej ochrony doliny rzeki Warty.

13. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z realizacją ustaleń projektowanego miejscowego planu prognozuje się brak oddziaływania transgranicznego na środowisko przyrodnicze. Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania będzie ograniczone do wsi Krajkowo i nie będzie miało wpływu na środowisko państw sąsiadujących z Polską.

14. Zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W celu zredukowania niekorzystnego wpływu zabudowy terenu na funkcjonowanie powiązań przyrodniczych należy dążyć do biologicznej zabudowy obszarów mających pełnić funkcje przyrodnicze (powierzchnia terenu biologicznie czynnego).

Inne rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko powinny zmierzać do racjonalnego wykorzystania terenu. Celem minimalizacji niekorzystnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze zaleca się:

- wprowadzenie obowiązku odpowiedniego nasycania terenu zielenią;
- wprowadzenie możliwości zagospodarowania mas ziemnych, pochodzących z wykopów, na terenie działki;
- w zakresie kształtowania zabudowy: określenie charakteru zabudowy, gabarytów, geometrii dachów;
- wprowadzenie zapisów dotyczących ochrony przed hałasem;
- sprecyzowanie zasad obsługi infrastrukturą techniczną.

Wszystkie powyższe zalecenia zostały zawarte w zapisach projektu miejscowego planu. Ponadto dla ochrony siedlisk oraz gatunków bytujących na tym terenie zaleca się:

- zakaz osuszania terenu;
- zakaz likwidacji oczek wodnych, rozlewisk;
- zachowanie istniejących użytków zielonych, skupisk drzew i krzewów – rodzimych gatunków roślin.

15. Alternatywne rozwiązania

Prognoza nie zawiera propozycji rozwiązań alternatywnych dla projektu planu, ze względu na stan zainwestowania w granicach opracowania oraz istniejące warunki przyrodnicze: ukształtowanie terenu, warunki gruntowo-wodne. Opracowywany plan miejscowy wyznacza maksymalny zasięg zainwestowania na terenie, który to zasięg tylko nieznacznie rozszerza obszar już zainwestowany. Procent terenów przeznaczonych pod zabudowę zrównoważony jest odpowiednim nasyceniem terenów biologicznie czynnych oraz terenów zieleni. Zachowano wszystkie tereny istniejącej zieleni oraz wód powierzchniowych.

16. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Realizacja postanowień planu nie nastąpi na podstawie samego dokumentu jakim jest plan miejscowy. Wszelkie inwestycje będą realizowane na podstawie odrębnych decyzji administracyjnych, które nie podlegają władzom gminnym. Kontrola realizacji inwestycji również nie podlega prawnie władzom gminnym, tak więc sama realizacja postanowień planu prawnie została przekazana odrębnym organom administracji architektonicznej (Starosta Powiatowego oraz Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego).

Skutki realizacji projektowanych inwestycji na środowisko są monitorowane i określane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego na terenie województwa przez WIOŚ. Badania monitoringowe przeprowadza się w sposób cykliczny, stosując ujednolicone metody zbierania, gromadzenia i przetwarzania danych. WIOŚ prowadzi

monitoring jakości powietrza, wód powierzchniowych, wód podziemnych, hałasu, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb.

Niektóre działania kontrolne będą prowadzone przez Urząd Miejski w ramach kompetencji, jakie władze gminne posiadają. Takie działania będą dotyczyć sposobu zagospodarowywania odpadów, lokalizowania nielegalnych składowisk śmieci, sposobu odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych, wycinki drzew i krzewów. Są to działania prowadzone na bieżąco w ramach zadań powierzonych samorządom gminnym, a sposób ich realizacji określony jest w przepisach prawa oraz w dokumentach strategicznych gminy takich jak Program Ochrony Środowiska czy Plan Gospodarki Odpadami.

Realizując obowiązki wynikające z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, raz na 4 lata zostanie również dokonana analiza zmian w zagospodarowaniu gminy.

Analizie zostają poddane wszystkie ustalenia obowiązującego planu, by rzetelnie ocenić aktualność tego dokumentu. Ocenia się czy dany teren został zagospodarowany zgodnie z ustaleniami miejscowego planu i czy dane tereny są użytkowane zgodnie z ustaleniami planu. Skutki realizacji wszystkich postanowień planu będą analizowane zgodnie z ww. ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ jest to bezwzględnie wymagane przy dokonywaniu cyklicznej oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy.

W procesie monitorowania skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zostaną wykorzystane dostępne materiały: decyzje o pozwoleniu na budowę, decyzje o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego lub zawiadomienia o zakończeniu budowy wydawane przez organy zewnętrzne w stosunku do władz gminy. Ponadto analiza zostanie wykonana z wykorzystaniem wizji w terenie, dokumentacji fotograficznej oraz dostępnych map ewidencyjnych lub zasadniczych. Materiały te dostępne będą po zakończeniu inwestycji.

Zgodnie z art 55. ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Proponuje się prowadzenie monitoringu raz na 4 lata w połączeniu z analizą wykonywaną zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, biorąc pod uwagę:

- stopień zrealizowania projektowanych dolesień,
- stopień zrealizowania projektowanych terenów zieleni,
- stopień zrealizowania projektowanej zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej.

V. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, podsumowanie i wnioski

Zasadniczym celem opracowania jest określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu położonego we wsi Krajkowo oraz ograniczenie zabudowy w celu ochrony terenów rolniczych oraz terenów cennych przyrodniczo. Obecnie omawiany teren jest zainwestowany zgodnie z planami już nieobowiązującymi oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi. Planowane tereny zabudowy są odzwierciedleniem ustaleń „Studium...”. Przepisy projektowanego miejscowego planu określą parametry zabudowy z dbałością o ład przestrzenny oraz w zgodzie z założeniami urbanistycznymi tej części gminy.

Lokalizacja w obrębie obszarów chronionych Natura 2000 stanowi barierę rozwoju wsi Krajkowo, dlatego też projektowane obszary zabudowy skupione są wokół istniejących dróg. Zabudowa nie wkracza w tereny cenne przyrodniczo. Ustalenia planu zakazują zabudowy na terenach rolniczych, co będzie skuteczną barierą przed rozproszeniem zabudowy zagrodowej.

Projekt planu miejscowego uwzględnia ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina i przeznaczają tereny głównie pod zabudowę zagrodową. Obszar ma dogodną dostępność komunikacyjną i co pozwoli na efektywne zarządzanie terenem i kompleksową obsługę w zakresie infrastruktury technicznej.

Wprowadzone zapisy dotyczące ochrony wszystkich składników środowiska są wystarczające w świetle obowiązujących przepisów. Można przypuszczać, że w przypadku omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przy respektowaniu ustalonych zasad zagospodarowania poszczególnych terenów, niekorzystne zmiany w środowisku przyrodniczym mogą zostać zminimalizowane. Lokalizacja zabudowy na projektowanym obszarze nie wpłynie niekorzystnie na istniejące i projektowane tereny chronione, wpłynie natomiast korzystnie na jakość życia mieszkańców i jednoczesną ochronę siedlisk gatunków chronionych.

VI. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Opracowana prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze dotyczy ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Krajkowo.

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania oparto się na szeregu dokumentów wykonanych na potrzeby gminy oraz na podstawie przepisów prawa. W rozdziale I opisano cel i zakres planu oraz prognozy oraz metody sporządzania prognozy. Dla rozpoznania środowiska przyrodniczego w rozdziale II przeanalizowane zostały kolejno jego składniki: położenie geograficzne i rzeźba terenu, warunki geologiczno – gruntowe, stosunki wodne, warunki glebowe, szata roślinna i świat zwierzęcy, klimat lokalny oraz obszary chronione.

W rozdziale III zawarto charakterystykę ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym celu ochrony środowiska uwzględnione w planie oraz potencjalne zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu.

W rozdziale IV opisano potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska w tym obszary chronione. Analiza ww. składników wykazała brak przeciwwskazań do lokalizacji inwestycji planowanych do realizacji w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podczas prognozowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń miejscowego planu przeanalizowano położenie i użytkowanie terenu, którego dotyczy opracowywany plan miejscowy, projektowane przeznaczenie terenu, i ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z analizy wynika, że realizacja ustaleń planu nie doprowadzi do zmian hydrogeologicznych na terenie planu i na terenach sąsiednich, nie spowoduje znaczących i niekorzystnych zmian w szacie roślinnej i pokrywie glebowej.

W rozdziale V dokonano oceny rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych. Należy zauważyć, iż projektowane obszary zabudowy skupiają się w centrum wsi. Zabudowa nie wkracza w tereny cenne przyrodniczo. Ustalenia planu zakazują nowej zabudowy na terenach rolnych i zagrożonych powodzią. Zapisy planu miejscowego zobowiązują do wprowadzenia zabudowy w taki sposób, by wpisywała się harmonijnie w całość funkcjonalno - przestrzenną tego fragmentu wsi oraz by nie wywierała negatywnego wpływu na tereny sąsiednie.

Wszelkie inwestycje budowlane przyczyniają się do trwałej zmiany środowiska naturalnego. Ustalenia projektu planu uwzględniają rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko, proponowane w niniejszym opracowaniu. Jeżeli realizacja projektowanego zagospodarowania terenu przebiegać będzie w sposób prawidłowy, środowisko przyrodnicze nie dozna uszczerbku. Warunkiem jest jednak respektowanie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto wszelkie inwestycje muszą być realizowane w zgodzie z przepisami nadrzędnymi w stosunku do planu miejscowego.

VII. Materiały źródłowe oraz podstawowe przepisy prawne

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego korzystano z informacji zawartych w następujących materiałach źródłowych:

- 1) mapy topograficzne, mapy zasadnicze, mapy ewidencyjne, mapy glebowo – rolnicze,
- 2) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina – zatwierdzone Uchwałą Nr LVI/386/10 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 25 lutego 2010 r.,
- 3) opracowanie ekofizjograficzne gminy Mosina – Mosina, grudzień 2008 r.,
- 4) Program ochrony środowiska dla gminy Mosina na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022,
- 5) Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 6) Wyniki generalnego pomiaru ruchu przeprowadzonego w 2010 r. (<http://www.wzdw.pl/pomiar-ruchu/generalny-pomiar-ruchu-2010/>)
- 7) Monitoring pól elektromagnetycznych w roku 2014, WIOŚ w Poznaniu
- 8) Roczna ocena jakości powietrza w Wielkopolsce za rok 2013, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2014 r.;
- 9) Wyniki badań i klasyfikacja wskaźników jakości wód płynących w województwie wielkopolskim za rok 2014, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2015 r.,
- 10) Ocena stanu jednolitych części wód w latach 2010-2013 (ocena w trakcie weryfikacji przez GIOŚ)
- 11) Standardowe formularze danych dla obszarów Natura 2000 (Rogalińska Dolina Warty – kod obszaru: PLH 300012, Ostoja Rogalińska – kod obszaru: PLB 300017),
- 12) Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016” przyjęta uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 maja 2009 r., (M.P. 2009 nr 34, poz. 501);
- 13) Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012 – 2017 przyjęty uchwałą Nr XXV/440/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r.,
- 14) Program Ochrony środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2012 – 2015 przyjęty uchwałą Nr XXVIII/510/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 listopada 2012 r.,
- 15) Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego; <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>
- 16) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030; SPA2020 www.mos.gov.pl,
- 17) Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy; <http://baza.pgi.gov.pl>
- 18) Wykaz dróg wojewódzkich; <http://www.wzdw.pl/drogi-wojewodzkie/wykaz-drog/>
- 19) GUS – Bank Danych Lokalnych,
- 20) literatura specjalistyczna.

Ponadto sporządzając prognozę oparto się na następujących aktach prawa:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016, poz. 778 ze zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014, poz.1446 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015, poz.1651 ze zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r.– Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2015, poz. 196 ze zm.),

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. 2016, poz. 290 ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015, poz. 909 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016, poz. 672 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2015, poz. 469 ze zm.),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2015 r., poz. 139),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 Nr 155, poz. 1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359),
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego (uchwała nr XLVI/690/10 z dnia 26 kwietnia 2010 r.).

Dla potrzeb sporządzenia „Prognozy....” przeprowadzona została bezpośrednia wizja terenu.