

Urząd Miejski w Mosinie

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA TERENÓW CZĘŚCI WSI MIECZEWO**

Opracowanie:

mgr inż. arch. Iwona Stachowska

mgr inż. arch. Aldona Cieśla

mgr inż. arch. Agata Marciniak

mgr inż. Katarzyna Beym

Mosina – 2016

SPIS TREŚCI

I. Wstęp

1. Podstawa prawna
2. Cel i zakres planu miejscowego oraz prognozy oraz powiązania z innymi dokumentami
3. Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy

II. Stan oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

1. Położenie geograficzne
2. Ukształtowanie powierzchni ziemi (rzeźba terenu, geologia, surowce mineralne)
3. Warunki glebowe
4. Charakterystyka stosunków wodnych
5. Powietrze atmosferyczne
6. Warunki akustyczne
7. Klimat lokalny
8. Szata roślinna i świat zwierzęcy
9. Przyrodnicze obszary chronione
10. Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione

III. Charakterystyka ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

1. Położenie w gminie oraz ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym
2. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu
3. Istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele tej ochrony
4. Projektowana zmiana użytkowania terenu
5. Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
6. Zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu

IV. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu

1. Powierzchnia ziemi, gleby i zasoby naturalne
2. Warunki hydrologiczne i ochrona wód
3. Różnorodność biologiczna, flora i fauna
4. Krajobraz
5. System powiązań i przyrodnicze obszary chronione
6. Warunki życia i zdrowie ludzi
7. Jakość powietrza
8. Klimat lokalny
9. Zabytki i dobra materialne
10. Ochrona przed hałasem
11. Promieniowanie elektromagnetyczne i strefy ograniczonego inwestowania
12. Przewidywane skutki oddziaływania planu na całokształt środowiska przyrodniczego
13. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko
14. Zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko
15. Alternatywne rozwiązania
16. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

V. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, podsumowanie i wnioski

VI. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

VII. Materiały źródłowe oraz podstawowe przepisy prawne

VIII. Załączniki graficzne

I. Wstęp

W rozdziale zawarto informacje o podstawach prawnych, zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu, jego powiązaniach z innymi dokumentami oraz informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

1. Podstawa prawna

Plan miejscowy opracowywany jest na podstawie uchwały Nr XXXV/243/12 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 listopada 2012 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Mieczewo wywołanej na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199).

Plan miejscowy opracowano zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

Prognoza jest niezbędnym elementem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, opracowywana jest z projektem planu i poddawana wraz z nim procedurze planistycznej od momentu opiniowania.

Podstawę do opracowania niniejszej prognozy stanowi podjęta uchwała Nr XXXV/243/12 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 listopada 2012 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Mieczewo.

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Mieczewo opracowano zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).

2. Cel i zakres planu miejscowego oraz prognozy oraz powiązania z innymi dokumentami

Celem sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Mieczewo jest ochrona i rozwój terenów rolniczych jako zwartego kompleksu rolniczej przestrzeni produkcyjnej, ochrona i funkcjonowanie terenów leśnych oraz terenów łączników ekologicznych, a także ochrona gruntów rolnych i leśnych przed nieplanowaną i rozproszoną zabudową.

Przedmiotowy obszar obejmuje tereny lasów, tereny potencjalnych dolesień, tereny łączników ekologicznych i tereny rolnicze. Nie obejmuje natomiast terenów zurbanizowanych i przewidzianych do urbanizacji na terenie wsi Mieczewo. Planowane funkcje terenów są odzwierciedleniem kierunków rozwoju zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina. Szczegółowe omówienie zagadnień znajduje się w rozdziale III.

Celem sporządzenia prognozy jest określenie i ocena oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Mieczewo. Skutki realizacji projektu planu będą weryfikowane na bieżąco podczas codziennej obserwacji realizacji inwestycji oraz procesów zachodzących w środowisku.

Na podstawie art. 53 i w związku z art. 57 i 58 ustawy¹ Burmistrz Mosiny uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego miejscowego planu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu.

Prognoza obejmuje m.in. następujące zagadnienia:

- 1) rozpoznanie i analizę środowiska przyrodniczego (charakterystyka komponentów środowiska, stan sanitarny, stopień odporności, powiązania funkcjonalne, ochrona przyrody);
- 2) potencjalne zagrożenia dla środowiska przyrodniczego;
- 3) prognozę zmian środowiska przyrodniczego, wynikających ze zmiany przeznaczenia terenów;
- 4) charakterystykę podstawowych ustaleń planu miejscowego;
- 5) propozycje rozwiązań minimalizujących skutki zmian i zagrożenia;
- 6) prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze obecnego zainwestowania terenu;
- 7) streszczenie.

Projekt planu wykazuje zgodność z dokumentami gminnymi tj. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina. Projekt planu wykazuje zgodność z dokumentami strategicznymi województwa, w szczególności Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.

Wymienione dokumenty w swych założeniach kierują się zasadą zrównoważonego rozwoju, mając na uwadze realizację Polityki ekologicznej Państwa.

3. Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy stosowano przede wszystkim metodę indukcyjną – opisową, polegającą na łączeniu w logiczną całość zebranych informacji o środowisku i mechanizmach jego funkcjonowania.

Analizując projekt planu miejscowego, w sporządzanej prognozie, wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ realizacji ustaleń planu na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu.

¹ Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm)

II. Stan oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska na obszarach objętych miejscowym planem oraz istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego miejscowego planu.

1. Położenie geograficzne

Gmina Mosina położona jest w centralnej części województwa wielkopolskiego, w odległości 18 km od Poznania i należy administracyjnie do powiatu poznańskiego. Przez teren gminy przepływa rzeka Warta. W granicach gminy znajduje się jedno miasto Mosina i 31 wsi i przysiółków, w tym 21 sołectw. Powierzchnia gminy wynosi 172 km², w tym: użytki rolne 49,2%, lasy 37,5%, tereny osiedlowe 3,7%, wody powierzchniowe 2,5%, pozostałe tereny 7,1%.

Gmina graniczy z miastem Poznań oraz gminami: Kórnik, Stęszew i Puszczykowo, a ponadto – gminą Brodnica (powiat śremski) i Czempin (powiat kościański). Przez miasto i gminę Mosina przebiegają drogi wojewódzkie nr 430 i 431 oraz 13 dróg powiatowych. Ważnym elementem komunikacji zarówno podmiejskiej jak i międzywojewódzkiej jest trasa kolejowa Wrocław – Poznań. Na terenie gminy funkcjonuje również komunikacja autobusowa PKS.

Obszar objęty opracowaniem miejscowego planu położony jest we wsi Mieczewo, przy wschodniej granicy gminy Mosina. Przez obszar przebiega droga wojewódzka nr 431 łącząca Kórnik z Mosiną.

Obszar objęty projektem miejscowego planu to tereny leśne i rolnicze. Przedmiotowy obszar ma kształt zbliżony do kwadratu z wyłączeniem terenów zurbanizowanych lub przewidzianych do urbanizacji na terenie wsi Mieczewo. Od strony północnej, wschodniej i częściowo południowej granicą omawianego obszaru jest granica gminy Mosina. Przedmiotowy teren leży w sąsiedztwie terenów leśnych i rolniczych znajdujących się w gminie Mosina oraz gminie Kórnik.

2. Ukształtowanie powierzchni ziemi (rzeźba terenu, geologia, surowce mineralne)

Zgodnie z podziałem na regiony fizyczno-geograficzne wg J. Kondrackiego omawiany obszar położony jest na terenie mezoregionu: Równina Wrzesińska, makroregionu: Pojezierze Wielkopolskie oraz podprowincji: Pojezierze Południowobałtyckie i prowincji: Niż Środkowoeuropejski.² Rzeźba terenu na terenie gminy Mosina została wykształcona w skutek procesów rzeźbo i glebotwórczych związanych z trzema cyklami: glacialnym (lodowcowym), peryglacialnym (ocieplenia) i holoceniowym (współczesnym).³

Pod względem morfologii omawiany teren składa się z trzech elementów: wysoczyzny morenowej falistej na północnym-zachodzie, wysoczyzny morenowej płaskiej na północnym-wschodzie oraz z terasy środkowej na południu. Rzędne terenu wahają się od 70 do 90 m n.p.m.⁴ Ze względu na występowanie wyżej wymienionych form rzeźba terenu na omawianym

²

Państwowy Instytut Geologiczny (Państwowy Instytut Badawczy) – Centralna Baza Danych Geologicznych

³ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

⁴ Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

obszarze charakteryzuje się stosunkowo dużym urozmaiceniem rzeźby terenu. Północna część omawianego obszaru pochylona jest w kierunku południowym, natomiast pozostała w kierunku zachodnim, w stronę doliny rzeki Warty.

Pod względem litologii omawiany obszar dzieli się na dwie części. Pierwsza, północno, północno-zachodnia, składa się z glin zwałowych, ich zwietrzelin oraz piasków i żwirów lodowcowych. Druga natomiast, południowa, południowo-zachodnia, składa się z piasków i żwirów sandrowych.

Na omawianym obszarze nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.⁵

3. Warunki glebowe

Na terenie gminy Mosina występują zróżnicowane gleby, ale w większości są to gleby słabe. Według klasyfikacji IUNG w Puławach, ogólny wskaźnik rolniczej przestrzeni produkcyjnej wynosi 32,6, przy średniej dla województwa wielkopolskiego 67,6 pkt.⁶

Na terenie gminy przeważają grunty słabe klas V i VI. Stanowią one ponad 65% gruntów ornych. Są to gleby brunatne wylugowane, czarne ziemie oraz gleby murszowe, wytworzone na podłożu piasków słabo gliniastych, podścielonych piaskami luźnymi.

Gleby klasy IVa i IVb występują głównie na wysoczyźnie i zajmują ok. 30% gruntów ornych. Na terenie gminy Mosina nie występują gleby klas I – III. Spotyka się natomiast gleby pochodzenia organicznego – gleby murszowe, torfowe, mułowo-torfowe. Występują one głównie w pradolinie oraz w dolinach rzecznych.⁷

Na przedmiotowym terenie występują niemal wyłącznie użytki rolne i w mniejszej ilości użytki leśne. Grunty te nie podlegają ochronie ze względów rolniczych na podstawie przepisów odrębnych.

4. Charakterystyka stosunków wodnych

Obszar gminy leży w zlewni rzeki Warty. Przez teren gminy z południowego wchodu na północny zachód przepływa rzeka Warta. Kopła, jej prawobrzeżny dopływ, przepływający przez system jezior kórnicko-zaniemyskich, odwadnia wschodni kraniec gminy.

Do wód płynących przez teren gminy należą ponadto dopływy Warty: Kanał Mosiński, Wirynka, Głuszynka z Kamionką, Kanał Szymanowo – Grzybno, Obrzynka i Samica.

Znaczny udział w odwadnianiu terenu mają ciek sztuczne.⁸ W południowej części omawianego terenu znajduje się ciek wodny – Kanał Radzewicki. Jest on usytuowany mniej więcej równolegle do drogi wojewódzkiej i w odległości około 600m od drogi.

Na omawianym obszarze nie występuje zagrożenie powodziowe według map obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat. Zgodnie z mapą ryzyka powodziowego, przedstawiającą negatywne konsekwencje dla ludności oraz wartości potencjalnych strat powodziowych, zachodnia i południowa granica przedmiotowego obszaru poprowadzone są wzdłuż granicy części miejscowości znajdujących się w obszarze zagrożenia powodziowego. Ponadto na omawianym obszarze nie występuje

⁵ Państwowy Instytut Geologiczny (Państwowy Instytut Badawczy) – Centralna Baza Danych Geologicznych

⁶ Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

⁷ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

⁸ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

ryzyko powodziowe niosące negatywne konsekwencje dla środowiska, dziedzictwa kulturowego i działalności gospodarczej.⁹

Obszar miejscowego planu zlokalizowany jest po północno-wschodniej stronie koryta rzeki Warty. Jakość wód rzeki Warty w gminie Mosina oceniano w jej północnej części na wysokości miejscowości Wiórek. Wody te należą do kategorii wód silnie zmienionych. W roku 2014 oceniono klasę elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych: stan i potencjał dobry, a klasę elementów chemicznych na stan poniżej dobrego.¹⁰

Teren miejscowego planu położony jest na obszarze dwóch Jednolitych Części Wód, nr 62 i 73. Jakość stanu JCW oceniono w latach 2010-2012 na terenie gminy Mosina w okolicy miejscowości Wiórek i Krajkowo. Stan i potencjał ekologiczny w obszarach chronionych określono jako słaby. Stan chemiczny uzyskał ocenę: PSD max, co oznacza że zostało przekroczone stężenie maksymalne, a stan jednolitych części wód określono jako zły.¹¹

Gmina Mosina jest bogata w zasoby wód podziemnych. Znajdują się tutaj dwa wielkie czwartorzędowe zbiorniki wód podziemnych: Wielkopolska Dolina Kopalna oraz Pradolina Warszawsko – Berlińska. Omawiany obszar planu miejscowego znajduje się w całości w granicach chronionego, czwartorzędowego, głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna.¹²

Występujące stosunki wodne na przedmiotowym terenie są charakterystyczne dla dwóch stref wodnych występujących na terenie gminy Mosina. Pierwsza to obszary pozadolinne o swobodnym zwierciadle wody, obejmujące powierzchnie piaszczystych teras nadzalewowych Warty (niskiej i środkowej), w obrębie których woda gruntowa występuje na głębokości 2-5 m p.p.t. Druga strefa to obszary pozadolinne o nieciągłym zwierciadle wody, charakterystyczne dla powierzchni wysoczyznowych. Zwierciadło wody ma tu charakter napięty, a wody gruntowe występują głębiej niż 3 m p.p.t. Ponadto okresowo obserwuje się po intensywnych opadach lub w czasie wiosennych roztopów długotrwałe utrzymywanie się wód gruntowych lub ich spływ na stropie słaboprzepuszczalnego podłoża lub po powierzchni terenu.¹³

5. Powietrze atmosferyczne

Pod względem aerosanitarnym obszar objęty projektem miejscowego planu posiada stosunkowo dobre warunki, typowe dla obszarów rolniczych związanych z terenami wiejskimi.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu przeprowadził roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2013. Na obszarze objętym projektem planu nie wystąpiły stacje prowadzące pomiary automatyczne i pomiary manualne. Dla potrzeby przeprowadzenia oceny województwo wielkopolskie podzielone na trzy strefy: aglomeracji o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miast o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy oraz pozostały obszar województwa, do którego należy obszar objęty projektem miejscowego planu. Ocena została przeprowadzona ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ze względu na ochronę roślin.

Parametry ocenione pod kątem ochrony zdrowia były następujące: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM10, pył PM2,5, ozon oraz tlenek węgla.

⁹ <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>

¹⁰ Klasyfikacja wskaźników jakości wód płynących w województwie wielkopolskim za rok 2014

¹¹ Ocena stanu jednolitych części wód w latach 2010-2013 (ocena w trakcie weryfikacji przez GIOŚ)

¹² Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy; <http://baza.pgi.gov.pl>

¹³ Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

Roczna ocena jakości powietrza za rok 2013 wykazała brak przekroczeń dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, pyłu zawieszzonego PM_{2,5}, ołowiu, arsenu, kadmu, niklu, ozonu (dla poziomu docelowego), w związku z czym strefa została zaklasyfikowana do klasy A. Zaliczenie do klasy A jest możliwe, jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych.

Roczna ocena wykazała natomiast przekroczenia dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla pyłu PM₁₀ i benzo(a)pirenu, w związku z czym strefa została zaklasyfikowana do klasy C. Zaliczenie do klasy C następuje, gdy stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziom dopuszczalny, lub poziom docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziom dopuszczalny lub poziom docelowy. Zaliczenie strefy do klasy C oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza.

Ponadto Roczna ocena jakości powietrza za 2013 rok wykazała, iż poziom stężenia ozonu przekracza poziom celu długoterminowego, w związku z czym strefa została zaklasyfikowana do strefy D2.

Natomiast pod kątem ochrony roślin oceniono zanieczyszczenie tlenkiem azotu, dwutlenkiem siarki oraz ozonem. W przypadku dwutlenku siarki i tlenku azotu nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu tych substancji i strefę zaliczono do klasy A. W przypadku ozonu dla poziomu docelowego strefę zaliczono również do klasy A, a dla poziomu celu długoterminowego do klasy D2.¹⁴

6. Warunki akustyczne

Głównym źródłem zanieczyszczenia środowiska hałasem na terenie gminy Mosina jest tzw. hałas komunikacyjny.

Przez przedmiotowy teren objęty projektem miejscowego planu przebiega droga wojewódzka nr 431 relacji Granowo – Nowe Dymaczewo – Mosina – Kórnik.¹⁵ Pozostały teren stanowią użytki rolne i leśne, a drogi tu występujące to drogi lokalne, będące dojazdem do zabudowy wielofunkcyjnej poza obszarem zwartych jednostek osadniczych.

Wyniki generalnego pomiaru ruchu przeprowadzonego w 2010 r. wykazały, że największy średni dobowy ruch na drogach wojewódzkich w Wielkopolsce, powyżej 10 000 pojazdów na dobę, zarejestrowano między innymi na drodze nr 431, na odcinku drogi w miejscowości Mosina.¹⁶

Tereny objęte projektem miejscowego planu nie podlegają ochronie ze względów akustycznych.

Według rozporządzenia nr 40/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2008 r. nr 1, poz. 1) część obszaru objętego miejscowym planem znajduje się w strefie III ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny w Poznaniu. W strefie tej dopuszczalne jest lokalizowanie wszelkiej zabudowy pod warunkiem zapewnienia właściwego klimatu akustycznego w pomieszczeniach wymagających ochrony akustycznej. Jednakże zgodnie z postanowieniem z dnia 10 października 2010 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. II OSK 548/09) wymienione rozporządzenie utraciło moc w związku ze zmianą ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 15 listopada 2008 r. Stąd wszelkie

¹⁴ Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za 2013 rok (WIOŚ w Poznaniu)

¹⁵ <http://www.wzdw.pl/drogi-wojewodzkie/wykaz-drog/>

¹⁶ Wyniki generalnego pomiaru ruchu przeprowadzonego w 2010 r. (<http://www.wzdw.pl/pomiar-ruchu/generalny-pomiar-ruchu-2010/>)

ograniczenia dotyczące strefy ograniczonego użytkowania nie mają zastosowania.

7. Klimat lokalny

Zgodnie z rejonizacją klimatyczną W. Okołowicza gmina Mosina położona jest w obrębie regionu śląsko-wielkopolskiego, charakteryzującego się słabnącą przewagą wpływów oceanicznych. Na podstawowe parametry meteorologiczne wpływ ma klimat kontynentalny, a sama Kraina charakteryzuje się następującymi parametrami:

- średnia miesięczna temperatura powietrza wynosi 8,3 °C, najzimniejszego miesiąca (stycznia) -1,2 °C, a najcieplejszego (lipca) 18,3 °C;
- najwyższa wilgotność względna występuje od października do lutego (84-88%), a najniższa w czerwcu (67-72%);
- długość okresu wegetacyjnego wynosi około 220dni;
- najwyższe zachmurzenie występuje w okresie jesienno-zimowym, a najniższe w czerwcu i we wrześniu;
- średnia roczna suma opadów wynosi 500-550 mm, a suma roczna opadów waha się między 361 mm (w 1959 r.) do 769 mm (w 1967 r.), opady kształtują się poniżej średniej krajowej;
- najwięcej opadów występuje w lipcu i sierpniu (61-64 mm), a najmniej od stycznia do marca (29-37 mm);
- dni z mgłą jest nieco ponad 70 w roku;
- dni z pokrywą śnieżną jest nieco poniżej 70 w roku;
- przeważają wiatry zachodnie i południowo-zachodnie (40% wszystkich wiatrów).

Wpływ na warunki klimatu lokalnego mają m.in. odkryte i użytkowane rolniczo obszary wysoczyzny morenowej, obszary zabudowane, obszary zadrzewione teras nadzalewowych, duże zespoły leśne oraz zajęte przez użytki zielone i zadrzewienia doliny rzek i cieków. Omawiany obszar charakteryzuje się dobrymi warunkami termicznymi, równomiernym nasłonecznieniem, małą wilgotnością powietrza i dobrym przewietrzaniem. Ze względu na sąsiedztwo dużych kompleksów leśnych jest to teren w zasięgu szerokofrontowego napływu czystego powietrza. Powierzchnia terenów zainwestowanych we wsi Mieczewo jest niewielka i nie oddziałuje ona na klimat lokalny omawianego obszaru.¹⁷

8. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Gmina Mosina charakteryzuje się dużą lesistością wynoszącą 37,5% powierzchni, przy średniej dla województwa wielkopolskiego wynoszącej 25,5%. Najcenniejszym na terenie Gminy Mosina zbiorowiskiem leśnym jest Wielkopolski Park Narodowy. Otulina WPN została wyznaczona częściowo również na terenie miasta Mosina.

Równie znaczące są lasy w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, które spełniają przede wszystkim funkcje ochronne, naukowo dydaktyczne (rezerваты przyrody) oraz krajoznawcze.

Całe powierzchnie leśne w południowo – wschodniej części gminy zaliczane są do wodochronnych.

Fauna WPN charakteryzuje się bogactwem gatunków należących do rozmaitych grup systematycznych. Dominują tu gatunki środkowoeuropejskie i europejskie.

¹⁷ Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina

Obszar projektowanego miejscowego planu to niemal w całości tereny użytków rolnych, tereny lasów oraz łąk. Obszary te zostaną zachowane. Ze względu na projektowane zachowanie istniejących funkcji terenu i nie wprowadzanie obszarów zabudowy, nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektowanego dokumentu na świat zwierzęcy i szatę roślinną. Również tereny podlegające ochronie, znajdujące się poza obszarem objętym projektem planu, nie zostaną naruszone.

Ponadto planuje się wprowadzić nowe dolesienia, co zwiększy ogólną powierzchnię terenów leśnych na omawianym terenie.

9. Przyrodnicze obszary chronione

Na terenie gminy Mosina występuje wiele elementów przyrody podlegających ochronie prawnej. Do najważniejszych należą Wielkopolski Park Narodowy, Rogaliński Park Krajobrazowy i obszary chronione Natura 2000.

Omawiany obszar nie znajduje się w granicach żadnego obszaru prawnie chronionego ze względów przyrodniczych. Znajduje się natomiast w odległości około 700 m od następujących form ochrony przyrody:

- obszar Natura 2000 SOO Rogalińska Dolina Warty – kod obszaru: PLH 300012
- obszar Natura 2000 OSO Ostoja Rogalińska – kod obszaru: PLB 300017
- Rogaliński Park Krajobrazowy.

SOO Rogalińska Dolina Warty – kod obszaru: PLH 300012 według standardowego formularza danych:

Obszar obejmuje fragment pradoliny Warty na południe od Poznania, z unikalnym krajobrazem, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza i zastoiska. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płaty lasów łągowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Większą część obszaru pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornych. Charakterystyczną cechą obszaru jest grupa ponad 1000 okazałych starych dębów o obwodach od 2 do 9,5 m; najstarsze liczą kilkaset lat (w tym 3 okazy liczą ponad 500 lat każdy - w parku w Rogalinie).

Wartość przyrodnicza i znaczenie

W obszarze nagromadzone są liczne, dobrze zachowane i silnie zróżnicowane starorzecza, łąki, łągi i inne naturalne formy fluwialne związane z działalnością rzeki Warty. Stwierdzono tu 16 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar do niedawna obejmował największe skupisko pomnikowych dębów szypułkowych w Europie. Występuje tu 15 gatunków z Załącznika II Dyrektywy, szczególne znaczenie ma ta ostoja dla ochrony rzadkich bezkręgowców: kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo* i pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. Bogata jest flora roślin naczyniowych z gatunkami chronionymi i zagrożonymi w skali kraju i lokalnie, m.in. goździka siniego *Dianthus gratianopolitanus*. Stwierdzono tu występowanie 11 gatunków roślin z krajowej „czerwonej listy”.

Zagrożenia

Podstawowym zagrożeniem jest niewłaściwy reżim hydrologiczny Warty. Dla większości przedmiotów ochrony konieczne są okresowe zalewy, przynajmniej w okresie wiosennym. Po-

ważnym zagrożeniem jest nadmierna presja wędkarska i rekreacyjna w dolinie rzeki. Lokalnie problemem jest rozwój zabudowy rozproszonej. Zmiana stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód, wycinanie lasów łęgowych. Wśród pomnikowych dębów 40 drzew jest martwych (efekt żerowania kozioroga dębosza).

**OSO Ostoja Rogalińska – kod obszaru: PLB 300017
według standardowego formularza danych:**

Obszar leży na Nizinie Wielkopolskiej, na południe od Poznania. W części północnej zajmuje powierzchnię Wielkopolskiego Parku Narodowego, położonego na Pojezierzu Wielkopolskim, w krajobrazie polodowcowym, o bardzo zróżnicowanej rzeźbie terenu, na lewym brzegu Warty. Znajduje się tutaj 12 jezior - głównie eutroficznych (m.in. Jezioro Łódzkie, Dymaczewskie, Witobelskie, Góreckie, Rosnowskie), a najwyższym wzniesieniem moreny czołowej (132 m n.p.m.) jest Osowa Góra. Występuje tu część najdłuższego w Polsce ozu Bukowo-Mosińskiego oraz wydmy, rynny i glazy narzutowe. Są tu też łąki trzęślicowe i pełnikowe. Większą część powierzchni ostoi pokrywają drzewostany sosnowe (70%) z domieszką dębu, świerka, brzozy, grabu i lipy. W pobliżu jezior i rzek, na terenach wilgotnych, występują łągi wiązowo-jesionowe; tereny bagienne zajmują lasy z olszą czarną, a zarośla łozowe tworzy wierzba i kruszyna. W okolicy Jeziora Wielkomińskiego znajduje się cenny kompleks łąkowo-torfowiskowy na kredzie jeziornej z roślinnością kalcyfilną. Część południowa obszaru leży w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, na obu brzegach Warty, na terenie Kotliny Śremskiej. Obszar zajmuje tu fragment doliny Warty, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzeczka. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płaty lasów łęgowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Osobliwością jest grupa ponad 1000 dębów o obwodach od 2 do 9,5 m; najstarsze kilkusetletnie (w tym 3 okazy liczące ponad 500 lat każdy - w parku w Rogalinie); 44 drzewa są martwe; występująca tu populacja kozioroga dębosza żerując na dębach niszczy je. Większą część obszaru pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornych.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

W granicach obszaru występuje 26 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie łęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) kani czarnej (PCK) i kani rudej, (PCK); nieregularnie gnieździ się batalion (PCK). Gęś zbożowa zimuje w liczbie przekraczającej 1% populacji szlaku wędrówkowego(C3), osiągając liczebność do 8000 osobników. Ostoja Rogalińska jest jedną z najważniejszych w Polsce ostoi rybitwy czarnej i dzięcioła średniego.

Zagrożenia

Podstawowym zagrożeniem jest niewłaściwy reżim hydrologiczny Warty. Dla większości przedmiotów ochrony konieczne są okresowe zalewy, przynajmniej w okresie wiosennym. Poważnym zagrożeniem jest nadmierna presja wędkarska i rekreacyjna w dolinie rzeki. Lokalnie problemem jest rozwój zabudowy rozproszonej.

Rogaliński Park Krajobrazowy¹⁸

¹⁸ Program Ochrony Środowiska dla gminy Mosina na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022

Został powołany przez Wojewodę Poznańskiego rozporządzeniem nr 4/97 z dnia 26 czerwca 1997 roku, w celu ochrony i zachowania unikatowego krajobrazu doliny rzeki Warty wraz z jej starorzeczami, zachowanie siedlisk przyrodniczych związanych funkcjonalnie dolin rzecznych, zachowania bogactwa flory i fauny, zachowania skupisk starych i okazałych dębów oraz zachowania walorów kulturowych. Park o powierzchni 12 646 ha położony jest na terenie gmin: Mosina, Brodnica, Śrem i Kórnik. Na terenie parku znajdują się także dwa rezerваты przyrody: „Krajkowo” i „Goździk Siny w Grzybnie”.

Chroniony obszar należy do najbardziej interesujących zabytków przyrody w Polsce. Rozciąga się wzdłuż trasy zalewowej doliny Warty z licznymi jej starorzeczami i zastoiskami. Znany jest przede wszystkim z licznego występowania starych okazałych dębów – żywych pomników przyrody. Do niedawna było to największe w Europie naturalne skupisko tak licznej grupy starych okazów tych drzew, które są pozostałością dawnych łągów.

Z uwagi na swoje położenie w dolinie Warty Rogaliński Park Krajobrazowy jest elementem korytarza ekologicznego o nazwie Dolina Obry, który został zaprojektowany dla ochrony korytarza migracyjnych dużych ssaków. Park pełni również taką samą funkcję w koncepcji krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA.

Dzisiaj łągi rogalińskie są ostoją dla wielu ptaków zagrożonych wyginięciem, starorzecza i zalewy – miejscem tarliska wielu gatunków ryb, a same dęby siedliskiem dla wielu rzadkich w Polsce, a nawet w Europie gatunków owadów i pajęczaków. Na tym terenie w Rogalinie, mieści się dawna posiadłość Raczyńskich – obecnie muzeum, ciesząca się nieustającym zainteresowaniem turystów zarówno krajowych, jak i zagranicznych.

Funkcją wiodącą Rogalińskiego Parku Krajobrazowego jest ochrona i odnowa przyrody, a funkcją podporządkowaną jest rekreacja o charakterze krajoznawczym. W skład parku wchodzi lasy (47,9%), grunty orne (25,1%), użytki zielone (15,9%) oraz nieużytki (2,5%) i pozostałe (8,6%).

Zagrożenia

Przyroda obszaru jest zagrożona ze względu na bliskość Poznania i jego przemysłu, silną presję turystyczną i rekreacyjną, penetrację siedlisk, zmianę stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód, zasypywanie starorzeczy, wycinanie lasów łągowych. Problemem jest również zalesianie łąk, pastwisk oraz torfowisk i bagien, wyrąb drzew, a także usuwanie martwego drewna z lasu. Głównym problemem jest silnie rozwinięte w granicach Parku Rogalińskiego budownictwo, lokalizacja i eksploatacja składowisk odpadów, miejsca zrzutów ścieków, hałas.

10. Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione

Na obszarze projektowanego planu miejscowego nie występują żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz do gminnej ewidencji zabytków.

Na obszarze projektowanego planu miejscowego nie znajdują się udokumentowane stanowiska archeologiczne.

III. Charakterystyka ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę:

- celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego miejscowego planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania planu,
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu.

Ponadto przedstawiono analizę ustaleń planu oraz zagrożenia możliwe do zaistnienia na etapie funkcjonowania ustaleń miejscowego planu.

1. Położenie w gminie oraz ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym

Obszar opracowania miejscowego planu o powierzchni ponad 480 ha położony jest przy wschodniej granicy gminy Mosina. Od strony północnej, wschodniej i częściowo południowej granicą omawianego obszaru jest granica gminy Mosina. Przedmiotowy teren leży w sąsiedztwie terenów leśnych i rolniczych znajdujących się w gminie Mosina oraz gminie Kórnik. Przedmiotowy teren został wyznaczony z wyłączeniem terenów zurbanizowanych lub przewidzianych do urbanizacji na terenie wsi Mieczewo.

Przez teren miejscowego planu przebiega droga wojewódzka nr 431 łącząca Kórnik z Mosiną.

Na terenie miejscowego planu nie występują obszary przeznaczone pod zabudowę.

Na przedmiotowym terenie występują niemal wyłącznie użytki rolne i w mniejszej ilości użytki leśne. Grunty te nie podlegają ochronie ze względów rolniczych na podstawie przepisów odrębnych. Miejscowy plan ustala zachowanie gruntów rolnych oraz gruntów leśnych a także dopuszcza dolesienia na wyznaczonych obszarach.

Grunty położone w granicach opracowania stanowią w znacznej części własność prywatną. Zdecydowanie mniej jest działek gminnych oraz Skarbu Państwa.

Przez obszar opracowania miejscowego planu planuje się wybudowanie magistrali wodociągowej. Ponadto na obszarze opracowania miejscowego planu występuje infrastruktura techniczna – telekomunikacyjna oraz wodociągowa, a także linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia.

Teren objęty planem nie znajduje się w obszarze zagrożenia ani ryzyka powodziowego.

Omawiany obszar planu miejscowego znajduje się w całości w granicach chronionego, czwartorzędowego, głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna.

Na obszarze projektowanego planu miejscowego nie występują żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków ani do gminnej ewidencji zabytków. Na obszarze projektowanego planu miejscowego nie znajdują się udokumentowane stanowiska archeologiczne.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują prawne formy ochrony przyrody. Analizowany teren znajduje się natomiast w odległości około 700 m od trzech obszarów występowania następujących form ochrony przyrody: obszar Natura 2000 SOO Rogalińska Dolina Warty – kod obszaru: PLH 300012, obszar Natura 2000 OSO Ostoja Rogalińska – kod obszaru: PLB 300017 oraz Rogaliński Park Krajobrazowy.

Celem sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Mieczewo jest ochrona i rozwój terenów rolniczych jako zwartej kompleksu

rolniczej przestrzeni produkcyjnej, ochrona i funkcjonowanie terenów leśnych oraz terenów łączników ekologicznych, a także ochrona gruntów rolnych i leśnych przed nieplanowaną i rozproszoną zabudową.

2. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Omawiany teren nie jest zainwestowany – nie obejmuje terenów już zabudowanych oraz nie przewiduje nowej zabudowy. Jedynymi elementami związanymi z terenami zurbanizowanymi są drogi lokalne (dojazdowe) i droga wojewódzka nr 431 oraz elementy sieci infrastruktury technicznej (infrastruktura wodociągowa, w tym planowana magistrala wodociągowa oraz infrastruktura telekomunikacyjna, a także linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia). Niemal całość przedmiotowego obszaru stanowią użytki leśne oraz rolne. Tereny pól uprawnych i lasów gospodarczych stanowią obszary przekształceń związanych z działalnością człowieka, w związku z czym jest to teren przekształcony antropogenicznie.

Skutki dotychczasowego sposobu użytkowania terenu dla środowiska naturalnego są zarówno pozytywne, jak i negatywne. Do pozytywnych należy brak źródeł zanieczyszczeń powietrza z terenów dotychczas niezainwestowanych. Zachowanie powierzchni lasów oraz terenów łączników ekologicznych.

Do negatywnych można zaliczyć zanieczyszczenia ze źródeł rolniczych oraz realizację drogi wojewódzkiej nr 431 na obszarze miejscowego planu.

Przedmiotowy teren, mimo braku zainwestowania kubaturowego, nosi cechy obszaru przekształconego antropogenicznie.

W przypadku nieuchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego część terenów, przede wszystkim użytki rolne słabszych klas, może zostać zainwestowana na podstawie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, które nie muszą być spójne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina – dokumentem strategicznym w planowaniu przestrzennym. Ze względu na charakter prawny wydawanych decyzji może wystąpić niespójność w zagospodarowywaniu terenów ze sobą sąsiadujących. Mogą również powstawać gospodarstwa rolnicze na gruntach rolnych w znacznym oddaleniu od zwartej zabudowy wsi. Takie gospodarstwa będą generowały potrzebę rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. W przypadku gospodarstw znacznie oddalonych od siebie i od większych obszarów wsi, nie można mówić o kompleksowych rozwiązaniach w tym zakresie.

Uchwalenie planu miejscowego pozwoli na kompleksową kontrolę ustaleń zarówno w zakresie gospodarki przestrzennej jak i ochrony środowiska.

Analizowany teren charakteryzuje się zróżnicowaną rzeźbą terenu, która zostanie zachowana i zagospodarowana w racjonalny sposób z zachowaniem elementów najcenniejszych przyrodniczo. Znaczny obszar opracowania zostanie przeznaczony pod lasy oraz grunty rolne.

Reasumując, do potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu zaliczyć należy:

- postępujące rozproszenie infrastruktury, skutkujące nadmiernymi i niepotrzebnymi inwestycjami, a także ingerencją w stosunki wodne na obszarze planu,
- postępujące zanieczyszczenie powietrza związane z brakiem obowiązku stosowania do zaopatrzenia w ciepło źródeł z zastosowaniem technologii niskoemisyjnych, w tym paliw płynnych, gazowych i stałych oraz alternatywnych źródeł energii,

- brak kompleksowych ustaleń w dziedzinie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych i ewentualnego oczyszczania ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych z nawierzchni szczelnych, może powodować zanieczyszczenie wód gruntowych,
- zanieczyszczenie wód gruntowych na tym terenie, gdzie ich poziom jest bardzo wysoki może skutkować poważnymi konsekwencjami dla środowiska przyrodniczego w kontekście lokalizacji na terenie i w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów chronionych.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele tej ochrony

Pod pojęciem środowiska (według ustawy Prawo ochrony środowiska) rozumie się ogół elementów przyrodniczych, w tym także przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnię ziemi, kopaliny, wody, powietrze, krajobraz, klimat oraz pozostałe elementy różnorodności biologicznej, a także wzajemne oddziaływania pomiędzy tymi elementami.

Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizowanego projektu miejscowego planu, nie są związane z możliwością okresowego wzrostu w powietrzu stężeń zanieczyszczeń z paliw grzewczych oraz ze zwiększeniem ilości odpadów, ponieważ projektowany plan miejscowy nie ustala terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Istotnym problemem jest możliwość lokalizacji zabudowy siedliskowej na istniejących terenach rolniczych w oddaleniu od istniejącej zabudowy, co może prowadzić do niekontrolowanego osuszania terenów cennych przyrodniczo.

Problem zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku nie dotyczy terenu objętego miejscowym planem. Brak jest również zagrożeń związanych ze źle funkcjonującą infrastrukturą techniczną.

Celem ochrony środowiska jako całości jest zachowanie równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w rozwoju społeczno-gospodarczym. Głównym elementem pozwalającym zachować równowagę jest przestrzeganie standardów jakości środowiska określonych w Prawie ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.) i przepisach odrębnych. W planie miejscowym wprowadzono zapisy dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej w zgodzie z przepisami oraz określono zasady ochrony dotyczące powietrza, wód, powierzchni ziemi, wartości kulturowych, ochrony przed hałasem.

Dla zachowania równowagi przyrodniczej oraz istniejącej bioróżnorodności zachowano tereny leśne oraz łączników ekologicznych. Zachowane zostaną również tereny pól uprawnych, a na obszarach wyznaczonych dopuszcza się dolesienia.

Problematyka ochrony przyrody regulowana jest ustawą z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627). Zgodnie z art. 2 tej ustawy ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i jej składników, a zwłaszcza:

- 1) dziko występujących roślin lub zwierząt i grzybów,
- 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową,
- 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia,
- 4) siedlisk przyrodniczych,
- 5) siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,

- 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków przyrody nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt,
- 7) krajobrazu,
- 8) zieleni w miastach i wsiach,
- 9) zadrzewień.

Celem ochrony przyrody jest m.in. utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami, ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień oraz edukacja, informowanie oraz promocja w dziedzinie ochrony przyrody.

Przedmiotowy teren nie jest objęty ochroną prawną ze względów przyrodniczych, ale znajduje się w niewielkiej odległości od obszarów Natura 2000 oraz od Rogalińskiego Parku Krajobrazowego. Ponadto omawiany obszar znajduje się w całości w granicach chronionego, czwartorzędowego, głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna oraz częściowo w granicach obszaru najwyższej ochrony wód podziemnych (ONO). W związku z powyższym dla ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych zachowano tereny lasów i podmokłych łąk oraz dopuszczono nowe dolesienia. Wprowadzono zapisy dotyczące ochrony głównych zbiorników wód podziemnych, a także ich obszarów ochrony.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały przeniesione do krajowych przepisów i na podstawie również tych przepisów są realizowane. Odpowiednie odniesienia znajdujemy m.in. w zapisach „Polityki ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”, „Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012 – 2015” oraz w „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego”.

Według dokumentu: Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, planowane działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety w skali Unii Europejskiej i cele 6. Wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego. Do najważniejszych wyzwań należy zaliczyć działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju czy ochronę różnorodności biologicznej. Za równie ważne uznaje się ochronę powietrza przed zanieczyszczeniem (w tym eliminację niskich źródeł emisji, zmianę technologii i paliw na niskoemisyjne oraz rozwój gminnych systemów ciepłowniczych), ochronę zasobów naturalnych, racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi i leśnymi.

Brak dopuszczenia zabudowy poza zwartymi terenami zurbanizowanymi jest realizacją zasady zrównoważonego rozwoju. Zachowanie istniejących terenów leśnych oraz łączników ekologicznych, a także terenów rolniczych wpłynie pozytywnie na ochronę różnorodności biologicznej zarówno na przedmiotowym obszarze jak i innych obszarach, gdzie występują tereny szczególnie cenne przyrodniczo. W zapisach planu wprowadzono odpowiednie ustalenia dotyczące ochrony powietrza, wód i gleby. Plan zwiększa powierzchnię terenów lasów i zachowuje tereny zieleni mające korzystny wpływ na stan wód podziemnych. Ustalenia miejscowego planu zapewnią odpowiednią ochronę wszelkich zasobów naturalnych zidentyfikowanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina.

W 2012 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął aktualizację Programu Ochrony Środowiska.¹⁹ Program Ochrony środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2015

¹⁹ Uchwała Nr XXVIII/510/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2015.

określa, iż celem strategicznym polityki ekologicznej województwa wielkopolskiego jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego województwa (mieszkańców, zasobów przyrodniczych i infrastruktury społecznej) oraz harmonizacja rozwoju gospodarczego i społecznego z ochroną walorów środowiskowych. Cele szczegółowe zostały ujęte w trzech blokach tematycznych, tj.:

- ochrona zasobów naturalnych,
- poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- działania systemowe.

Wymienia się tu cele, które przyczynią się do trwałego podniesienia jakości życia obecnego i przyszłych pokoleń:

- 1) zachowanie różnorodności biologicznej i jej racjonalne użytkowanie oraz stworzenie spójnego systemu obszarów chronionych,
- 2) zwiększanie lesistości województwa oraz prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej
- 3) ujmowanie w dokumentach planistycznych gruntów do zalesień, wyznaczanie w miejscowych planach granic rolno-leśnych,
- 4) zrównoważone użytkowanie zasobów wodnych oraz ochrona przed powodzią i suszą,
- 5) ochrona i racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi oraz rekultywacja terenów zdegradowanych,
- 6) zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do środowiska wodnego, usprawnienie systemu zaopatrzenia w wodę,
- 7) spełnienie wymagań prawnych w zakresie jakości powietrza oraz standardów emisyjnych z instalacji, wymaganych przepisami prawa, (m.in. ograniczenie niskiej emisji ze źródeł komunalnych),
- 8) zminimalizowanie ilości wytwarzanych odpadów oraz rozbudowa infrastruktury technicznej w zakresie sortowania i recyklingu odpadów,
- 9) zmniejszenie zagrożenia mieszkańców województwa ponadnormatywnym hałasem, zwłaszcza emitowanym przez środki transportu drogowego (realizacja inwestycji zmniejszających narażenie na hałas komunikacyjny (budowa obwodnic, modernizacja szlaków komunikacyjnych, budowa ekranów akustycznych, rewitalizacja odcinków linii kolejowych i wymiana taboru na mniej hałaśliwy, itp.),
- 10) stała kontrola potencjalnych źródeł pól elektromagnetycznych oraz minimalizacja ich oddziaływania na zdrowie człowieka i środowisko,
- 11) kształtowanie postaw ekologicznych mieszkańców województwa wielkopolskiego, zagwarantowanie szerokiego dostępu do informacji o środowisku oraz zrównoważona polityka konsumpcyjna,
- 12) kształtowanie harmonijnej struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa, sprzyjającej równoważeniu wykorzystania walorów przestrzeni z rozwojem gospodarczym, wzrostem jakości życia i trwałym zachowaniem wartości środowiska.

Plan miejscowy realizuje wymienione cele poprzez:

- zakaz zabudowy poza zwartymi jednostkami osadniczymi,
- nowe projektowane tereny dolesień,
- zachowanie terenów łączników ekologicznych,
- ustalenia dotyczące ochrony powietrza, wód i gleby,
- ustalenia dotyczące zagospodarowania odpadów,
- ustalenia dotyczące uwzględnienia warunków i ograniczeń wynikających z lokalizacji na terenie głównego zbiornika wód podziemnych oraz innych terenów chronionych,

- ustalenia dotyczące uwzględnienia ograniczeń wynikających z lokalizacji istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej.

Natomiast w „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego” za główne cele uznano m.in. minimalizację wytwarzania odpadów, selektywną zbiórkę odpadów, stopniowe ograniczanie liczby eksploatowanych składowisk poprzez zamykanie składowisk nie spełniających wymagań oraz modernizację i dostosowanie do wymagań prawa gospodarki odpadami tych składowisk, które mogą być dalej eksploatowane.

Cele te są realizowane poprzez zapisy dotyczące zagospodarowania odpadów.

Istotne z punktu widzenia projektowanego miejscowego planu zagadnienia znalazły swoje odzwierciedlenie w ustaleniach planu w zakresie właściwym dla niniejszego planu, omówionych szczegółowo w rozdziale III pkt 5 oraz w rozdziale IV.

4. Projektowana zmiana użytkowania terenu

Według obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina” w granicach terenu objętego miejscowym planem występują tereny:

- tereny lasów,
- tereny potencjalnych dolesień,
- tereny łączników ekologicznych,
- tereny rolnicze,
- droga klasy G (droga wojewódzka nr 431),
- planowana magistrala wodociągowa,
- granica strefy III – obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny.

Obecnie przedmiotowe tereny stanowią tereny leśne, tereny rolne oraz łąki i nieużytki.

Na obszarze planu zostały wyznaczone tereny:

- rolnicze,
- lasów,
- dolesień
- wód powierzchniowych śródlądowych,
- drogi publicznej
- dróg wewnętrznych,
- infrastruktury technicznej – telekomunikacyjnej,
- infrastruktury technicznej – wodociągowej.

Zmiana użytkowania polega na:

- wprowadzeniu zakazu nowej zabudowy na terenach poza zwartymi jednostkami osadniczymi,
- zachowaniu terenów leśnych,
- zachowaniu terenów rolnych,
- możliwości dolesienia wyznaczonych obszarów.

Projektowane zagospodarowanie spełnia warunek zgodności z ustaleniami „Studium...”.

5. Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Celem sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Mieczewo jest ochrona i rozwój terenów rolniczych, ochrona i funkcjonowanie terenów leśnych oraz terenów łączników ekologicznych, a także ochrona gruntów rolnych i leśnych przed nieplanowaną i rozproszoną zabudową.

Obecnie omawiany teren nie jest zainwestowany. Planowane przeznaczenie terenów jest odzwierciedleniem ustaleń „Studium...”.

Inwestycje mogą być realizowane wyłącznie na podstawie wydawanych decyzji administracyjnych. Ze względu na brak wymogu prawnego o zgodności decyzji administracyjnych z ustaleniami „Studium ...”, istnieje bardzo mała możliwość kontroli inwestycji i zapobiegania inwestycjom niekorzystnie wpływającym na strukturę przestrzenno – funkcjonalną. Możliwe są konflikty przestrzenne. Jedynie uchwalenie miejscowego planu pozwoli na ochronę gruntów rolnych i leśnych przed nieplanowaną i rozproszoną zabudową.

Wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego zawsze będą miały zastosowanie do realizowanych inwestycji, gdyż są przepisami nadrzędnymi w stosunku do prawa miejscowego.

Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z zasadą zrównoważonego rozwoju w ustaleniach projektu planu ustalono:

- stopień zainwestowania terenu zachowując tereny rolnicze, leśne oraz wprowadzając możliwość dolesień na terenach do tego wyznaczonych,
- udział powierzchni terenu biologicznie czynnego,
- obsługę komunikacyjną,
- zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną telekomunikacyjną,
- zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną wodociągową.

Analiza ustaleń tekstowych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej środowiska przyrodniczego pozwala na wyciągnięcie następujących wniosków oraz sformułowanie uwag:

- 1) w zakresie gospodarki odpadami ustala się ich gromadzenie w miejscach do tego przeznaczonych na terenie działki budowlanej lub dalsze ich zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) w zakresie mas ziemnych powstałych wskutek prowadzenia robót budowlanych ustala się ich wywóz lub zagospodarowanie na terenie inwestycji;
- 3) ustala się ochronę powietrza, powierzchni ziemi oraz wód;
- 4) dopuszcza się lokalizację budowli i urządzeń melioracji wodnych;
- 5) ustala się zachowanie rowu odwadniającego oraz jego konserwację.
- 6) w zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustala się:
 - zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie nieruchomości oraz odprowadzenie ich z terenów dróg z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych,
 - odprowadzanie ścieków, w postaci wód opadowych i roztopowych, z powierzchni szczelnych do kanalizacji deszczowej, a w przypadku ich silnego zanieczyszczenia lokalizację urządzeń podczyszczających na terenie działki budowlanej,
 - powiązanie urządzeń infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym;
 - dopuszcza się roboty budowlane oraz lokalizację obiektów związanych z infrastrukturą techniczną;

- 7) w zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji ustala się:
- przebieg oraz szerokość dróg w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem,
 - zagospodarowanie nieutwardzonych powierzchni pasów drogowych zielenią,
 - dopuszcza się lokalizację zieleni wysokiej, pod warunkiem, że nie kolidują z pozostałymi ustaleniami planu.

6. Zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu

Projekt planu zakłada utrzymanie terenów leśnych i terenów łączników ekologicznych oraz terenów rolnych, a także wprowadzenie zakazu zabudowy na obszarze objętym projektem planu.

Ze względu na brak wprowadzenia zabudowy na przedmiotowym terenie, nie wystąpi niekorzystne oddziaływanie na środowisko ze strony terenów zainwestowanych.

Niekorzystne oddziaływanie może natomiast wiązać się z budową, eksploatacją oraz bieżącą konserwacją dróg i urządzeń technicznych, w tym planowanej magistrali wodociągowej.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne, wody podziemne oraz gleby.

Nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na występujących drogach, w tym drodze wojewódzkiej nr 431.

Zagrożenia nadzwyczajne dotyczyć mogą niespodziewanych zjawisk przyrodniczych (tj. powódzie, huragany, ulewne deszcze itp.) lub awarii wynikających z zawodności sprzętu lub zaniedbań ludzi.

Powodem zagrożeń dla środowiska mogą być wadliwie działające instalacje mechaniczne, niewystarczające lub nadmierne uszczelnienie podłoża, zła gospodarka ściekowa, lub niewłaściwa gospodarka odpadami. Wszelkie naruszenia w tym względzie regulują przepisy nadrzędne w stosunku do prawa miejscowego.

I₅. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę:

- przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, w tym wszystkie jego elementy,

Ponadto przedstawiono:

- zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu,
- metody analizy skutków realizacji postanowień miejscowego planu,
- informację o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- informację o braku rozwiązań alternatywnych.

1. Powierzchnia ziemi, gleby i zasoby naturalne

Miejscowy plan nie przewiduje wprowadzenia terenów zabudowy. Teren wzdłuż drogi wojewódzkiej został zainwestowany już kilkadziesiąt lat temu. Ponadto przez teren objęty projektem miejscowego planu przebiegają sieci infrastruktury technicznej, planowana jest budowa magistrali wodociągowej oraz przebiegają drogi gminne.

Zachowanie gruntów rolnych oraz leśnych a także planowane dolesienia wpłyną pozytywnie na warunki gruntowo-wodne.

Na przedmiotowym obszarze odpady będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami odrębnymi. Zapisy planu również nakazują odpowiednią gospodarkę odpadami poprzez ich segregację i zagospodarowanie w miejscach do tego przeznaczonych (składowiska odpadów). Przy przestrzeganiu przepisów prawa nie ma ryzyka zanieczyszczenia powierzchni ziemi czy wód związanego z realizacją miejscowego planu. Szczegółowe ustalenia przepisów nadrzędnych w stosunku do prawa miejscowego będą miały zastosowanie w zależności od przeprowadzonej inwestycji, co oznacza odpowiednie zagospodarowanie odpadów wystarczające do ochrony gleb.

Gleby na przedmiotowym obszarze są słabych klas i nie podlegają ochronie na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Na obszarze opracowania planu miejscowego nie występują żadne zewidencjonowane złoża naturalne.

2. Warunki hydrologiczne i ochrona wód

Miejscowy plan nie przewiduje wprowadzenia zabudowy, a tym samym utwardzenia powierzchni, dzięki czemu nie nastąpi zmiana spływu powierzchniowych wód opadowych. Nowe przekształcenia ograniczą się jedynie do liniowych inwestycji, związanych przede wszystkim z infrastrukturą techniczną. Miejscowy plan ustala zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych z dróg i powierzchni szczelnych, w związku z czym wody powierzchniowe i podziemne będą odpowiednio chronione.

Obszar miejscowego planu znajduje się w całości w granicach głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna. Są to tereny wrażliwe, jednak miejscowy plan nie wprowadza nowych terenów zabudowy i chroni obecnie występujące grunty rol-

ne i leśne. Każda inwestycja, np. związana z infrastrukturą techniczną, realizowana będzie w zgodzie z przepisami nadrzędnymi w stosunku do planu miejscowego, co zapewnia odpowiednią ochronę wód podziemnych.

Realizując ustalenia miejscowego planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na Jednolite Części Wód. Realizacja planu również nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Plan miejscowy wprowadza kompleksowe ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, co pozwoli na całościową realizację poszczególnych fragmentów sieci infrastruktury technicznej. Takie rozwiązania wpłyną korzystnie na poprawę jakości wód w okolicy i zapobiegą degradacji obecnego stanu wód. Pozwolą na racjonalne gospodarowanie zasobami wód, co wypełnia wymagania ustalone w ustawie Prawo Wodne.

Plan Zagospodarowania Województwa Wielkopolskiego z 2010 r. uznaje, że największe szanse na zachowanie czystości wód podziemnych istnieją w obszarach większych kompleksów leśnych, a najbardziej zagrożone są tereny rozproszonego osadnictwa oraz intensywnego rolnictwa. Plan miejscowy ogranicza rozwój osadnictwa w sposób niekontrolowany na terenach rolniczych oraz wprowadza nowe dolesienia na miejscach do tego wyznaczonych. Plan tym samym uzupełnia charakterystyczne dla doliny Warty zagospodarowanie.

Ponadto plan nie wprowadza lokalizacji zabudowy wodochłonnej czy obiektów związanych z utylizacją odpadów, elektrowni na paliwa stałe, magazynów substancji niebezpiecznych, uciążliwego przemysłu czy składowiska odpadów przemysłowych, co pozwala na odpowiednią ochronę wód.

Plan miejscowy poszczególne przeznaczenia terenów wyznacza w oparciu o Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina – dokument ten został w odpowiednim zakresie uzgodniony z RZGW w Poznaniu.

Wyposażenie terenu w sieć wodno-kanalizacyjną wpłynie na zwiększenie zdolności do samooczyszczania m.in. cieków wodnych. Zatem ustalenia planu, w zakresie jaki przysługuje radzie gminy przy tworzeniu aktu prawa miejscowego, w sposób wystarczający i zgodny z prawem chronią wody powierzchniowe i podziemne.

Plan nie może wprowadzać ograniczeń, do których ustanowienia rada gminy nie posiada delegacji prawnej. Odpowiednie zakazy i nakazy ustanowione zostały m.in. w art 39 i art 40 ustawy Prawo Wodne.

3. Różnorodność biologiczna, flora i fauna

Nadrzędnym celem uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Mieczewo jest ochrona i zachowanie terenów rolniczych oraz leśnych. Ze względu na brak możliwości lokalizowania nowej zabudowy nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na świat zwierzęcy oraz roślinny. Obecna różnorodność biologiczna zostanie zachowana, a ustalenia planu przyczynią się do jej racjonalnego kształtowania.

W miejscowym planie zostały wyznaczone obszary, na których możliwe jest zwiększenie lesistości. Dolesienie tych terenów wpłynie korzystnie na kształtowanie się zwartych jednostek leśnych, co sprzyja rozwojowi fauny oraz flory na tych obszarach.

4. Krajobraz

Ustawa o ochronie przyrody definiuje walory krajobrazowe jako wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związane z nim rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody,

ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami definiuje natomiast pojęcie krajobrazu kulturowego, czyli przestrzeni historycznie ukształtowanej w wyniku działalności człowieka, zawierającej wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze. Obie te definicje wskazują na istniejącą zależność pomiędzy naturalnymi walorami środowiska oraz działalnością człowieka i jego wkładem w kreowanie krajobrazu. Zapisy planu miejscowego mają pozwolić na ochronę wszystkich składników krajobrazu i wprowadzenie nowych elementów przyrodniczych i budowlanych w harmonii z otoczeniem.

W celu ochrony i kształtowania ładu przestrzennego wprowadzono następujące ustalenia:

- dopuszcza się lokalizację:
 - α) urządzeń budowlanych, związanych z obiektami budowlanymi sytuowanymi na terenie,
 - β) dojazdów i dojazdów,
 - χ) tablic informacyjnych o powierzchni do 2m², zgodnie z systemem oznaczeń przyjętym w gminie,
 - δ) obiektów małej architektury z dowolnych materiałów i o wysokości nie większej niż 3,0 m,
 - ε) ogrodzeń ażurowych wzdłuż dróg o wysokości do 1,5 m oraz z metalu, drewna, klinkieru lub ceramiki tynkowanej,
- dopuszcza się wydzielenie działek związanych z realizacją urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej o dowolnym froncie i o powierzchni niezbędnej do realizacji inwestycji oraz przeznaczonych na poszerzenie nieruchomości sąsiednich,
- zakazuje się lokalizacji:
 - a) reklam,
 - b) obiektów tymczasowych z wyjątkiem obiektów niezbędnych przy budowie budowli i wznoszonych na czas budowy,
 - c) ogrodzeń o przęsłach z typowych prefabrykowanych elementów betonowych.

Nie przewiduje się przekształceń istniejącej rzeźby terenu.

5. System powiązań i przyrodnicze obszary chronione

Omawiany obszar nie znajduje się w granicach żadnego obszaru prawnie chronionego ze względów przyrodniczych. Znajduje się natomiast w odległości około 700 m od następujących form ochrony przyrody:

- obszar Natura 2000 SOO Rogalińska Dolina Warty – kod obszaru: PLH 300012,
- obszar Natura 2000 OSO Ostoja Rogalińska – kod obszaru: PLB 300017,
- Rogaliński Park Krajobrazowy.

Nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania na obszar Natura 2000 ani na Rogaliński Park Krajobrazowy ze względu na brak planowanych zmian w zagospodarowaniu i przeznaczeniu omawianych terenów. Przedmiotowy obszar położony jest na terenie już znacznie przekształconym przez rolniczą działalnością człowieka. W miejscowym planie planuje się zachowanie dotychczasowego przeznaczenia terenów poprzez wprowadzenie zakazu zabudowy na terenach rolniczych oraz terenach dolesień.

Wymienione powyżej obszary chronione znajdują się w pewnym oddaleniu od omawianego obszaru i nie występuje ryzyko ich naruszenia czy zniszczenia. Główne

zagrożenia dla obszarów Natura 2000 dotyczą terenów miasta Poznania i obszarów lasów łągowych, co nie dotyczy omawianego obszaru gminy Mosina.

Zachowanie istniejących obecnie terenów rolniczych i leśnych, wraz z wprowadzeniem zakazu zabudowy, pozwoli na racjonalne zagospodarowanie tego obszaru wsi zgodnie z istniejącymi potrzebami i w zgodzie z polityką przestrzenną gminy.

6. Warunki życia i zdrowie ludzi

Zachowanie obecnego sposobu zagospodarowania i użytkowania omawianych terenów wpłynie pozytywnie na warunki życia i zdrowie ludzi. Ograniczając możliwość zabudowy na terenach rolniczych wpływa się pozytywnie na racjonalne zagospodarowanie omawianych terenów. Zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa będzie się koncentrować w centrum wsi, w zwartej zabudowie wiejskiej, gdzie jest odpowiedni dostęp do infrastruktury technicznej, a procesy inwestycyjne są przeprowadzane kompleksowo. Taka lokalizacja nowej zabudowy wpłynie pozytywnie również na zachowanie ładu przestrzennego.

Promieniowanie elektromagnetyczne nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi, gdyż nie planuje się wprowadzenia nowej zabudowy, a ponadto lokalizacja zabudowy poza obszarem planu uzależniona jest od warunków określonych w przepisach odrębnych. W planie oznaczono obszary możliwego ponadnormatywnego oddziaływania istniejących linii elektroenergetycznych średnich napięć o łącznej szerokości 16m, w których obowiązują ograniczenia zabudowy i zagospodarowania terenów określone w przepisach odrębnych.

7. Jakość powietrza

Ustalenia miejscowego planu wpłyną korzystnie na jakość powietrza na omawianym obszarze oraz terenach sąsiednich. Nie wprowadza się nowej zabudowy, a tym samym nie zwiększy się emisja spalin z systemów grzewczych. Zachowanie terenów rolniczych wpłynie pozytywnie na dobre przewietrzanie terenu, a ochrona enklaw leśnych oraz wprowadzenie nowych dolesień przyczyni się do zwiększenia wilgotności powietrza oraz będą stanowić naturalne bariery dla silnego wiatru oraz przemieszczającego się pyłu z terenów rolniczych.

8. Klimat lokalny

Nie przewiduje się zmian klimatu lokalnego. Tereny zabudowy znajdują się poza obszarem miejscowego planu i ograniczają się do centrum wsi Mieczewo. Zostanie zachowane dotychczasowe zagospodarowanie terenu, ze względu na co, nie przewiduje się zmian w klimacie lokalnym, w szczególności jeśli chodzi o warunki termiczne, anemometryczne oraz wilgotnościowe.

9. Zabytki i dobra materialne

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej nie podejmuje się ustaleń.

Na omawianym obszarze nie występują żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz do gminnej ewidencji zabytków, a także nie występują udokumentowane stanowiska

archeologiczne.

10. Ochrona przed hałasem

Plan miejscowy nakazuje zachowanie istniejącego sposobu zagospodarowania. Przez teren przebiega droga wojewódzka nr 431 łącząca Kórnik z Mosiną. Problem zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku nie dotyczy terenu objętego miejscowym planem, gdyż tereny zabudowy zlokalizowane są poza granicami planu, a na przedmiotowym obszarze nie planuje się wprowadzenia nowej zabudowy z przeznaczeniem na pobyt ludzi. Nie nastąpi zatem przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu ze źródeł komunikacyjnych dla terenów podlegających ochronie.

Brak jest zagrożenia związanego z lokalizacją obszaru w dawniej obowiązującej strefie III ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny w Poznaniu. W strefie tej dopuszczalne jest lokalizowanie wszelkiej zabudowy pod warunkiem zapewnienia właściwego klimatu akustycznego w pomieszczeniach wymagających ochrony akustycznej.²⁰ Jednakże zgodnie z postanowieniem z dnia 10 października 2010 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. II OSK 548/09) wymienione rozporządzenie utraciło moc w związku ze zmianą ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 15 listopada 2008 r. Stąd wszelkie ograniczenia dotyczące strefy ograniczonego użytkowania nie mają zastosowania.

Zapewnienie właściwego klimatu akustycznego jest wymagane odrębnymi przepisami, jednakże na omawianym obszarze nie występują tereny podlegające ochronie przed hałasem.

11. Promieniowanie elektromagnetyczne i strefy ograniczonego inwestowania

Ograniczenia wynikające z przebiegu sieci elektroenergetycznej średniego napięcia przez teren planu nie wpłyną znacząco na dalsze użytkowanie omawianych terenów. Linie elektroenergetyczne oraz ich strefy ochronne, w których obowiązują ograniczenia zabudowy i zagospodarowania terenów określone w przepisach odrębnych, zlokalizowane są przede wszystkim na terenach rolniczych i leśnych, gdzie miejscowy plan nie dopuszcza wprowadzenia nowej zabudowy. Dlatego też wyznaczone obszary ograniczonego inwestowania nie wpłyną na dynamikę procesów inwestycyjnych na omawianym terenie. Ponadto linie elektroenergetyczne średniego napięcia nie emitują promieniowania przekraczającego dopuszczalne poziomy dla miejsc dostępnych dla ludności.

W 2014 roku przeprowadzono badania poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Na omawianym terenie nie wystąpił żaden punkt pomiarowy, a najbliższy znajdował się we wsi Łódź, gdzie osiągnięto wynik 0,21 V/m. Wartość poniżej 0,3 V/m należy traktować jako wartość poniżej progu czułości sondy pomiarowej.²¹

12. Przewidywane skutki oddziaływania planu na całokształt środowiska przyrodniczego

Przewidywane skutki oddziaływania miejscowego planu na całokształt środowiska oraz jego prawidłowe funkcjonowanie, w tym na obszary chronione Natura 2000 i Rogaliński Park

²⁰ Wg rozporządzenia nr 40/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2008 r. nr 1, poz. 1

²¹ Monitoring pól elektromagnetycznych w roku 2014, WIOŚ w Poznaniu

Krajobrazowy, są zróżnicowane co do charakteru, czasu oddziaływania, odwracalności, i ich zasięgu przestrzennego. W tabeli poniżej przedstawiono oddziaływanie proponowanego zainwestowania na poszczególne komponenty środowiska według kryteriów wymienionych w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie podzielono na pozytywne (symbol „+”) i negatywne (symbol „-”) oraz neutralne, czyli brak oddziaływania („0”).

oddziaływanie terenów rolniczych									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	-	0	0	-	-	0	0	0	-
naturalna rzeźba terenu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zagrożenie erozją	0	0	0	0	0	0	0	0	0
gleby wysokiej jakości	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stosunki wodne	0	0	-	0	-	0	0	0	0
urządzenia ochrony przeciwpowodziowej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
walory krajobrazu, harmonia	0	+	0	0	0	0	0	+	0
walory estetyczne	0	+	0	0	0	0	0	+	0
obszary chronione	0	0	0	0	0	0	0	0	0
fragmentacja siedlisk	0	0	0	0	0	0	0	0	0
różnorodność biologiczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0
funkcjonowanie korytarzy ekologicznych	0	+	0	0	0	0	+	0	0
jakość życia mieszkańców	0	+	+	0	0	0	+	+	0
rozwój gospodarczy wsi	+	+	0	+	0	0	+	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
powietrze atmosferyczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
klimat lokalny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dobro materialne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
klimat akustyczny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
promieniowanie elektromagnetyczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW CZĘŚCI WSI MIECZEWO

oddziaływanie terenów rolniczych									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe
produkcja odpadów	0	0	-	0	-	0	0	0	0
wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego	+	0	0	0	0	0	+	+	0
wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	0	0	0	0	0	0	0

oddziaływanie terenów zieleni nieurządzonej i terenów leśnych oraz wód powierzchniowych śródlądowych									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	+	0	+	0	0	+	+	0
zagrożenie erozją	+	+	0	0	0	0	+	+	0
gleby wysokiej jakości	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	+	0	+	0	0	+	0	0
stosunki wodne	0	+	0	+	0	0	+	0	0
urządzenia ochrony przeciwpowodziowej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
walory krajobrazu, harmonia	+	0	0	+	0	0	+	0	0
walory estetyczne	+	0	0	0	0	0	+	0	0
obszary chronione	0	+	0	+	0	0	+	+	0
fragmentacja siedlisk	0	+	0	+	0	0	+	+	0
różnorodność biologiczna	0	+	0	+	0	0	+	+	0
funkcjonowanie korytarzy ekologicznych	+	+	0	+	0	0	+	+	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW CZĘŚCI WSI MIECZEWO

oddziaływanie terenów zieleni nieurządzonej i terenów leśnych oraz wód powierzchniowych śródlądowych									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stale	chwilowe
jakość życia mieszkańców	0	+	0	+	0	0	+	+	0
rozwój gospodarczy miasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zdrowie ludzi	+	+	0	+	0	0	+	0	0
powietrze atmosferyczne	+	+	0	+	0	0	+	+	0
klimat lokalny	+	0	+	+	0	0	+	0	0
zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dobry materiał	0	0	0	0	0	0	0	0	0
klimat akustyczny	0	+	0	+	0	0	0	+	0
promieniowanie elektromagnetyczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
produkcja odpadów	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego	+	0	0	+	0	0	+	+	0
wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego	+	0	0	+	0	0	+	+	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	0	0	0	0	0	0	0

oddziaływanie terenów infrastruktury technicznej oraz infrastruktury drogowej									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stale	chwilowe
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	-	0	-	0	-	0	0	0	0
zagrożenie erozją	0	0	0	0	0	0	0	0	0
gleby wysokiej jakości	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW CZĘŚCI WSI MIECZEWO

oddziaływanie terenów infrastruktury technicznej oraz infrastruktury drogowej									
analizowany komponent środowiska	rodzaj oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe
jakość wód podziemnych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
stosunki wodne	0	-	-	-	-	0	0	0	0
urządzenia ochrony przeciwpowodziowej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
walory krajobrazu, harmonia	-	0	0	0	0	-	0	0	0
walory estetyczne	-	0	0	0	0	-	0	0	0
obszary chronione	0	0	0	0	0	0	0	0	0
fragmentacja siedlisk	0	0	0	0	0	0	0	0	0
różnorodność biologiczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0
funkcjonowanie korytarzy ekologicznych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jakość życia mieszkańców	+	+	+	+	0	0	+	+	0
rozwój gospodarczy wsi	0	+	+	+	0	0	+	+	0
zdrowie ludzi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
powietrze atmosferyczne	-	0	0	0	0	0	-	0	0
klimat lokalny	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dobro materialne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
klimat akustyczny	-	0	0	0	0	0	-	0	0
promieniowanie elektromagnetyczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
produkcja odpadów	0	-	0	0	-	0	0	0	0
wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego	-	0	0	0	0	0	0	-	0
wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego	-	0	0	0	0	0	0	-	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Z powyższej analizy wynika możliwe negatywne oddziaływanie projektowanego zainwestowania związane głównie z etapem realizacji inwestycji – zanieczyszczenie powierzchni ziemi, realizacja wykopów pod zabudowę czy krótkotrwała zmiana stosunków wodnych na etapie budowy systemów infrastruktury technicznej. Długotrwale negatywne oddziaływanie związane może być ze zwiększoną ilością zanieczyszczeń i hałasu pochodzących z eksploatacji dróg, a krótkoterminowe z zanieczyszczeniem gleb i wód poprzez

działalność rolniczą. Oddziaływanie to zostanie zminimalizowane poprzez odpowiednie ustalenia planu miejscowego omówione szczegółowo we wcześniejszych punktach prognozy. Realizacja zabudowy i ustalenia planu na przedmiotowym obszarze przyniosą ze sobą znacznie więcej skutków pozytywnych i oddziałujących długotrwale. Podniesione zostaną walory estetyczne i krajobrazowe omawianego obszaru gminy, zostanie ograniczona możliwość zabudowy na terenach rolniczych i leśnych co przyczyni się do kompleksowej ochrony terenów cennych przyrodniczo i klimatu lokalnego.

13. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z realizacją ustaleń projektowanego miejscowego planu prognozuje się brak oddziaływania transgranicznego na środowisko przyrodnicze. Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania będzie ograniczone do wsi Mieczewo i jako takie nie będzie miało wpływu na środowisko państw sąsiadujących z Polską.

14. Zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W celu zredukowania niekorzystnego wpływu zabudowy terenu na funkcjonowanie powiązań przyrodniczych należy dążyć do biologicznej zabudowy obszarów mających pełnić funkcje przyrodnicze (powierzchnia terenu biologicznie czynnego).

Inne rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko powinny zmierzać do racjonalnego wykorzystania terenu. Celem minimalizacji niekorzystnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze zaleca się:

- zachowanie terenów leśnych oraz wprowadzenie nowych dolesień;
- zachowanie terenów rolniczych oraz zachowanie i lokalizację nowych zadrzewień śródpolnych o charakterze krajobrazowym i wiatrochronnym;
- wprowadzenie możliwości zagospodarowania mas ziemnych, pochodzących z robót budowlanych, na terenie działki lub ich wywóz;
- ochronę powietrza, powierzchni ziemi i wód;
- dopuszczenie lokalizacji budowli i urządzeń melioracji wodnych;
- sprecyzowanie zasad obsługi infrastrukturą techniczną;
- zagospodarowanie nieutwardzonych powierzchni pasów drogowych zielenią.

Wszystkie powyższe zalecenia zostały zawarte w zapisach projektu miejscowego planu.

15. Alternatywne rozwiązania

Prognoza nie zawiera propozycji rozwiązań alternatywnych dla projektu planu, ze względu na stan zainwestowania w granicach opracowania oraz istniejące warunki przyrodnicze: ukształtowanie terenu, warunki gruntowo-wodne. Opracowywany plan miejscowy umożliwi ochronę i rozwój terenów rolniczych jako zwartego kompleksu rolniczej przestrzeni produkcyjnej, ochronę i funkcjonowanie terenów leśnych oraz terenów łączników ekologicznych. Plan miejscowy pozwala również na ochronę gruntów rolnych i leśnych przed nieplanowaną i rozproszoną zabudową.

Realizacja ustaleń miejscowego planu spowoduje zachowanie obecnego sposobu zagospodarowania u użytkownika terenu.

16. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Realizacja postanowień planu nie nastąpi na podstawie samego dokumentu jakim jest plan miejscowy. Wszelkie inwestycje będą realizowane na podstawie odrębnych decyzji administracyjnych, które nie podlegają władzom gminnym. Kontrola realizacji inwestycji również nie podlega prawnie władzom gminnym, tak więc sama realizacja postanowień planu prawnie została przekazana odrębnym organom administracji architektonicznej (Starosta Powiatowego oraz Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego).

Skutki realizacji projektowanych inwestycji na środowisko są monitorowane i określane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego na terenie województwa przez WIOŚ. Badania monitoringowe przeprowadza się w sposób cykliczny, stosując ujednolicone metody zbierania, gromadzenia i przetwarzania danych. WIOŚ prowadzi monitoring jakości powietrza, wód powierzchniowych, wód podziemnych, hałasu, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb.

Niektóre działania kontrolne będą prowadzone przez Urząd Miejski w ramach kompetencji, jakie władze gminne posiadają. Takie działania będą dotyczyć sposobu zagospodarowywania odpadów, lokalizowania nielegalnych składowisk śmieci, sposobu odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych, wycinki drzew i krzewów. Są to działania prowadzone na bieżąco w ramach zadań powierzonych samorządom gminnym, a sposób ich realizacji określony jest w przepisach prawa oraz w dokumentach strategicznych gminy takich jak Program Ochrony Środowiska czy Plan Gospodarki Odpadami.

Realizując obowiązki wynikające z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, raz na 4 lata zostanie również dokonana analiza zmian w zagospodarowaniu gminy.

Analizie zostają poddane wszystkie ustalenia obowiązującego planu, by rzetelnie ocenić aktualność tego dokumentu. Ocenia się czy dany teren został zagospodarowany zgodnie z ustaleniami miejscowego planu i czy dane tereny są użytkowane zgodnie z ustaleniami planu. Skutki realizacji wszystkich postanowień planu będą analizowane zgodnie z ww. ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ jest to bezwzględnie wymagane przy dokonywaniu cyklicznej oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy.

W procesie monitorowania skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zostaną wykorzystane dostępne materiały: decyzje o pozwoleniu na budowę, decyzje o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego lub zawiadomienia o zakończeniu budowy wydawane przez organy zewnętrzne w stosunku do władz gminy. Ponadto analiza zostanie wykonana z wykorzystaniem wizji w terenie, dokumentacji fotograficznej oraz dostępnych map ewidencyjnych lub zasadniczych. Materiały te dostępne będą po zakończeniu inwestycji.

Zgodnie z art 55. ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Proponuje się prowadzenie monitoringu raz na 4 lata w połączeniu z analizą wykonywaną zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, biorąc pod uwagę:

- stopień zrealizowania projektowanych terenów zieleni,
- stopień zrealizowania projektowanej infrastruktury technicznej.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW CZĘŚCI WSI MIECZEWO

V Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, podsumowanie i wnioski

Opracowywany plan miejscowy umożliwi ochronę i rozwój terenów rolniczych jako zwartego kompleksu rolniczej przestrzeni produkcyjnej, ochronę i funkcjonowanie terenów leśnych oraz terenów łączników ekologicznych. Plan miejscowy pozwala również na ochronę gruntów rolnych i leśnych przed nieplanowaną i rozproszoną zabudową.

Obecnie, omawiany teren, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Obszar jest przede wszystkim przekształcony przez rolniczą działalność człowieka. Znajdują się tu również tereny leśne oraz wyznaczone zostały obszary do potencjalnych dolesień. Zachowanie terenów rolniczych i leśnych oraz planowane inwestycje, związane przede wszystkim z infrastrukturą techniczną, są odzwierciedleniem ustaleń „Studium...”. Przepisy projektowanego miejscowego planu zostały sformułowane z dbałością o ład przestrzenny oraz w zgodzie z założeniami urbanistycznymi tej części gminy.

Wprowadzone zapisy dotyczące ochrony wszystkich składników środowiska są wystarczające w świetle obowiązujących przepisów. Można przypuszczać, że w przypadku omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przy respektowaniu ustalonych zasad zagospodarowania poszczególnych terenów, niekorzystne zmiany w środowisku przyrodniczym nie powinny wystąpić. Zakaz lokalizacji zabudowy na projektowanym obszarze wpłynie korzystnie na odpowiednią ochronę i rozwój obszarów rolniczych i leśnych.

VI Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Opracowana prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze dotyczy ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Mieczewo.

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania oparto się na szeregu dokumentów wykonanych na potrzeby gminy oraz na podstawie przepisów prawa. W rozdziale I opisano cel i zakres planu oraz prognozy oraz metody sporządzania prognozy. Dla rozpoznania środowiska przyrodniczego w rozdziale II przeanalizowane zostały kolejno jego składniki: położenie geograficzne i rzeźba terenu, warunki geologiczno – gruntowe, stosunki wodne, warunki glebowe, szata roślinna i świat zwierzęcy, klimat lokalny oraz obszary chronione.

W rozdziale III zawarto charakterystykę ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym cele ochrony środowiska uwzględnione w planie oraz potencjalne zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu.

W rozdziale IV opisano potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska w tym obszary chronione. Analiza ww. składników wykazała brak przeciwwskazań do lokalizacji inwestycji planowanych do realizacji w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podczas prognozowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń miejscowego planu przeanalizowano położenie i użytkowanie terenu, którego dotyczy opracowywany plan miejscowy, projektowane przeznaczenie terenu, i ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z analizy wynika, że realizacja ustaleń planu nie doprowadzi do zmian hydrogeologicznych na terenie planu i na terenach sąsiednich, nie spowoduje znaczących i niekorzystnych zmian w szacie roślinnej i pokrywie glebowej.

W rozdziale V dokonano oceny rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych. Ustalenia planu zakazują zabudowy na terenach rolniczych i leśnych oraz umożliwiają ich ochronę i rozwój.

Wszelkie inwestycje budowlane przyczyniają się do trwałej zmiany środowiska naturalnego. Ustalenia projektu planu uwzględniają rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko, proponowane w niniejszym opracowaniu. Jeżeli realizacja projektowanego zagospodarowania terenu przebiegać będzie w sposób prawidłowy, środowisko przyrodnicze nie dozna uszczerbku. Warunkiem jest jednak respektowanie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto wszelkie inwestycje muszą być realizowane w zgodzie z przepisami nadrzędnymi w stosunku do planu miejscowego.

VII Materiały źródłowe oraz podstawowe przepisy prawne

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego korzystano z informacji zawartych w następujących materiałach źródłowych:

- 1) mapy topograficzne, mapy zasadnicze, mapy ewidencyjne, mapy glebowo – rolnicze,
- 2) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mosina – zatwierdzone Uchwałą Nr LVI/386/10 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 25 lutego 2010 r.,
- 3) opracowanie ekofizjograficzne gminy Mosina – Mosina, grudzień 2008 r.,
- 4) Program ochrony środowiska dla gminy Mosina na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022,
- 5) Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 6) Wyniki generalnego pomiaru ruchu przeprowadzonego w 2010 r. (<http://www.wzdw.pl/pomiar-ruchu/generalny-pomiar-ruchu-2010/>)
- 7) Monitoring pól elektromagnetycznych w roku 2014, WIOŚ w Poznaniu
- 8) Roczna ocena jakości powietrza w Wielkopolsce za rok 2013, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2014 r.;
- 9) Wyniki badań i klasyfikacja wskaźników jakości wód płynących w województwie wielkopolskim za rok 2014, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2015 r.,
- 10) Ocena stanu jednolitych części wód w latach 2010-2013 (ocena w trakcie weryfikacji przez GIOŚ)
- 11) Standardowe formularze danych dla obszarów Natura 2000 (Rogalińska Dolina Warty – kod obszaru: PLH 300012, Ostoja Rogalińska – kod obszaru: PLB 300017),
- 12) Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016” przyjęta uchwałą Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 maja 2009 r., (M.P. 2009 nr 34, poz. 501);
- 13) Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012 – 2017 przyjęty uchwałą Nr XXV/440/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r.,
- 14) Program Ochrony środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2012 – 2015 przyjęty uchwałą Nr XXVIII/510/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 listopada 2012 r.,
- 15) Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego; <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>
- 16) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030; SPA2020 www.mos.gov.pl,
- 17) Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy; <http://baza.pgi.gov.pl>
- 18) Wykaz dróg wojewódzkich; <http://www.wzdw.pl/drogi-wojewodzkie/wykaz-drog/>
- 19) GUS – Bank Danych Lokalnych,
- 20) literatura specjalistyczna.

Ponadto sporządzając prognozę oparto się na następujących aktach prawa:

- 1) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.),
- 2) Ustawa z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 ze zm.),
- 3) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.),

- 4) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r.– Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2015 r., poz. 196),
- 5) Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290),
- 6) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909),
- 7) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.),
- 8) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469),
- 9) Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2015 r., poz. 139 ze zm.),
- 10) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- 11) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- 12) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348),
- 13) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- 14) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich sytuowanie (Dz. U. z 2002 r., nr 75. poz. 690 z późn. zm.),
- 15) Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., nr 43, poz. 430 z późn. zm.),
- 16) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 Nr 155, poz. 1298),
- 17) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleb oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359),
- 18) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego (uchwała nr XLVI/690/10 z dnia 26 kwietnia 2010 r.).

Dla potrzeb sporządzenia „Prognozy....” przeprowadzona została bezpośrednia wizja terenu.

VIII Załączniki graficzne

1. Rysunek projektu planu.

