**Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Nr 150/2020**

**Burmistrza Gminy Mosina z dnia 8 grudnia 2020 r.**

**Karta oceny formalnej projektu i Karta oceny merytorycznej projektu w otwartym konkursie projektów z zakresu rozwoju sportu na terenie Gminy Mosina na 2021 rok**

**KARTA OCENY FORMALNEJ PROJEKTU**

|  |  |
| --- | --- |
| Numer projektu: |  |
| Data złożenia projektu: |  |

|  |
| --- |
| 1. Informacje podstawowe
 |
| 1.1 | Nazwa podmiotu: |  |
| 1.2 | Nazwa zadania / ogłoszonego konkursu: |  |
| 1.3 | Tytuł: |  |
| 1.4 | Wnioskowana kwota dotacji: |  |
| 1. Kryteria oceny formalnej
 |
|  | PROJEKT SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE JEŻELI: |  | UWAGI |
| 2.1 | został złożony w terminie | □ TAK □ NIE |  |
| 2.2 | został złożony na właściwym formularzu wg obowiązującego wzoru i z wymaganymi załącznikami  | □ TAK □ NIE |  |
| 2.3 | został podpisany przez osoby upoważnione | □ TAK □ NIE |  |
| Podsumowanie – projekt spełnia wszystkie kryteria oceny formalnej i jest dopuszczony do oceny merytorycznej | □ TAK □ NIE |  |

*Uwaga!*

*Złożony projekt stanowi dokumentację Urzędu Miejskiego w Mosinie i nie podlega zwrotowi.*

*Projekt, który nie spełnia kryteriów formalnych, nie jest dalej rozpatrywany.*

………………………………………………………………………..………….

 (podpis przewodniczącego Zespołu Konsultacyjnego)

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **III. Kryteria oceny merytorycznej** | **Maksymalna liczba punktów do przyznania** | **Liczba przyznanych punktów  (dot. III)** | **UWAGI** |
| 3.1. | **Znaczenie zgłoszonego projektu dla rozwoju sportu na terenie Gminy Mosina** | **12** |  |  |
| 3.1.1 | **poprawa kultury fizycznej i psychicznej zawodników, rozwój stosunków społecznych***0 pkt – niska ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla poprawy kultury fizycznej i psychicznej zawodników, rozwoju stosunków społecznych (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, adekwatność zaplanowanego zadania do potrzeb społeczności lokalnej, komplementarność),* *4 pkt – wysoka ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla poprawy kultury fizycznej i psychicznej zawodników, rozwoju stosunków społecznych (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, adekwatność zaplanowanego zadania do potrzeb społeczności lokalnej, komplementarność),*  | 0- 4 |  |  |
| 3.1.2 | **zwiększenie dostępności społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez podmiot** *0 pkt – niska ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla zwiększenia dostępności społeczności lokalnej do**działalności sportowej prowadzonej przez klub* *(atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, adekwatność zaplanowanego zadania do potrzeb społeczności lokalnej, komplementarność),* *4 pkt – wysoka ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla zwiększenia dostępności społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez klub (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, adekwatność zaplanowanego zadania do potrzeb społeczności lokalnej, komplementarność),* | 0 – 4 |  |  |
| 3.1.3. | **promocja gminy poprzez sport***0 pkt - niska ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla promocji gminy poprzez sport (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, sukcesy)**4 pkt - wysoka ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla promocji gminy poprzez sport (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, sukcesy)* | 0-4 |  |  |
| 3.2. | **Merytoryczne przygotowanie oferty** | **22** |  |  |
| 3.2.1 | **Szczegółowy opis zadania** *0 pkt - niska ocena możliwości realizacji zadania (realność pomysłu, rezultatów, działań, harmonogramu, spójności z kosztorysem)**4 pkt – wysoka ocena możliwości realizacji zadania (realność pomysłu, rezultatów, działań, harmonogramu, spójności z kosztorysem)* | 0-4 |  |  |
| 3.2.2 | **Harmonogram planowanych działań** *0 pkt - harmonogram planowanych działań niespójny, niezgodny z kosztorysem, nierealny do wykonania**4 pkt - harmonogram planowanych działań spójny, zgodny z kosztorysem, realny do wykonania* | 0-4 |  |  |
| 3.2.3 | **Określenie grupy docelowej, w tym liczba osób objętych wsparciem:**a) powyżej 100- 10 pktb) 71-100 – 8 pktc) 51-70 – 6 pkt d) 21-50 - 4 pkte) do 20 – 2 pkt | 10 |  |  |
| 3.2.4 | **Atrakcyjność, różnorodność planowanych działań w ramach realizacji zadania** *0 pkt - niska ocena atrakcyjności i różnorodności planowanych działań w ramach realizacji zadania* *4 pkt - wysoka ocena atrakcyjności i różnorodności planowanych działań w ramach realizacji zadania* | 0-4 |  |  |
| 3.3. | **Spójność kalkulacji kosztów realizacji projektu z zakresem rzeczowym projektu** | **15** |  |  |
| 3.3.1 | **Racjonalność i niezbędność przedstawionych kosztów z perspektywy założonych działań**.*0 pkt - koszty niezgodne z zakresem założonych działań, nierealistyczne, przeszacowane* *4 pkt - koszty adekwatne do założonych działań, realistyczne, doszacowane* | 0-4 |  |  |
| 3.3.2 | **Prawidłowa kwalifikacja kosztów do poszczególnych kategorii kosztów.***0 pkt – koszty zakwalifikowane nieprawidłowo do poszczególnych kategorii kosztów**4 pkt – koszty zakwalifikowane prawidłowo do poszczególnych kategorii kosztów* | 0-4 |  |  |
| 3.3.3. | **Udział innych środków finansowych planowany na realizację zadania publicznego :****a) wkład własny finansowy:** *10 % - 1 pkt , 10,1% - 20 % - 3 pkt, 20,1%-35% - 4 pkt, powyżej 35 %- 5 pkt***b) zasoby osobowe, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków**- *2 pkt* | 7 |  |  |
| 3.4 | **Możliwość realizacji projektu przez podmiot dotowany (w tym zaplecze kadrowe)** | **6** |  |  |
| 3.4.1 | **Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania.***0 pkt - wskazane nieadekwatne do zadania kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania**4 pkt - wskazane adekwatne do zadania kwalifikacje , kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania* | 0-4 |  |  |
| 3.4.2 | **Doświadczenie oferenta związane z realizacją zadań o podobnym charakterze.***0 pkt - brak wcześniejszej działalności / doświadczenia przy realizacji zadań publicznych**2 pkt - oferent opisał podobną działalność przy realizacji zadań publicznych* | 0-2 |  |  |
| 3.5. | **Dotychczasowe wykorzystanie przez wnioskodawcę dotacji z budżetu Gminy Mosina** |  **-5 lub 5** |  |  |
| 3.5.1 | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań***-5 pkt - nieterminowość rozliczania dotacji i składania sprawozdań**5 pkt – terminowe rozliczanie dotacji i składanie sprawozdań* | **-5 lub 5** |  |  |
| **Suma punktów** | **60** |  |  |
| **Podsumowanie:** |  |
| **Suma przyznanych punktów ( dot. pkt III )** |  |
| **Projekt kwalifikuje się do dofinansowania** | □ TAK □ NIE |
| **Proponowana kwota dotacji:** | ………………. zł |

Dodatkowe uwagi i rekomendacje Zespołu Konsultacyjnego :

……………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………..

Data

 Podpisy członków Zespołu Konsultacyjnego:

Przewodniczący - …………………………………….

…………………………………….

…………………………………….

…………………………………….

…………………………………….

…………………………………….