

Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Nr 150/2020

Burmistrza Gminy Mosina z dnia 8 grudnia 2020 r.

Karta oceny formalnej projektu i Karta oceny merytorycznej projektu w otwartym konkursie projektów z zakresu rozwoju sportu na terenie Gminy Mosina na 2021 rok

KARTA OCENY FORMALNEJ PROJEKTU

Numer projektu:	
Data złożenia projektu:	

I. Informacje podstawowe			
1.1	Nazwa podmiotu:		
1.2	Nazwa zadania / ogłoszonego konkursu:		
1.3	Tytuł:		
1.4	Wnioskowana kwota dotacji:		
II. Kryteria oceny formalnej			
	PROJEKT SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE JEŻELI:		UWAGI
2.1	został złożony w terminie	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
2.2	został złożony na właściwym formularzu wg obowiązującego wzoru i z wymaganymi załącznikami	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
2.3	został podpisany przez osoby upoważnione	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
Podsumowanie – projekt spełnia <u>wszystkie</u> kryteria oceny formalnej i jest dopuszczony do oceny merytorycznej		<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	

Uwaga!

Złożony projekt stanowi dokumentację Urzędu Miejskiego w Mosinie i nie podlega zwrotowi.

Projekt, który nie spełnia kryteriów formalnych, nie jest dalej rozpatrywany.

.....
(podpis przewodniczącego Zespołu Konsultacyjnego)

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU

	III. Kryteria oceny merytorycznej	Maksymalna liczba punktów do przyznania	Liczba przyznanych punktów (dot. III)	UWAGI
3.1.	Znaczenie zgłoszonego projektu dla rozwoju sportu na terenie Gminy Mosina	12		
3.1.1	<p align="center">poprawa kultury fizycznej i psychicznej zawodników, rozwój stosunków społecznych</p> <p><i>0 pkt – niska ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla poprawy kultury fizycznej i psychicznej zawodników, rozwoju stosunków społecznych (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, adekwatność zaplanowanego zadania do potrzeb społeczności lokalnej, komplementarność),</i></p> <p><i>4 pkt – wysoka ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla poprawy kultury fizycznej i psychicznej zawodników, rozwoju stosunków społecznych (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, adekwatność zaplanowanego zadania do potrzeb społeczności lokalnej, komplementarność),</i></p>	0- 4		
3.1.2	<p align="center">zwiększenie dostępności społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez podmiot</p> <p><i>0 pkt – niska ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla zwiększenia dostępności społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez klub (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, adekwatność zaplanowanego zadania do potrzeb społeczności lokalnej, komplementarność),</i></p> <p><i>4 pkt – wysoka ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla zwiększenia dostępności społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez klub (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, adekwatność zaplanowanego zadania do potrzeb społeczności lokalnej, komplementarność),</i></p>	0 – 4		

3.1.3.	<p>promocja gminy poprzez sport <i>0 pkt - niska ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla promocji gminy poprzez sport (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, sukcesy)</i> <i>4 pkt - wysoka ocena znaczenia zgłoszonego projektu dla promocji gminy poprzez sport (atrakcyjność pomysłu, innowacyjność, sukcesy)</i></p>	0-4		
3.2.	Merytoryczne przygotowanie oferty	22		
3.2.1	<p>Szczegółowy opis zadania <i>0 pkt - niska ocena możliwości realizacji zadania (realność pomysłu, rezultatów, działań, harmonogramu, spójności z kosztorysem)</i> <i>4 pkt – wysoka ocena możliwości realizacji zadania (realność pomysłu, rezultatów, działań, harmonogramu, spójności z kosztorysem)</i></p>	0-4		
3.2.2	<p>Harmonogram planowanych działań <i>0 pkt - harmonogram planowanych działań niespójny, niezgodny z kosztorysem, nierealny do wykonania</i> <i>4 pkt - harmonogram planowanych działań spójny, zgodny z kosztorysem, realny do wykonania</i></p>	0-4		
3.2.3	<p>Określenie grupy docelowej, w tym liczba osób objętych wsparciem: a) powyżej 100- 10 pkt b) 71-100 – 8 pkt c) 51-70 – 6 pkt d) 21-50 - 4 pkt e) do 20 – 2 pkt</p>	10		
3.2.4	<p>Atrakcyjność, różnorodność planowanych działań w ramach realizacji zadania <i>0 pkt - niska ocena atrakcyjności i różnorodności planowanych działań w ramach realizacji zadania</i> <i>4 pkt - wysoka ocena atrakcyjności i różnorodności planowanych działań w ramach realizacji zadania</i></p>	0-4		

3.3.	Spójność kalkulacji kosztów realizacji projektu z zakresem rzeczowym projektu	15		
3.3.1	Racjonalność i niezbędność przedstawionych kosztów z perspektywy założonych działań <i>0 pkt - koszty niezgodne z zakresem założonych działań, nierealistyczne, przeszacowane</i> <i>4 pkt - koszty adekwatne do założonych działań, realistyczne, doszacowane</i>	0-4		
3.3.2	Prawidłowa kwalifikacja kosztów do poszczególnych kategorii kosztów <i>0 pkt – koszty zakwalifikowane nieprawidłowo do poszczególnych kategorii kosztów</i> <i>4 pkt – koszty zakwalifikowane prawidłowo do poszczególnych kategorii kosztów</i>	0-4		
3.3.3.	Udział innych środków finansowych planowany na realizację zadania publicznego : a) wkład własny finansowy: <i>10 % - 1 pkt , 10,1% - 20 % - 3 pkt, 20,1%-35% - 4 pkt, powyżej 35 %- 5 pkt</i> b) zasoby osobowe, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków- 2 pkt	7		
3.4	Możliwość realizacji projektu przez podmiot dotowany (w tym zaplecze kadrowe)	6		
3.4.1	Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania. <i>0 pkt - wskazane nieadekwatne do zadania kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania</i> <i>4 pkt - wskazane adekwatne do zadania kwalifikacje , kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania</i>	0-4		

3.4.2	Doświadczenie oferenta związane z realizacją zadań o podobnym charakterze. <i>0 pkt - brak wcześniejszej działalności / doświadczenia przy realizacji zadań publicznych</i> <i>2 pkt - oferent opisał podobną działalność przy realizacji zadań publicznych</i>	0-2		
3.5.	Dotychczasowe wykorzystanie przez wnioskodawcę dotacji z budżetu Gminy Mosina	-5 lub 5		
3.5.1	Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia środków otrzymanych na realizację zadań <i>-5 pkt - nieterminowość rozliczania dotacji i składania sprawozdań</i> <i>5 pkt – terminowe rozliczanie dotacji i składanie sprawozdań</i>	-5 lub 5		
Suma punktów		60		
Podsumowanie:				
Suma przyznanych punktów (dot. pkt III)				
Projekt kwalifikuje się do dofinansowania		<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE		
Proponowana kwota dotacji:	 zł		

Dodatkowe uwagi i rekomendacje Zespołu Konsultacyjnego :

.....
.....
.....

.....
Data

Podpisy członków Zespołu Konsultacyjnego:
Przewodniczący -
.....
.....
.....
.....
.....