



Rada Miejska w Mosinie
Wpł. dnia 21.11.2013 r.
Nr sprawy PL. 0009.201.2013

**Burmistrz Gminy
Mosina**

Mosina, 19 listopada 2013r.

Numer sprawy: SG.0004.7.2013

**Pan Waldemar Waligórski
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Mosinie**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 4 listopada 2013r. informuję:

Ad.1.

Straż Miejska w Mosinie dokonuje regularnych kontroli dokumentów obcokrajowców handlujących na targowisku.

Zasady handlu oraz zasady funkcjonowania pieca chlebowego na terenie Zielonego Rynku zostaną uchwalone w Regulaminie funkcjonowania targowiska Zielony Rynek, po zakończeniu realizacji zadania.

Regulamin uwzględniac będzie założenia Programu Rozwoju Obszarów wiejskich na lata 2007 -2013 w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”(w ramach którego uzyskano środki finansowe na realizację zadania), które przewidują iż:

„Stworzone stragany będą miejscem sprzedaży produktów rolnych (warzywa, owoce, miód, wędliny itp.) naturalnych wyrobów a także rzemiosła - minimum 50% stanowisk zostanie przeznaczona dla sprzedawców produktów rolno-spożywczych”

Natomiast celem projektu był: „Rozwój lokalnej przedsiębiorczości, podniesienie jakości świadczonych usług i oferowanych produktów oraz poprawa warunków lokalowych i infrastrukturalnych dla handlujących poprzez budowę targowiska stałego w Mosinie. Celem stworzonego miejsca będzie sprzedaż naturalnych wyrobów, zdrowej żywności oraz rzemiosła, a także promocja lokalnych produktów i producentów”.

Ad.4.

Burmistrz Gminy Mosina wyjaśnia, że teren po starej Barwie jest własnością prywatną. W związku z powyższym pytanie o plany inwestycyjne tj. czy na danym terenie „powstaną bloki i kolejny Market - Biedronka?” winno zostać skierowane do właściciela tego terenu.

Odpowiadając na punkt 4a i 10 wniosku/ zapytania/ interpelacji z sprawie wydawania przez Burmistrza Gminy Mosina decyzji o warunkach zabudowy, Burmistrz Gminy Mosina wyjaśnia, że zgodnie z § 38 ust. 2 Statutu Gminy Mosina, przyjętego uchwałą nr XV/131/03 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 23 października 2003r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 189, poz. 3523 z późn.zm.) interpelacje dotyczą spraw gminnej wspólnoty o zasadniczym charakterze. Na podstawie § 38 ust. 3 w/w Statutu interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające zeń pytania. Natomiast w myśl § 39 ust. 1 w/w Statutu zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów Gminy, także w celu uzyskania informacji o stanie faktycznym. Wnioski, zapytania, czy interpelacje radnego Łukasza Kasprowicza dotyczące

zakończonych, indywidualnych spraw rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych (decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) nie dotyczą spraw o zasadniczym charakterze dotyczącym gminnej wspólnoty: dotyczą indywidualnych spraw. Dodatkowo, ze względu na fakt, że sprawy te są zakończonymi sprawami indywidualnymi, nie można uznać, iż dotyczą aktualnych problemów Gminy.

Ad.5. Przepisy ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej stanowią konkretyzację uprawnień konstytucyjnych, statutowanych w przepisie art. 61 ust. 1-3 Konstytucji. W myśl tego przepisu obywatel ma prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegiałnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu. Z przywołanego przepisu prawnego wynika, że prawo dostępu do informacji publicznej nie jest prawem absolutnym. Uprawnienia do rejestracji dźwięku i obrazu gwarantowane jest jedynie w odniesieniu do posiedzeń kolegiałnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów. Charakteru takich posiedzeń nie ma dyskusja publiczna, w której najczęściej uczestniczą przedstawiciele władzy lokalnej i zainteresowani dokumentami mieszkańcy. Istotną w analizowanej sprawie kwestią jest to, że rejestracja dźwięku i obrazu z przebiegu dyskusji publicznej nad projektami dokumentów planistycznych obejmowałyby także zakres informacji, które nie mają już charakteru publicznego. Utrwaleniu podlegałyby bowiem także dane osób prywatnych, które zabierają głos w dyskusji. Zgodnie z przepisami art.5 ust.2 ustawy o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnice przedsiębiorcy.

Przepisy art.81 ust 1 zd.1 ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2006r., Nr 90, poz.631 ze zm.)rozpowszechnianie wizerunku wymaga zezwolenia osoby na nim przedstawionej. Ochrona prawna wizerunku i danych o osobie prywatnej oparte jest o przepis art. 23 i24 kodeksu cywilnego. Wizerunek i prywatność danej osoby jest dobrem osobistym, podlegającej ochronie prawnej.

Zgodnie z przepisami art.7 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r o ochronie danych osobowych(t.j. Dz. U. z 2002r., Nr 101, poz.925 ze zm.) przez przetwarzanie danych rozumie się jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie udostępnianie i usuwanie a zwłaszcza te które wykonuje się w systemach informatycznych. Jeżeli nie zachodzą przesłanki wynikające z art. 23 ust 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r o ochronie danych osobowych przetwarzanie jest nie dopuszczalne. Podmiot, w którego posiadaniu będzie zbiór danych co do zasady jest zobowiązany do rejestracji zbioru. Z nieprzestrzeganiem przepisów o ochronie danych osobowych wiąże się odpowiedzialność karna. Dostęp do informacji publicznej w czasie dyskusji publicznej nad dokumentem planistycznym jest należycie gwarantowany przez zapewnienie wstępu na spotkanie i możliwość pozyskania sporządzonego przez organ prowadzący dyskusję protokołu.

Ad 7.

Wiele inwestycji drogowych obciążonych jest problemem kolizji z sieciami energetycznymi (stupy energetyczne). Można go rozwiązywać na dwa sposoby, albo Gmina wraz z realizacją inwestycji drogowej usuwa kolizję energetyczną na swój koszt, albo wnosi o usunięcie kolizji przez zarządcę sieci. Drugie rozwiązanie zawsze było nieskuteczne, gdyż ENEA odmawiała wykonania robót, tłumacząc się brakiem środków finansowych na powyższe cele. W związku z tym to Gmina musiała usuwać kolizje własnym staraniem i na swój koszt, pozbawiając się możliwości wykonywania większego zakresu drogowego.

Obecny rok jest pierwszym rokiem, w którym wszystkie kolizję usuwa ENEA, nie żądając zapłaty. Jednakże pojawił się problem koordynacji w czasie jednoczesnej realizacji robót przez dwóch inwestorów. Myślę, że warto "narażać" inwestycję na ten problem mając na uwadze, że Gmina zaoszczędza niemałe pieniądze.

Z obecnej współpracy z firmą ENEA jesteśmy bardzo zadowoleni.

Ad 8

W nawiązaniu do otrzymanego pisma z dnia 04 listopada 2013 r. w sprawie drogi w Bolesławcu uprzejmie informuję, iż Gmina Mosina wspólnie z firmą „Wielkopolski Indyk” prowadzi przygotowania do realizacji remontu nawierzchni drogi gminnej w Bolesławcu. Przygotowania dotyczą spełnienia wszystkich niezbędnych formalności związanych z przeprowadzeniem remontu i rozważeniem najlepszych koncepcji dotyczących technologii prowadzonych prac, m in. wymagań eksploatacyjnych dla ruchu pojazdów oraz warunków geologicznych na przedmiotowej drodze.

Właściciel firmy „Wielkopolski Indyk” deklaruje znaczny udział w tym przedsięwzięciu. Szczegóły współpracy i udziału mają zostać zawarte w porozumieniu spisanim w tym zakresie.

Intencją Gminy Mosina jest jak najszybsze zrealizowanie zadania z dochowaniem wszystkich koniecznych procedur i formalności.

Kwestia koniecznej wycinki drzew według informacji otrzymanej ze Starostwa Powiatowego w Poznaniu zostanie rozpatrzona do 31 grudnia 2013 r.

Ad 9.

Urząd Miejski w Mosinie nie prowadzi jakichkolwiek inwestycji w Mosinie przy ul. Farbiarskiej (teren obiekt po dawnej Barwie). Jest inwestycja prywatna. Oczywiście tak jak wszystkie inne tego typu zadania powinna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi oraz bezpiecznie.

W omawianym przypadku Urząd Miejski w Mosinie skieruje do Nadzoru Budowlanego prośbę o sprawdzenie poprawności wykonywanych prac na wskazanym terenie.

Otrzymują:

1. Adresat;
2. Radny - Rady Miejskiej w Mosinie - Pan Łukasz Kasprówic;
3. aa.

BURMISTRZ
mgr Zdzisław Springer

