

**Protokół nr LI/13
z nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie,
która odbyła się w dniach 12 i 18 listopada 2013 r.,
w Sali Imprezowej Mosińskiego Ośrodka Kultury, przy ul. Dworcowej 4
oraz 3 grudnia 2013 r. w świetlicy OSP Mosina, przy ul. Śremskiej 87**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wybór Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej.
4. Wybór nadzorującego sporządzenie protokołu.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie: Statutu Gminy Mosina.
6. Zakończenie sesji.

Przebieg obrad:

1. Otwarcie sesji.

Otwarcia nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie dokonał w dniu 12 listopada 2013 r., o godz. 15.05, w Sali Imprezowej Mosińskiego Ośrodka Kultury, przy ul. Dworcowej 4, Przewodniczący Rady Miejskiej w Mosinie Waldemar Waligórski. Poinformował przy tym, że sesja ta została zwołana na wniosek Burmistrza Gminy Mosina. Wniosek Burmistrza Gminy Mosina o zwołanie sesji Rady Miejskiej w Mosinie, przesłany pismem nr OR.0120.1.2013r. z dnia 6 listopada 2013 r., *stanowi załącznik niniejszego protokołu.*

Następnie powitał przybyłych na sesję radnych Rady Miejskiej w Mosinie, zaproszonych gości oraz mieszkańców Gminy Mosina.

2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski na podstawie listy obecności stwierdził, że w nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie bierze udział 18 radnych. „Rada” jest władna do podejmowania uchwał.

Stanowi to 85,71 % ogólnego stanu osobowego Rady Miejskiej w Mosinie. Nieobecny był radny Tomasz Żak, który nie podał przyczyn swojej absencji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik niniejszego protokołu.

Na sesję zostali zaproszeni goście, których *lista również stanowi załącznik niniejszego protokołu.*

3. Wybór Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zaproponował, aby w skład Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej weszła radna Barbara Czaińska.

W związku z tym, że wyżej wymieniona radna wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej, a radni Rady Miejskiej w Mosinie nie zgłosili innych propozycji, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Barbary Czaińskiej. W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie jednogłośnie, czyli 18 głosami „za”, wybrała wyżej wymienioną radną w skład Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zaproponował, aby w skład Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej wszedł radny Waldemar Wiązek.

Radny Waldemar Wiązek wyraził zgodę na kandydowanie do wyżej wymienionej komisji.

W tym momencie na Salę Imprezową przybyła radna Małgorzata Twardowska, tak więc odtąd w dalszym ciągu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 19 radnych.

W związku z tym, że radni Rady Miejskiej w Mosinie nie zgłosili innych kandydatów, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Waldemara Wiązka na członka Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej. W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie 18 głosami „za”, wybrała wyżej wymienionego radnego w skład Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

4. Wybór nadzorującego sporządzenie protokołu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zaproponował, aby nadzór nad sporządzeniem protokołu z nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie sprawowała radna Maria Krause.

Radna Maria Krause wyraziła zgodę na powyższą propozycję.

W związku z tym, że nie zostały zgłoszone inne propozycje, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Marii Krause na nadzorującą sporządzenie protokołu z nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie. W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie jednogłośnie – 19 głosami „za”, wybrała radną Marię Krause na nadzorującą sporządzenie protokołu z nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie.

5. Przyjęcie uchwały w sprawie: Statutu Gminy Mosina.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że Komisja Statutowa zakończyła pracę nad Statutem Gminy Mosina. Dziś chciałyby ona podjąć uchwałę w sprawie projektu opracowanego. „Nasza” praca może i trwała długo, ale „staraliśmy się”, aby „każdy wers przeszedł”. Plan pracy polegał na tym, że najpierw „zapoznaliśmy się” ze zmianami, które zostały wprowadzone „w naszym prawie”, a następnie „zajęliśmy się” zgłoszonymi uwagami i wnioskami „przez kolegów i koleżanki radne”, za co „bardzo dziękujemy”. Uwagi, które wpłynęły „na samym początku”, były jedynymi uwagami – w trakcie prac „komisji” nie wpłynęły żadne uwagi, poza jedną uwagą po opracowaniu projektu statutu, którą „otrzymaliśmy” i nad nią również „pochyliliśmy się na ostatniej komisji”. Chciałyby ona w tym miejscu podziękować wszystkim, którzy brali udział w pracach „tej komisji”, albowiem prace „komisji” przebiegały w sposób bardzo konstruktywny. Nie było żadnych rzeczy, które nie zostały omówione. Każdy z członków „komisji” bardzo przygotowywał się do każdego spotkania oraz miał swoje wnioski i przemyślenia. „Komisja jednogłośnie zaopiniowała” projekt przedłożonej „państwu” uchwały. Chciałyby ona na samym początku wprowadzić – w imieniu „komisji” – dwie autopoprawki. Jedna autopoprawka w § 24 „punkt szósty”: „W razie niedotrzymania terminów, o jakich mowa w ust. 4 i 5, Rada podejmuje uchwałę o odroczeniu sesji”. Jest to „termin”, który właściwie nie był jeszcze nigdy wykorzystywany, ale tak była tutaj „nasza sugestia”. Teraz § 48 „punkt trzeci”: „Protokół w wersji pisemnej sporządzany jest w terminie nie dłuższym niż 60 dni od sesji, której dotyczy” i „punkt czwarty” w tym paragrafie: „Projekt protokołu dostępny jest do publicznego wglądu w wersji papierowej w Biurze Rady Miejskiej i w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej co najmniej 7 dni przed sesją, na której ma zostać przyjęty”. Zmiana tego zapisu jest po konsultacji również z Biurem Rady, „które po prostu na co dzień funkcjonuje w protokołach” i zgłosiło swoje wnioski w tej sprawie.

Radna Barbara Czaińska oświadczyła, że chciała jeszcze dopowiedzieć tylko do końca pewną zmianę w tym § 24 „punkt szósty”: Rada może – „wykreślamy” – Rada podejmuje uchwałę i wyznacza – to tam tylko jedno słowo.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania podziękowała. Stwierdziła przy tym, że chodzi tu o słowo: „i wyznacza nowy termin jej odbycia” w „punkcie szóstym”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poinformował, że aby całość tematycznie jakoś objąć – taka propozycja z jego strony, „abyśmy” może dyskusję jakoś uporządkowali i dyskutowali rozdziałami. Na pewno będą uwagi do pewnych paragrafów, punktów i jego zdaniem byłoby to chyba bardziej racjonalne, „gdybyśmy” rozdział po rozdziale, jeżeli są pytania, uwagi do poszczególnych paragrafów, punktów – „dyskutowali to rozdziałami”, jeżeli ma to „nam” ułatwić pracę i ma być to w pewnym sensie jakoś uporządkowane.

Radny Jacek Szeszuła powiadomił, że brał on udział przy głosowaniu nad „statutem” w kadencji „lat dziewięćdziesiąt cztery i dziewięćdziesiąt osiem”, wówczas po kolei każdy z paragrafów „przedyskutowaliśmy”. Oczywiście były paragrafy, gdzie nie było żadnych uwag. Dyskusja nad każdym paragrafem kończyła się przyjęciem tego paragrafu i tak on sobie to wyobraża. Być może „państwo radni” będą mieli inne zdanie na ten temat.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapewnił, że on tak samo sobie to wyobrażał, tylko, iż chciał to ująć „działami”. „Dział” pierwszy i „mamy” w tym dziale pierwszy paragraf, „mamy” kolejne punkty, paragraf drugi. Jeżeli będą uwagi w tym paragrafie pierwszym, to „będziemy dyskutować” i jeżeli to będzie akurat tak, że „dyskutujemy” nad punktem pierwszym, drugim, trzecim, czwartym, do piątego nie będzie, będzie szósty, po kolei „będziemy” to dyskutować. On sobie nie wyobraża, „żebyśmy uchwalali” całe od razu „działy”. Każdy będzie mógł wypowiedzieć się w każdym punkcie w rozdziale pierwszym. Jeżeli „mamy” pierwszy paragraf i nie ma uwag, to o czym tu „będziemy dyskutować”. „Pojedziemy, po prostu dalej będziemy dyskutować” o paragrafie drugim. Tak on sobie też to wyobraża – chyba tutaj „jesteśmy zgodni”. Stwierdził też, że co do procedury uchwalania Statutu, widzi on, iż jest pewna zgodność, także w tej chwili „ujmiemy to jako, że rozpoczynamy dyskusję” z pewnymi przegłosowaniami. Jeżeli „wydyskutujemy” rozdział, wtedy „możemy go przegłosować i będziemy się posuwać dalej następnym rozdziałem”. Tak więc w tej chwili otwiera on dyskusję. „Zaczynamy” od rozdziału pierwszego.

Radny Jan Marciniak poinformował, że § 1 „punkt drugi” – „na końcu”: Rady gminy. On proponuje: Rady Miejskiej – z dużych liter. Rada gminy występuje w „ustawie o samorządzie”, a „tutaj mówimy konkretnie o naszej Radzie”. Tak więc „skreślamy” słowa: Rady gminy na końcu „tegoż punktu drugiego” i „wprowadzamy”: Rady Miejskiej. W „punkcie trzecim” tegoż paragrafu – jak już „przyjmujemy” pewną nomenklaturę, to proponuje on, bo właśnie w „punkcie trzecim” tym „piszemy”: Rada Miejska. W „punkcie drugim” była Rada gminy, „tu mamy” Radę Miejską w „trzecim punkcie”, a więc prawidłowo, tylko proponuje on, aby skreślić słowo: w Mosinie. Tak więc: Organizację wewnętrzną oraz tryb pracy Rady Miejskiej, komisji Rady Miejskiej, względnie Rady Miejskiej i ich komisji – to już do dyskusji. Takie ma on uwagi do rozdziału pierwszego.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zapewniła, że „komisja” zastanawiała się nad tym, iż nazwa, znaczy brzmiałaby jako Rada gminy i „na początku taką wersję zapisaliśmy”, ale później „musieliśmy to zmienić” według zapisów „w ustawie” i widocznie tutaj akurat nie zmieniła ona tego. Stąd „ten zapis”, ale oczywiście jest zasadny.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie „autopoprawki” zgłoszone przez radnego Jana Marciniaka do rozdziału pierwszego. Następnie podziękował i poddał pod głosowanie wnioski, aby cały rozdział pierwszy „w takiej formie z autopoprawkami został przyjęty”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 19 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że tym samym zamyka rozdział pierwszy i przechodzi do rozdziału drugiego.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że § 2 „zapisaliśmy”, iż ilekroć w niniejszym Statucie jest mowa o Gminie, bo na razie o tym będzie mówił, należy przez to rozumieć Gminę Mosina. Wyraził przy tym przekonanie, że „zawsze tego typu oznaczenie, określenie” jest na każdym akcie prawnym, jeżeli już „użyjemy” tegoż sformułowania, to w konsekwencji w Statucie ten zapis musi być bezwzględnie przestrzegany. Tak więc, jeżeli „mamy” w rozdziale drugim: Gmina, to w ust. 1 „nie możemy powtarzać”: Gmina Mosina, bo Gmina. Ta sytuacja jest w ust. 1 w § 3 rozdziału drugiego. To jest, „idąc chronologicznie od góry”, później ta sytuacja się powtarza w § 4, w § 5, ale do tego może „dojdziemy”. Natomiast jego poprawka, poza tą oczywistą, jak ma nadzieję, jest – chciałby on również, żeby zapisać, czy inaczej: skreślić w tym ust. 1 słowa: podstawową jednostką lokalnego samorządu terytorialnego. To są sprawy oczywiste i nie należy ich powielać – to wynika z „ustawy”. Natomiast zapis po, jeżeli taka poprawka zostanie przyjęta, ust. 1 brzmiałby bardzo jasno i czytelnie: Gmina jest powołana dla organizacji życia publicznego na swoim terytorium. Tak więc po pierwsze: skreślić słowo Mosina i skreślić część „tegoż ustępu”, zaczynając się od słowa: podstawową i „jadąc dalej”: podstawową jednostką lokalnego samorządu terytorialnego.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zaproponowała, aby każdy punkt po kolei i wtedy „będzie po prostu”, do tego punktu, „żeby wszyscy przedstawili” i wtedy „możemy po prostu głosować”, aczkolwiek wydaje się jej, iż paragrafami byłoby lepiej, bo „będziemy się cofać stale”.

Radna Małgorzata Twardowska oświadczyła, że zgłasza inny wniosek.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że nie udzielił „pani radnej” głosu w tej chwili. Następnie stwierdził, że radny Jan Marciniak kontynuuje w § 3 i zapewnił, iż udzieli „pani” głosu.

Radny Jan Marciniak zapewnił, że w § 3 to są wszystkie uwagi.

Radna Małgorzata Twardowska powiadomiła, że jej propozycja jest taka, iż jeżeli ktoś z radnych zgłasza propozycje, Komisja Statutowa odniosła się do zapisów i ma ona takie wrażenie, że wypracowała poszczególne punkty. One zostały „umocowane” przez radcę prawnego. W związku z tym prosiłaby, zwłaszcza w tych początkowych rozdziałach, które dotyczą spraw typowo organizacyjnych zapisów prawnych, czy są powtórzenia zgodne z „ustawą”, prosiłaby, że jeżeli ktoś z radnych zgłasza, odnosi się do poszczególnego paragrafu, punktu, to również chciałaby poznać komentarz radcy prawnego.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „komisja” wypracowała swoje stanowisko, przedstawiła je w Statucie, który „mamy”, otrzymała „kancelaria”, ale mimo to każdy radny ma prawo zgłosić swoje uwagi: „jesteśmy” na posiedzeniu Rady Miejskiej. „Komisja” wypracowała, przedstawiła, a Rada Miejska będzie dyskutowała nad tym, co „komisja” przedstawiła.

Rada Miejska w Mosinie wraz z Anetą Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisło&Topolewski przeprowadziła dyskusję w powyższych sprawach.

Radny Łukasz Kasprowicz zaproponował, aby to sprostowanie, czy wyjaśnienie, znaczy usunięcie tej Mosiny przed wyrazu: Gmina zastosować we wszystkich paragrafach, we wszystkich rozdziałach i paragrafach, które zawierają ten zwrot.

W trakcie tej dyskusji, na Salę Imprezową przybył radny Marian Jabłoński, tak więc odtąd w dalszym ciągu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 20 radnych.

Prowadzący obrad Waldemar Waligórski pod głosowanie wniosek radnego Jana Marciniaka w § 3 „punkt pierwszy”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 16 głosami, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski wyraził przypuszczenie, że nie będzie potrzeby głosowania wniosku radnego Łukasza Kasprowicza, gdyż jeżeli „wykreślamy” w § 3 „punkt

pierwszy”: Mosina, będzie to skutkowało dalej we wszystkich miejscach, gdzie to się będzie powtarzało, bo „nie będziemy” teraz w każdym wykreślać. Skutkuje to praktycznie wykreśleniem tam, gdzie tylko występuje Gmina Mosina, tylko „pozostawiamy”: Gmina, zgodnie ze „słowniczkiem”.

Radna Małgorzata Twardowska stwierdziła, że daleko idący wniosek był radnego Łukasza Kasprowicza. Pozwolił „pan” sobie na głosowanie...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się do radnego Łukasza Kasprowicza o wyjaśnienie, czy podtrzymuje wniosek.

Radna Małgorzata Twardowska zwróciła uwagę, że radnego Jana Marciniaka dotyczył paragrafu trzeciego.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że on udzielił głosu „panu radnemu”...

Radny Łukasz Kasprowicz wyraził przekonanie, że znaczy, iż tu już „żeśmy się tak się powiedzmy: umówili, że tak będziemy stosować” i myśli, że nie trzeba go głosować.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapewnił, że on się z nikim tutaj nie umawia. Zapytał przy tym, czy „pan” podtrzymuje wniosek, czy nie. Jeżeli „pan” nie podtrzymuje wniosku, to...

Radny Łukasz Kasprowicz oświadczył, że w takim razie podtrzymuje.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski podziękował i zwrócił się z prośbą o przedstawienie wniosku.

Radny Łukasz Kasprowicz zaproponował, aby w każdym paragrafie Statutu, gdzie pojawia się zwrot Gmina Mosina, zgodnie ze „słowniczkiem” zostawić tylko: Gmina.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

Radny Jan Marciniak poinformował, że w § 4 ust. 3 chciałby zaproponować, aby zapis był krótszy: W Gminie mogą być tworzone jednostki pomocnicze: sołectwa, osiedla – względnie i osiedla, bo prosi, aby jemu wytłumaczyć zapis: oraz stosownie do potrzeb lub tradycji inne jednostki pomocnicze.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania wyraziła przekonanie, że zostawiając zapis: W Gminie mogą być tworzone jednostki pomocnicze: sołectwa, osiedla, będzie on również zgodny z „naszymi załącznikami, które są”, także uważa ona, iż jest słuszny wniosek. Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „wykreślamy to” od słowa: oraz.

Radny Jan Marciniak powiadomił, że między sołectwa a osiedla on zapisałby: i – jeśli można. Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że rozumie on, iż w tym paragrafie nie ma innych uwag. Następnie poddał pod głosowanie „autopoprawkę” zgłoszoną przez radnego Jana Marciniaka w § 4 w „punkcie trzecim”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 18 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do § 5. Do piątego nie ma uwag. Paragraf szósty.

Radny Jacek Szeszuła zwrócił uwagę, że § 6 „punkt pierwszy”: Herbem Gminy Mosina jest biały orzeł w koronie na czerwonym tle z napisem Mosina. Wyraził przy tym przekonanie, że powinno być: na polu tarczy herbowej albo na polu – taka jest zasada heraldyczna, bo jest to herb. Prosi on, aby sobie od razu wyobrazić średniowieczne rycerstwo: każdy z rycerzy na tarczy miał swój herb rodowy, czyli proponowałby tutaj: jest biały orzeł, czy orzeł na czerwonym polu tarczy herbowej. To jest pierwsza poprawka. Przechodzi on do „punktu trzeciego”: Barwy Gminy określa jej flaga. Flagę stanowią biało-żółto-czerwone pola w poziomie. Prosi on, aby sobie wyobrazić jakąkolwiek uroczystość i flagę „postawiamy w pionie i coś”. Jest to zapis – uważa on – niezbyt precyzyjny i proponuje następujący:

Barwy Gminy określa flaga odpowiadająca barwom herbu. Niestety tutaj dwukrotnie jest: barwy i barwom, ale w myśl zasady heraldycznej: to, co jest na herbie, musi być uwidocznione na fladze. I tak: złota korona orła, jego pazury, czy szpony, dziób – to jest kolor złoty, który odpowiada kolorowi żółci, biel, czyli srebro, to jest orzeł biały i kolor czerwony to jest tarcza herbowa i to się wszystko zgadza. Tak więc proponuje on: Barwy Gminy określa jej flaga odpowiadająca barwom herbu. To byłoby wszystko.

Radny Jan Marciniak zapewnił, że herbem Gminy oczywiście jest orzeł biały – zgadza się on z radnym Jackiem Szeszułą co do tego zapisu, natomiast nie wiadomo jemu, czy nie byłoby dobrze, aby poza wzorem herbu, który określa załącznik do Statutu, również był dokument – nie wie, czy była to uchwała „rady narodowej”: nie pamięta – uchwała „Rady”, która byłaby również załącznikiem do „tego” Statutu. Poza samym wzorem herbu, bo „musimy cofnąć się: kto, kiedy nadał ten herb”. Jest to bardzo ważne. Dlatego poddaje on pod przemyślenie, aby zapisać „tutaj” o dokumencie, który zatwierdził „ten herb”. Podobnie sprawa dotyczy ust. 2, gdzie „mówi się” o sztandarze. Ten sztandar ktoś kiedyś też zatwierdził, bo poza i słusznie obrazem tychże: herbu, sztandaru i flagi, to „musimy” właśnie dotrzeć do tych dokumentów, które powinny być załącznikiem „na wieki wieków amen”. Tak samo dotyczy to barw flagi i chciałby on, żeby w tym § 4: zasady używania herbu, bo jak pamięta – istnieje uchwała „Rady”, jeżeli chodzi o flagę, o herbie: nie pamięta, ale jest uchwała dotycząca flagi, zasad używania flagi. Chciałby on, żeby ta uchwała również stanowiła załącznik do „tego” Statutu. Flaga, herb i sztandar.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że ma przed sobą uchwałę Rady Narodowej Miasta i Gminy w Mosinie z dnia 4 maja 1985 r. w sprawie ustalenia herbu Miasta Mosiny. Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach i tutaj jest stosowny zapis prawny: w sprawie rozwoju kultury na terenie Miasta i Gminy, Rada Narodowa Miasta i Gminy w Mosinie uchwała, co następuje. Paragraf pierwszy: Ustala się herb Miasta Mosiny, którego wizerunek stanowi królewski orzeł polski sprzed XVIII wieku, to jest orzeł biały w złotej koronie na tle czerwonym. Wzór herbu stanowi załącznik do uchwały. Paragraf drugi: Wykonanie zleca się uchwałę Naczelnikowi Miasta i Gminy w Mosinie. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. To jest jedna uchwała. Jest też uchwała, oczywiście jest całe uzasadnienie opisujące, jak to Mosina otrzymała prawa miejskie itd. Następnie jest uchwała nr XXII/129 z „dziewięćdziesiątego szóstego roku” Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 18 lipca „dziewięćdziesiątego szóstego roku” w sprawie zasad używania herbu i flagi Mosina. Te uchwały „posiadamy” i tutaj teraz prosi ona w tym momencie, po wysłuchaniu tutaj uwag „kolegi Jacka” – one są zasadne, natomiast prosi, aby spojrzeć w uchwałę, którą dzisiaj „otrzymaliście państwo”. Bardzo ona prosiłaby, aby teraz – chodzi o § 2 i prosiłaby „panią mecenas tutaj” o odniesienie się. „Nie zapisywaliśmy” numerów uchwał, bo jeżeli taki numer uchwały będzie zmieniony, „to wówczas numer”, natomiast jest, że są stosowne uchwały.

Aneta Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisło&Topolewski stwierdziła, że według projektu „tej uchwały” i paragrafu drugiego, „stary Statut” straciłby moc, za wyjątkiem postanowień odnoszących się właśnie do kwestii flagi i herbu. Mając to na uwadze, uznać należałoby, że w nowym Statucie „takie zapisy” na chwilę obecną nie mogłyby zostać powielone, zwłaszcza, iż jakby treść tutaj się troszkę różni, czyli należałoby usunąć ust. 1 do 3 paragrafu szóstego „nowego Statutu”, pozostawiając jedynie obecny ust. 4. Tak więc w ten sposób jakby kwestie flagi i herbu będą regulowane postanowieniami „starego Statutu”.

Rada Miejska w Mosinie wraz z Sekretarzem Gminy Mosina Julią Olejniczak-Kowalską, Burmistrzem Gminy Mosina Zofią Springer oraz Anetą Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisło&Topolewski przeprowadziła dyskusję w powyższych sprawach.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski wyraził przekonanie, że zgłoszeń jest bardzo dużo. On postawi wniosek formalny, bo jeżeli nie będzie formalnych wniosków, to „będziemy tutaj dyskutować” do godz. 21.00 nad jednym punktem. Oświadczył przy tym, że składa wniosek formalny, aby w § 6 wykreślić „punkt pierwszy, drugi, trzeci”. Pozostaje tylko „punkt czwarty”: zasady używania herbu i flagi Gminy. Wyraził też przekonanie, że będzie to o tyle pozytywne i będzie „nam” to dawało możliwość używania tych symboli, a czas, który będzie: będzie się można zwrócić do komisji heraldycznej, „dopracować to wszystko” i osobną uchwałą jako załącznikiem „dochwalić do naszego Statutu”. Taki jest jego wniosek oficjalny, „żebyśmy nie pozostali bez naszych symboli”. To jest jego wniosek formalny.

Rada Miejska w Mosinie wraz z Aneta Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisło&Topolewski przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że składa wniosek, aby § 6 brzmiał, składał się z dwóch ustępów. Pierwszy ustęp: Herb Gminy Mosina został określony w załączniku nr 4 do Statutu. Dwa: Barwy Gminy określa jej flaga koloru biało-żółto-czerwonego. Wzór flagi stanowi załącznik nr 5 i nic więcej.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Radny Jacek Rogalka oświadczył, że zgłasza wniosek, aby zatrzymać całą procedurę „tej uchwały, którą mamy dzisiaj przyjąć” i wyjaśnić heraldykę w pełnym zakresie oraz dopiero wtedy przyjmować „ten Statut”.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Radny Marian Jabłoński stwierdził, że on przychyliłby się – zmienia swój wniosek, żeby jednak pozostawić „ten stary zapis”. Rozumie, że jest on o tyle bezpieczny, iż „wojewoda” kontrolując Statut nie będzie miał prawa jakby badać treści tego przepisu, który pozostaje w obiegu prawnym, chociaż uchwała, która zostanie podjęta, podlega kontroli od początku do końca, ale „powiedzmy” o pół procenta „jesteśmy pewniejsi”. Tak więc najbezpieczniejszym rozwiązaniem, rzeczywiście można się przychylić, że jest to proponowane. Natomiast to, że z uchylonego Statutu pozostaje jeden przepis jest pewną ciekawostką, ale pod względem prawnym tak to może funkcjonować – taka jest prawda. W związku z tym, proponuje on: „wracamy, zatrzymujemy to brzmienie, które jest w obecnym Statucie” – w § 6, który składa się – w obecnym Statucie, nie w projekcie – z dwóch ustępów. „Zatrzymujemy to obecnie obowiązujące”, niczego nie dodając, niczego nie ujmując.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zarządził przerwę w obradach. Po wznowieniu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie, prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że padły wnioski, „wspólnie z panią przewodniczącą doszliśmy do wniosku”, iż „będziemy głosować” 2 wnioski: wspólnie jego wniosek z wnioskiem „pani przewodniczącej”, wniosek radnego Jana Marciniaka. W pierwszej kolejności „zagłosujemy” wniosek radnego Jana Marciniaka. Następnie zwrócił się z prośbą, aby przedstawić wniosek.

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby w § 6 znalazł się zapis – ust. 1: Herb Gminy Mosina został określony w załączniku nr 4 do Statutu. Ust. 2: Barwy Gminy określa jej flaga koloru biało-żółto-czerwonego. Wzór flagi stanowi załącznik nr 5 do Statutu. Zarazem, aby wykreślić, bo to jedno z drugim się wiąże, z uchwały w sprawie Statutu ostatnie pół zdania paragrafu drugiego: z wyjątkiem przepisu paragrafu 6 oraz załącznika nr 4 i 5 do Statutu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższą „autopoprawkę”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła wniosek radnego Jana Marciniaka 12 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że propozycja zapisu § 6: Zasady używania herbu Gminy i flagi Gminy reguluje odrębna uchwała. Pozostałe zapisy ulegają wykreśleniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 13 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że został „nam” jeszcze § 7 w rozdziale drugim. Nie widzi on – tym samym wszystkie uwagi zostały przegłosowane, autopoprawki. „Przechodzimy” do przegłosowania rozdziału drugiego w kształcie z autopoprawkami. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 14 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do rozdziału trzeciego.

Radny Jacek Szeszuła poinformował, że w rozdziale trzecim w „punkcie pierwszym” zamieniłby zdanie: Ustanawia się następujące wyróżnienia honorowe Gminy na: Wyróżnieniami honorowymi dla mieszkańców Gminy są, bo one są, one funkcjonują.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że podpunkt 1 w ust. 1: Przyznawany na wniosek Kapituły przez Radę – „skreślamy”: Miejską w Mosinie. To ma związek swój ze „słowniczkiem”. Przez Radę i w sytuacji, kiedy § 6 został okrojony, to tutaj „mielibyśmy” w tym podpunkcie 1: Wzór Medalu określa załącznik nr 4. W podpunkcie drugim ust. 1, w zdaniu: Za szczególne zasługi w utrwalaniu i budowaniu tradycji kulturowej Gminy – Mosina „skreślamy”, to znaczy przypomina on o tym, ale to właściwie zostało przegłosowane – przyznawany jest przez Burmistrza – „skreślamy”: Gminy po słowie: Burmistrza – w drodze zarządzenia. Wzór Medalu określa załącznik nr 5. Ma on propozycję, aby dopisać „punkt 3”, gdyż w ust. 2 „mamy” odniesienie się do Medalu Rzeczypospolitej Mosińskiej: sposób powoływania, skład, tryb pracy Kapituły oraz zasady przyznawania Medalu określa odrębna uchwała. Dlatego proponuje on, aby dopisać ust. 3 w brzmieniu: Zasady przyznawania Medalu Burmistrza Gminy Mosina zawarte są, będą – to jest w tej chwili kwestia słowna – w zarządzeniu Burmistrza, które stanowi załącznik nr 6, czy będzie stanowił, bo to jest też odniesienie się do przyszłości.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że przechodzi do uporządkowania dyskusji. Przypomniał przy tym, że „pan wiceprzewodniczący” proponował zmianę w „punkcie pierwszym” i zwrócił się z prośbą o zaproponowanie tej zmiany.

Radny Jacek Szeszuła stwierdził, że wyróżnieniami honorowymi dla mieszkańców Gminy są.
Radny Jerzy Falbierski wyraził przekonanie, że „myśmy odeszli w naszej retoryce od szacunku dla organów, które wybraliśmy, bądź wybrało społeczeństwo”. On nigdy nie podważał decyzji „komisji” i w żadnej mierze nie ma najmniejszego zamiaru, bo również uważa, że skoro Burmistrz został wybrany w wolnych wyborach, to również ma prawo do podjęcia decyzji w sprawie swojego odznaczenia i tego też nie ma zamiaru podważać, a „my jakoś tak bardzo lubimy” wszystko, co jest do tej pory ustalone, wybrane – podważać, zniesławiać. Jest to bardzo przykre i jest powodem dla wielkich refleksji, bo bardzo łatwo „wziąć urazić, obrazić kogoś”. Dzieje się to „u nas” coraz częściej. „Pan przewodniczący” jest radykalnie czasami reagujący, co jemu się nie zawsze podoba, „ale w tych sytuacjach pan nie reaguje”, a przecież nie można obrażać ludzi, ich pamięci – „jesteśmy tu na sesji Rady, czy na spotkaniu towarzyskim, gdzie będziemy sobie opowiadać różne przypowieści, kto kogo bardziej lubi albo nie lubi albo obrazi mniej lub bardziej”. On bardzo prosi, aby „tak” się nie działo i prosi również o to, „żebyśmy się – my radni – hamowali w takich

ocenach”. „Państwa” prywatne oceny, jego prywatne oceny to jest jedna sprawa, a podważanie decyzji „komisji”, czy „kapituły”, czy Burmistrza: to się jemu nie podoba.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapewnił, że w miarę możliwości i w miarę tego, co umożliwiał jego osobie Statut – reaguje. On może tylko zwrócić uwagę radnemu i oprócz tego nie ma żadnych innych narzędzi, żeby na radnego wpłynąć. To jest tylko kultura „naszych” radnych, „nas wszystkich”. On nie chce „nadużywać państwa kultury swoją osobą”, bo później jest oskarżony o to, że zachowuje się jak osoba, która nie ma kultury. To jest „wasz wybór”. On tylko może zwrócić uwagę. Następnie oświadczył, że on radnemu Janowi Marciniakowi nie udzieli głosu – skończył dyskusję.

Radny Jan Marciniak zapewnił, że on tylko jedno zdanie istotne z punktu widzenia prawnego. Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że to „pan” się zgłosi.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że propozycja radnego Jacka Szeszuły gdyby, bo proponuje on przegłosować jego poprawkę wykreślającą podpunkt 2...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że „pierwszy punkt”. Była dyskusja – czy ma „pan” jakieś uwagi do „punktu pierwszego”, do propozycji radnego Jacka Szeszuły.

Radny Jan Marciniak odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby zgłosić.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że zgłasza, jeżeli „Rada” zagłosuje, iż w tym Statucie, który dotyczy przede wszystkim rady gminy, ale „mówimy” o czymś, na co „mamy wpływ”, a więc Medal Rzeczypospolitej Mosińskiej, więc jeżeli „wykreślimy” Medal Burmistrza, to wtedy w tym ustępie pierwszym nie będzie: wyróżnieniami honorowymi, tylko wyróżnieniem honorowym i o to tylko jemu chodzi. Tak więc, jeżeli może on „pana” prosić, to prosi, aby zagłosować nad wykreśleniem podpunktu drugiego w ust. 1, a wtedy „będziemy wiedzieli”, czy „głosujemy” nad wyróżnieniami, czy nad wyróżnieniem.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że w tej chwili „ta komisja” głosuje tylko „autopoprawki” w poszczególnych punktach. Jeżeli okaże się, że „wykreślimy” Medal Burmistrza, nic „nam” nie przeszkadza, żeby przejść do „punktu pierwszego”. To jemu nie przeszkadza w niczym, ale chce mieć pewną chronologię.

Radny Jacek Rogalka oświadczył, że ponieważ była kontrowersja w zapisie „punktu drugiego” – chodzi tam o ten tytuł: utrwalanie, budowanie itd., to on proponuje bardzo krótki zapis: Medal Burmistrza Gminy za szczególne zasługi na rzecz Gminy i żeby skończyć na tym.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski przypomniał, że radny Jacek Szeszuła zaproponował zapis, „który państwo usłyszeliście”. Następnie poddał pod głosowanie propozycję powyższego zapisu w „punkcie pierwszym”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 15 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził: „punkt drugi”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że ponieważ „porządkujemy”, to chodzi o zmianę numeru załącznika. Tutaj też już była mowa o tym, radny Jan Marciniak mówił o tym, że Medal Rzeczypospolitej Mosińskiej będzie załącznikiem nr 4 – to będzie konsekwencja § 6. Wykreślamy słowa: „Miejską w Mosinie” i „zapisujemy”: określa załącznik nr 4, „żebyśmy do tego już nie wracali”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższe poprawki.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła je 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zaproponował, aby podpunkt drugi – zostało wykreślone: Mosiny – to już „mamy z automatu”. Zapytał przy tym, czy „tutaj” też się zmienia numer załącznika.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że należałoby wykreślić słowa, aby zostało: budowanie tradycji kulturowej Gminy przyznawany przez Burmistrza w drodze zarządzenia. Wzór Medalu określa załącznik nr 5.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że wnosi o wykreślenie „tego podpunktu z tego Statutu” – podpunktu drugiego w ust. 1.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 13 głosami „przeciw”, przy 2 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu. Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że poddaje pod głosowanie swój wniosek z wykreśleniem słów: Gmina Mosina, słów: Burmistrz Gminy...

Radny Piotr Wilanowski zwrócił się o wyjaśnienie, czy „moglibyśmy jeszcze głosować” propozycję złożoną przez radnego...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski przeprosił i oświadczył, że on decyduje, co „będziemy głosować” i w jakiej kolejności. Teraz jego „głosujemy”, później radnego Jacka Rogalki. Następnie stwierdził, że z wykreśleniem słów: Gmina Mosina, po słowie: Burmistrz Gminy i poddał pod głosowanie swój wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt drugi” w paragrafie ósmym – nie było uwag. On jeszcze wróci, bo musi to przegłosować – był wniosek radnego Jacka Rogalki.

Radny Jacek Rogalka zaproponował: Medal Burmistrza Gminy za szczególne zasługi na rzecz Gminy.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 9 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu. Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że do „punktu drugiego” nie było uwag, także „nie będziemy go głosować”. „Dobrnęliśmy” do końca rozdziału trzeciego, „przegłosowaliśmy” wszystkie...

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że zgłaszał, bo „skończyliśmy na drugim”, a jeszcze jest „trzeci punkt”, który zgłaszał wcześniej – chciał teraz do tego podejść.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że nie było żadnych zgłoszeń, czy do punktu drugiego były zgłoszenia.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że do drugiego nie, ale wnioskował wcześniej i teraz chciał do tego powrócić, iż jak już „przegłosowaliśmy” pierwszy, drugi ustęp, żeby znalazł się ustęp trzeci: Zasady przyznawania Medalu Burmistrza Gminy Mosina zawarte są i teraz tylko kwestia, czy w zarządzeniu, czy w regulaminie...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby zgłosić konkretny wniosek, żeby...

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby dopisać ust. 3: Zasady przyznawania Medalu Burmistrza Gminy Mosina zostaną określone regulaminem przez Burmistrza.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek radnego Jana Marciniaka.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 11 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Następnie prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie rozdziału trzeciego projektu Statutu Gminy Mosina wraz z przyjętymi wcześniej poprawkami.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do rozdziału czwartego: jednostki pomocnicze Gminy Mosina.

Radny Jan Marciniak poinformował, że w § 9 w ust. 2: Jednostki pomocnicze działają w oparciu o obowiązujący Statut – proponuje on dodać 3 słowa: danej jednostki albo danej jednostki pomocniczej dlatego, iż słowo Statut w tym właśnie dokumencie oznacza Statut Gminy. Myśli on bowiem, że „zapisujący” mieli na uwadze, iż ten Statut, że jednostki pomocnicze działają w oparciu o obowiązujący Statut, który zostanie, czy który w tej chwili jest, funkcjonuje, czy będzie im nadany.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że „mówimy” o jednostkach pomocniczych Gminy. „Nie mówimy” o Gminie w tej chwili – o jednostkach i teraz nie wiadomo jemu, czy to nie będzie powtarzaniem.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania wyraziła przekonanie, że jeżeli miałyby to być bardziej czytelne, to ten zapis mógłby być: Jednostki pomocnicze działają w oparciu o obowiązujący Statut tej jednostki, czy danej jednostki.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że tak, jak zaproponował radny Jan Marciniak.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania wyraziła przekonanie, że będzie to wtedy bardziej czytelne.

Radny Marian Jabłoński stwierdził, że jest to co prawda detal, ale proponuje wykreślić słowo: obowiązujący. Wystarczy, że „zapiszemy”, iż działa w oparciu o Statut. Wiadomo, że działanie w oparciu o nieobowiązujący i tak nie ma mocy, także...

Radna Małgorzata Kaptur oświadczyła, że ona tu tylko proponuje dostosować pisownię w punkcie drugim, w ustępie drugim. Jednostki pomocnicze są napisane wielką literą, w pozostałych małą, więc niech to będzie mała.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że rozumie, iż nie ma dalszych uwag do rozdziału czwartego. Jeżeli nie ma uwag do § 9, to proponuje on go przegłosować. Następnie poddał pod głosowanie „autopoprawki” zaproponowane w § 9.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła je 17 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Radny Jan Marciniak powiadomił, że w § 10 proponuje on wykreślić podpunkt 3, gdzie „mówi się” o siedzibie władz. Myśli on, że w dotychczasowych statutach i uchwałach powołujących te jednostki, taka siedziba nie jest dookreślona konkretnie, a zresztą byłoby to niezbyt zręczne, bo siedzibą władz Gminy jest „urząd, przy pl. 20 Października” był, jest i ma nadzieję – będzie, a jeżeli nie będzie to wtedy wiadomo. Jednak w sytuacji, kiedy tutaj wybory osiedlowe odbywają się co 4 lata i istnieje taka teoretyczna możliwość zmiany osób, mówi on o sołtysach i przewodniczących osiedli, bo tu sobie wyobraża, że może być siedziba w jego domu, ale nie wiadomo jemu, czy to nie jest niezręczne. Dlatego jest to mało istotna rzecz. Proponuje on wykreślić „ten podpunkt 3 mówiący o siedzibie władz”, a wtedy nazwa jednostki pomocniczej będzie punktem trzecim.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 15 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Radny Jan Marciniak poinformował, że w § 11 w ust. 5 proponuje on wykreślić: obsługę administracyjną, finansowo-księgową i prawną organów jednostek pomocniczych zapewnia Urząd, bo to niby dla każdego jest dość, byłoby to nawet może dla tych jednostek sympatyczne, miłe, ale na czym ma polegać obsługa administracyjna, obsługa

finansowo-księgową i prawną tych jednostek. Jeżeli „coś takiego zapiszemy”, to dana jednostka poprosi Burmistrza Gminy o wydelegowanie pracownika Biura Rady do protokołowania ich posiedzeń, to jednostka pomocnicza poprosi o ciągle sprawy związane z finansami, nie tylko tymi, które są w budżecie Gminy, bo przecież jednostka może otrzymywać darowizny, nie darowizny itd...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zaproponował: konkretne pytanie, dostanie „pan” zaraz odpowiedź.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że co istotne, jest zawarte w ust. 4: Kontrolę gospodarki finansowej jednostek pomocniczych sprawuje Skarbnik Gminy i przedkłada informacje w tym zakresie Burmistrzowi. To jest najważniejsze i zasadne. Dlatego też proponuje on wykreślić zapis, który jest kompletnie nieczytelny i wprowadza – uważa – duże zakłopotanie dla samych jednostek, jak i dla Burmistrza Gminy.

Radny Jacek Szeszuła stwierdził, że kosmetyka. „Punkt drugi tego paragrafu”, na samym początku: Rada corocznie uchwała, proponuje on tylko zmienić i trzeci od końca wyraz nie: układzie działów, tylko: w układzie działów. To jest kosmetyka. W punkcie czwartym prosi, aby zauważyć: Kontrolę gospodarki finansowej, proponuje on: Kontrolę nad gospodarką finansową i dalej bez zmian.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższych sprawach.

Radny Marian Jabłoński powiadomił, że w „punkcie piątym” proponuje on nadać brzmienie: wykreślić słowo – administracyjną i pozostanie: obsługę finansowo-księgową i prawną organów jednostek zapewnia Urząd – powinno być napisane, jaki Urząd.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania wyraziła przekonanie, że tutaj powinno być Burmistrz.

Radny Marian Jabłoński oświadczył, że wnosi o wykreślenie „punktu szóstego”. Skoro Statut Gminy ma określać ustrój Gminy, to niewątpliwie ten przepis proponowany w „punkcie szóstym” nie ma takiego charakteru. To jest informacja. Oczywiście on już pomija tę nowelizację itd. Nie ma miejsca jego zdaniem.

Rada Miejska w Mosinie wraz z Anetą Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisło&Topolewski przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapewnił, że on będzie po kolei pytał radnych, jakie składali uwagi. Prosi on, aby swoje uwagi – „po kolei pojedziemy”. Stwierdził przy tym, że „jesteśmy w paragrafie jedenastym punkt pierwszy podpunkt 2”. Czy są uwagi – były zgłoszone: tutaj były literówki „w układzie”, to była taka literówka.

Radny Jacek Szeszuła stwierdził, że Rada corocznie uchwała – tylko i „w” na końcu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie Rada przyjęła”. W „trójce” nie było żadnych uwag. „Punkt czwarty”: Kontrolę nad gospodarką finansową itd. – tylko to była ta mała zmiana. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie. Wnioski do „punktu piątego”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że jej wniosek jest taki, aby słowo: „Urząd” zastąpić słowem: „Burmistrz”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że jest wniosek radnego Jana Marciniaka, żeby wykreślić. On składa wniosek przeciwny – „pana” jest chyba najdalej idącym wnioskiem w tej chwili. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Jana Marciniaka, aby wykreślić „punkt piąty”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 13 głosami „przeciw”, przy 1 głosie „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że z tą oczywiście autopoprawką z zastąpieniem słowa: „Urząd”, słowem: „Burmistrz”. „To przegłosowaliśmy z tym”. „Punkt szósty”.

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby po słowie: „określa”, dopisać: „odrębna ustawa”, skreślając słowa od „ustawa” do „dziennika ustaw”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zapewniła, że chciała tylko dopytać: odrębna ustawa o funduszu sołeckim.

Radny Jan Marciniak zaprzeczył. Ustanowienie i dysponowanie funduszem sołeckim określa odrębna ustawa.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że nie ma wniosku przeciwnego. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Jana Marciniaka.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 9 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu. Radny Jan Marciniak oświadczył, że on bardzo poprosi o reasumpcję głosowania, biorąc pod uwagę to, o czym powiedziała „pani mecenas”, która całkowicie się...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski przeprosił i stwierdził, że on „panu” nie udzielił głosu. On teraz mówi i nie chciałby się denerwować. Po drugiej reasumpcję przeprowadza on wtedy, jeżeli głosowanie się nie zgadza.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że nieprawda.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że 7 osób było „za”, 9 było przeciwnych, dwie się wstrzymały.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że reasumpcja nie dotyczy tylko i wyłącznie liczby osób. „Panie i panowie”, przecież naprawdę „zrozumcie”, że chociażby brak zapisu: z późniejszymi zmianami dyskwalifikuje „ten zapis”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby włączyć mikrofon i nie krzyczeć. Jeżeli „pan” jest zdenerwowany, to prosi, aby wyjść, się uspokoić i wrócić. Stwierdził przy tym, że 7 było „za”, 9 było przeciwnych, dwie się wstrzymały. Przechodzi on do „punktu siódmego” – czy są propozycje. „To jest ustawa”, którą „piszemy” od 3 lat i podstawa się nie zmienia, w każdej uchwale jest pisane to samo. Przechodzi on do „punktu siódmego” – czy są uwagi, propozycje, wnioski.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że ona mimo wszystko prosi jeszcze raz „panią mecenas”, bo „ta ustawa mówi wyraźnie”, jest to ustawa o funduszu sołeckim, są inne ustawy dotyczące funduszy i nie mają takiej nazwy. Nacisk był na tę nazwę o funduszu sołeckim. Ona się nie upiera o zapis numeru uchwały...

Radny Jan Marciniak zwrócił się z prośbą o zarządzenie przerwy w obradach.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ma on pytanie, bo „pan” cały czas sugeruje, iż „uchwała” się może zmieniać co 2-3 miesiące – „ustawa”.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że teoretycznie może się zmienić 10 razy rocznie...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że po to „pan” został zaopatrzony w mikrofon, żeby nie krzyczeć, bo za chwilę „pan” będzie naprawdę mówił tak, jak „pana kolega”. Następnie zwrócił się z prośbą do „pani mecenas”, aby wypowiedziała się jednoznacznie, czy wykreślając zapis: „z dnia 20 lutego 2009 r., Dziennik Ustaw”, pozostawiając: fundusz sołecki...

Aneta Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisło&Topolewski stwierdziła, że zapis w obecnym brzmieniu faktycznie może budzić wątpliwości, bo tak, jak „pan radny” wskazuje – wskazanie na ustawę bez chociażby zmian, bo ustawa może podlegać nowelizacji, może budzić wątpliwości. Tutaj praktyka też jest różna, bo wskazując taką konkretną nazwę ustawy, w przypadku nawet zmiany tej ustawy, nazwy w zakresie chociażby dnia jej uchwalenia, praktyka jest taka, że przyjmuje się, iż mimo takiego brzmienia zapisu Statutu, to te postanowienia tej wskazanej ustawy są zastępowane przez ustawę, która zastąpiła ustawę wskazaną w Statucie. Żeby nie było wątpliwości, to jej propozycja była taka, żeby wskazać, że jest to odrębna ustawa. Materię tej ustawy wskazuje sam ustęp szósty:

Ustanowienie i dysponowanie funduszem sołeckim i wiadomo, że wtedy „mamy” odesłanie do ustawy, która dotyczy funduszu sołeckiego. Jakby poprawną propozycją jest także to, żeby wskazać, iż „tę materię” określa ustawa o funduszu sołeckim. Jest to też poprawna forma.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapytał, czy wykreślając „z dnia 20 lutego 2009, dziennik ustaw”, pozostając: „o funduszu sołeckim” – czy może być taki zapis „pani zdaniem”.

Aneta Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisło&Topolewski wyraziła przekonanie, że może być taki zapis.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że tym samym „wracamy się” do „punktu szóstego”. Zapis otrzyma brzmienie: Ustanowienie i dysponowanie funduszem sołeckim określa ustawa o funduszu sołeckim.

Radny Jan Marciniak podziękował, że „pan przewodniczący” wrócił do „tego tematu”, dziękuje on, iż „pani mecenas” się wypowiedziała. „Państwo mówicie”, znowuż „dajecie” nazwę: ustawa o funduszu sołeckim – jutro może być ustawa o funduszu sołeckim i jego – nie wiadomo jemu – i jeszcze jedno zdanie, jeszcze jedno słowo i już zmieni „nam” to Statut. Tak więc propozycja „pani mecenas”, którą on powtórzył – jest bardzo dobrą propozycją: Ustanowienie i dysponowanie funduszem sołeckim określa odrębna ustawa.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapytał, czy „w tym kształcie możemy zapisać”.

Aneta Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisło&Topolewski stwierdziła, że jakby kluczowym jest to, iż początek ustępu szóstego wskazuje „nam” materię ustawową: Ustanowienie i dysponowanie funduszem sołeckim. To jest treść, o którą „nam” chodzi, wskazując na konkretną ustawę. To, czy „my wskażemy”, że jest to odrębna ustawa, czy „wskażemy”, iż jest to ustawa o funduszu sołeckim – jej zdaniem nie ma tutaj znaczenia. Faktem jest, że wskazując na tytułu ustawy: ustawa o funduszu sołeckim, mogą powstać jakieś wątpliwości w przypadku, gdy tytuł ustawy się zmieni, ale kluczowe znaczenie ma to, iż „my wskazujemy” o jaką materię ustawową „nam” chodzi i to jest wskazane w Statucie: Ustanowienie i dysponowanie funduszem sołeckim, także obie te propozycje – jej zdaniem – są dopuszczalne.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski oświadczył, że „wracamy” do punktu szóstego. Nie wiadomo jemu – proponuje on brzmienie: Ustanowienie i dysponowanie funduszem sołeckim określa ustawa o funduszu sołeckim, czy odrębna ustawa.

Zastępca burmistrza Sławomir Ratajczak wyraził przekonanie, że jeżeli „chcemy się jakby zabezpieczyć”, żeby jak się zmieni ustawa, to można nie napisać: funduszem sołeckim, tylko funduszem do dyspozycji sołectwa.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że jest to fundusz sołeczki. „Żebyśmy” – końcówka: określa odrębna ustawa – w tym kształcie „będziemy głosować”. „Wracamy” do „punktu szóstego” jeszcze raz. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że przechodzi do „punktu siódmego” – nie widzi żadnych uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie § 11 wraz z przyjętymi do niego wcześniej poprawkami.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 17 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zarządził przerwę w obradach. Po wznowieniu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do § 12.

Radna Barbara Czaińska z Klubu Radnych „Nowoczesna Rzeczpospolita Mosińska” powiadomiła, że ma ona tu propozycję zmiany w § 12 w „punkcie drugim”: Przewodniczący organu wykonawczego może zabierać głos na sesji w sprawach ujętych w programie sesji, dotyczących danej jednostki pomocniczej, za zgodą Przewodniczącego Rady, po uprzednim zgłoszeniu przed rozpoczęciem sesji. Wykreślić w punkcie przewidzianym w porządku obrad dla jednostek pomocniczych Gminy. Taką ma ona propozycję i nie jest to tylko jej propozycja, ale większości członków „naszego klubu”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „będziemy w kolejności”, może później rozpatrywać to. On jednak chciałby chronologię – „punkt pierwszy”. Nie widzi zgłoszeń do „tego punktu”.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że „mamy” propozycję, ust. 1 – czy o tym „nie mówimy”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski oświadczył, że on chciałby jednak po kolei. Zapytał przy tym, czy „punkt pierwszy”: Przewodniczący organu wykonawczego jest...

Radny Jan Marciniak zapewnił, że nie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „dwójka”.

Radny Jan Marciniak poinformował, że proponuje: Przewodniczący organu wykonawczego może zabierać głos na sesji w sprawach ujętych w programie sesji, dotyczących danej jednostki pomocniczej. Uważa on, że tu trzeba byłoby doprecyzować, bo co to znaczy dotyczącej danej jednostki pomocniczej.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że dana jednostka pomocnicza to jest dana jednostka pomocnicza: Sołectwo Czapury, Babki.

Radny Jan Marciniak zwrócił się z prośbą, aby zauważyć, że np. „powiedzmy” na sesji budżetowej, na sesji dotyczącej zmiany budżetu „dotykamy” spraw np. natury inwestycyjnej w jednostce X – wiejskiej, bądź miejskiej. To też dotyczy jednostki pomocniczej. On tylko chciałby jakby uszczegółowić, czy inaczej: uzyskać taką z „pana przewodniczącego” generalnie ust, bo tu jest odwołanie się do przewodniczącego, gdyż na dobrą sprawę większość uchwał gospodarczych, budżet jako taki, dotyczy wszystkich jednostek. Teraz trzeba byłoby być potem konsekwentnym.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że dlatego jest dopisane: po uprzednim zgłoszeniu chęci wystąpienia.

Radny Jan Marciniak zapewnił, że zgadza się. Wyraził przy tym przekonanie, że to jest dobry punkt. Proponuje on natomiast w tym podpunkcie pierwszym skreślić: nie ma jednak prawa udziału w głosowaniu – jest to oczywiste. To jest Rada, gdzie głosują radni: to jest bez sensu na dobrą sprawę. Tu jak najbardziej zgadza się on z radną Barbarą Czaińską, żeby w tym „punkcie drugim” wykreślić „to pierwsze zdanie”. Natomiast ma on wątpliwość, bo to „pana przewodniczącego” prerogatywa będzie, czy ta jedna minuta jest czasem na chociażby sformułowanie dobrze myśli. Dlatego też proponuje on co najmniej 5 minut.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższych sprawach.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że jeżeli nie ma dalszych propozycji, to przechodzi on do głosowania § 12. „Jedziemy” poszczególne punkty. § 12 „punkt pierwszy”. Jeżeli są uwagi, prosi on, aby je zgłaszać – „będziemy je przegłosowywać”.

Radny Jan Marciniak przypomniał, że zgłosił poprawkę, aby wykreślić po słowie: Rady w tym podpunkcie pierwszym, „słowa”: nie ma jednak prawa udziału w głosowaniu. Przeprasza on „do pierwszego” nie ma żadnych uwag.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ust. 2 podpunkt pierwszy: w sprawach ujętych – tutaj była propozycja, żeby wykreślić: nie ma jednak prawa do udziału w głosowaniu. Następnie poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw”. Trzech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt drugi”.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że „punkt pierwszy” i „punkt drugi” właściwie on się łączy po tych w tej chwili poprawkach, aby ten „punkt drugi”, praktycznie ustęp drugi po tych poprawkach przyjąć w brzmieniu: Przewodniczący organu wykonawczego – rzecz jasna jednostki pomocniczej, bo o niej „mówimy” – może zabierać głos na sesji w sprawach ujętych w programie sesji, dotyczących danej jednostki pomocniczej, po uprzednim zgłoszeniu Przewodniczącemu Rady przed rozpoczęciem sesji.

Radna Barbara Czaińska stwierdziła, że to jest: Przewodniczący organu wykonawczego może zabierać głos na sesji w sprawach ujętych w programie sesji, dotyczących danej jednostki pomocniczej, po uprzednim zgłoszeniu Przewodniczącemu przed rozpoczęciem sesji. To był „nasz” wniosek. Czas wypowiedzi nie może być dłuższy niż 1 minuta.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że przy jego poprawce, czas wypowiedzi nie może być dłuższy niż 5 minut.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie poprawkę zaproponowaną przez radnego Jana Marciniaka.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła powyższy wniosek 10 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Trzech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie poprawkę zaproponowaną przez radną Barbarę Czaińską.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 9 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Trzech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że tym samym „przejdziemy” do przegłosowania § 12. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie § 12 wraz z przyjętymi poprawkami.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 10 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do rozdziału czwartego. Nie widzi on zgłoszeń. Paragraf czternasty.

Radny Jacek Rogalka zwrócił uwagę, że „nie przegłosowaliśmy” rozdziału.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że jeżeli „mamy tak robić”, to „będziemy głosować”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania przeprosiła i zwróciła uwagę, że „mamy” dwa razy „czwarty”. Chciała ona uniknąć tego, co było błędem w poprzednim Statucie, bo tam nie było rozdziałów w ogóle i teraz patrzy, że „mamy” 2 razy „czwarty”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że rozdział czwarty „głosowaliśmy”. On ma też pomyłkę, więc dlatego „przechodzimy” do rozdziału piątego. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie rozdziału czwartego wraz z przyjętymi poprawkami.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 9 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Trzech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do rozdziału piątego, § 13 – nie widzi on zgłoszeń. Paragraf czternasty.

Radny Waldemar Wiązek powiadomił, że chciał on, aby w § 14 został dopisany „punkt trzeci”: Rada wybiera ze swojego grona jednego, do dwóch Wiceprzewodniczących Rady. Uważa on, że powinno być dwóch Wiceprzewodniczących Rady. Tutaj „komisja”, która ciężko pracowała nad Statutem, pominęła jednak ten fakt, aby wyartykułować

Wiceprzewodniczących Rady – ich nie było. Składa on formalny wniosek, aby dopisać „tutaj” „punkt trzeci”...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski wyraził przypuszczenie, że § 15 chyba, bo już tutaj nie wie on. Prosi on, aby zaproponować w którym miejscu ma być wpisane.

Radny Waldemar Wiązek stwierdził, że § 14 składa się – przeczyta on – „punkt pierwszy”: Rada działa na sesjach poprzez swoje komisje oraz przez Burmistrza w zakresie wykonywania uchwał Rady. „Punkt drugi”: Burmistrz oraz komisje Rady pozostają pod kontrolą Rady, której składają sprawozdania ze swojej działalności i tutaj chciał on, aby został dopisany „punkt trzeci”: Radni wybierają ze swojego grona jednego, do dwóch Wiceprzewodniczących Rady. On według tej kolejności patrzy: jak jest pierwszy, drugi, trzeci – akurat tu może być drugi, pierwszy, tutaj pozostawia organowi...

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby ust. 1 w § 14 zakończyć na słowach: Rada działa na sesjach. „Nie mówmy” o sprawach oczywistych. „My mówimy o Radzie”, a nie poprzez swoje komisje i przez Burmistrza w zakresie wykonywania uchwał Rady – bez przesady. Rada działa na sesjach – to jest najważniejszy zapis, który dotyczy Rady jako takiej. W ust. 2 – co to znaczy poprzez komisje Rada działa, czy Rada zleca komisjom cokolwiek.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że rewizyjnej.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że dobrze, to „doprecyzujemy”, ale nie wiadomo jemu, czy jest sens teraz to...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że „my mamy” o tym dyskutować, a „pan” już przesadza, więc on prosiłby naprawdę...

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby zakończyć to pierwsze zdanie, ten ust. 1, na stwierdzeniu jasnym, czytelnym: Rada działa na sesjach.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że nie ma innych propozycji. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Jana Marciniaka.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 9 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Trzech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu. Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła się z prośbą o przeanalizowanie propozycji „pana radnego”, bowiem w tym § 14 – wydaje jej się, iż „ten zapis” nie powinien mieć miejsca. Jeżeli już to może być mowa w § 15, gdzie jest mowa o komisjach, bo tu jest o Burmistrzu, natomiast nie ma nic o przewodniczącym, czy wiceprzewodniczącym. Jej uwaga dotyczyła nowego punktu, który proponował radny Waldemar Wiązek, nie uwagi radnego Jana Marciniaka.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że do tego on jeszcze nie doszedł.

Radny Waldemar Wiązek oświadczył, że jemu się wydaje, oczywiście tutaj może radca prawny powie, jak powinno tutaj być to sformułowane, ale on uważa – jego prywatna opinia, iż „w tym paragrafie” jak najbardziej jest to kompatybilne z pracą Rady przede wszystkim i tylko tyle. Nie wiadomo jemu, jeżeli w „następnym punkcie”, to do następnego będzie składał ten wniosek.

Aneta Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisło&Topolewski stwierdziła, że jest to tylko kwestia redakcyjna, ale faktem jest, iż o przewodniczącym, czy o wiceprzewodniczącym, „możemy gdzieś tam ująć w paragrafie piętnastym”. Prosi ona, aby też zwrócić uwagę, że w § 17 jest też o roli przewodniczącego, więc być może to byłby właściwszy punkt do ujęcia proponowanej zmiany.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą o taką odpowiedź konkretną, czy w § 15 „możemy to ująć”, czy „przechodzimy do siedemnastego”. On chciałby wiedzieć, bo „pani” powiedziała, że „możemy w piętnastym, ale możemy”... Jeżeli tak, to „będziemy dalej”... Następnie zwrócił się z prośbą, aby z propozycją wyjść w...

Radny Waldemar Wiązek stwierdził, że w takim razie niech „pani mecenas” przeczyta § 16, czy w § 16, gdzie jest w „punkcie pierwszym”: Wyboru Przewodniczącego dokonuje Rada

nowej kadencji na pierwszej sesji – czy tam dalej nie można byłoby umieścić właśnie: wyboru jednego, do dwóch wiceprzewodniczących.

Aneta Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisło&Topolewski zapewniła, że według niej może to być § 16, faktycznie kompleksowo regulujący kwestię wyboru.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą o złożenie wniosku, „jak będziemy w paragrafie szesnastym”.

Radny Marian Jabłoński stwierdził, że jest on przy § 14 i proponuje, żeby ust. 1 przenieść do § 13, nadać mu numer trzeci. W § 13 jest mowa, co to jest Rada, ile wynosi skład i wreszcie byłby zapis, że działa na sesjach. Natomiast ust. 2 § 14 przenieść do § 15 – na sam koniec. Tu jest mowa o Burmistrzu i komisjach Rady, a o komisjach Rady jest dopiero mowa w następnym paragrafie. Wydaje się jemu, że ten ustęp „mówiący”, iż Burmistrz oraz komisje pozostają pod kontrolą Rady, będzie tak jakby spinał, zamykał, podsumowywał § 15. Czyta on w § 14 o komisjach Rady, a dotychczas nie ma o nich mowy. Dopiero jest mowa o nich w § 15 – jakie powołuje itd. składy i na końcu podsumowanie: Burmistrz oraz komisje. Nie wiadomo jemu, czy ten Burmistrz tu jest potrzebny, czy nie same komisje.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że „głosowaliśmy przed chwilą” § 14 „punkt pierwszy”. W tym paragrafie była mowa o komisjach i o Burmistrzu...

Radny Marian Jabłoński stwierdził, że on przed chwilą się zgłaszał. Tryb pracy przypomina jemu pracę „komisji” – jest to wszystko nieprzygotowane, stąd taki pośpiech, nerwowość i wzajemne przeskakiwanie się – taka jest prawda.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się o wyjaśnienie, kto się tutaj spieszy i kto przeskakuje...

Radny Marian Jabłoński oświadczył, że on: Marian Jabłoński tak to ocenia.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski podziękował za ocenę.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania przeprosiła i zwróciła uwagę, że „pan przewodniczący” udzielił jej głosu i ona odniosła się do „pana” wypowiedzi, tylko do „tego paragrafu”. Tak więc nie rozumie ona tutaj „coś o nieprzygotowaniu”.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że kontynuując myśl radnego Mariana Jabłońskiego: po to „żeśmy przegłosowali” ust. 1 w § 14 – on proponuje, aby ten przegłosowany ust. 1 w § 14 był ustępem trzecim w § 13. Tak więc prosi on o przegłosowanie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski oświadczył, że nie wiadomo jemu, jak ma do tego podejść, bo on zastanawia się, czy „my pracujemy” w jakiejś takiej chronologii. „Mamy naprawdę czas nieograniczony” i „dyskutowaliśmy” o § 13 – nikt nie miał żadnych uwag. „Przegłosowaliśmy” już praktycznie § 14, teraz „będziemy znowu się wracać” do § 13. Prosi on, aby jemu powiedzieć, jaka w tym jest – nie wiadomo jemu – logika, czy to jest celowość takiego jakby „skakania”.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że naprawdę z tego można bardzo ładnie wyjść. Po pierwsze „my”...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby jemu nie mówić, jak z tego można wyjść. Jeśli są propozycje, to on prosi, aby być przygotowanym...

Radny Jan Marciniak powiedział: „panie przewodniczący”...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że on mówi. Prosi on, aby być przygotowanym, nie zarzucać innym nieprzygotowania. „Mieście państwo miesiąc ponad”, dokumenty trzeba było wziąć i się przygotować, bo naprawdę „my stoimy w miejscu albo się cofamy”. Jeżeli jest propozycja konkretna, to prosi on, aby się zastanowić w paragrafach, „gdzie przenosimy, co przenosimy”. Prosi on, aby złożyć propozycję.

Radny Jan Marciniak zapewnił, że naprawdę nie chce on być w tej chwili oceniającym sytuację, która dzisiaj ma miejsce. Może będzie taka okazja, bo „pan” mówi o miesiącu.

Miesiąc temu „pan” dał „nam” Statut. W ślad za tym, jakie powinno „iść” pismo do radnych – „macie państwo 2 tygodnie na wniesienie uwag do Statutu”, a za 2 tygodnie spotyka się Komisja Statutowa rozpatrując te uwagi. Z zainteresowanymi „klubami”, radnymi itd. – 2 tygodnie temu „byśmy ten Statut” na Komisji Statutowej omówili, poprawki przyjęli i „byśmy mieli” dzisiaj o „wpół do czwartej”: koniec Statutu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby nie krzyczeć...

Radny Jan Marciniak wyraził przypuszczenie, że może ma on taki sposób mówienia.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby się nie unosić, nie oceniać, bo „pan” jest osobą oceniającą „wszystkich”...

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że nieprawda.

Przewodniczący obrady Waldemar Waligórski zapewnił, że chce on prowadzić te obrady w miarę możliwości...

Radny Jan Marciniak stwierdził, że „więc idźmy w tym kierunku”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski oświadczył, że więc prosi on o konkretne propozycje, „a nie bujanie się: góra, dół, góra, dół”.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że niech „pan” słuca go: naprawdę „możemy to zrobić raz, dwa”...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapewnił, że wiadomo jemu, iż „możemy zrobić to raz, dwa” i niech „pan” jemu nie mówi: jak, bo jeżeli „będziemy chcieli, to zrobimy to raz, dwa”. Tak więc prosi on: dopóki „dyskutujemy”, to „dyskutujmy”, bo „możemy” o „dziewiątej” wyjść i ten Statut uchwalić. Zapytał przy tym, czy „pan” jemu wierzy.

Radny Jan Marciniak odpowiedział twierdząco.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapewnił, że „chcemy dyskutować”.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że dlatego on mówi, iż jeżeli „pan chronologicznie idzie paragrafem trzynastym”, to do samego § 13 „nie mieliśmy pretensji”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że „w trzynastym byliśmy” – nikt nie miał pretensji.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że wchodząc do § 14 rodzi się inna myśl, która proponuje przesunięcie ust. 1, aby był to ust. 3 w § 13 i nic innego. Niech „pan” podda pod głosowanie, treść jako takiego zapisu się nie zmieni.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą o propozycję.

Radny Jan Marciniak poinformował, że ust. 1 z § 14 przenieść jako ust. 3 do § 13.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 12 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za”. Trzech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Radny Jan Marciniak powiadomił, że ust. 2 w § 14 – proponuje on wykreślić słowo: Burmistrz. Zwrócił przy tym uwagę, że Burmistrz ustawowo jest pod kontrolą Rady – „nie powtarzajmy tego”. Natomiast „możemy napisać”, że komisje, ale nie Rady, bo w tym „słowniczku” mówi się o komisjach – komisje stałe Rady – komisje pozostają pod kontrolą Rady.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że Burmistrz też.

Radny Jan Marciniak poinformował, że proponuje on wykreślić: której składają sprawozdania ze swojej działalności, bo o tym jest mowa dalej.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że burmistrz też jest pod kontrolą Rady.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że dlatego on mówi: burmistrz jest pod kontrolą Rady – zapis ustawowy. W związku z tym jest to zbędne. Nie ma w „ustawie” na temat komisji.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że jej wniosek dotyczy, aby w § 14 ust. 2 wykreślić tylko słowo: Rady, stosownie do tego, co „postanowiliśmy na samym początku”.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że „jak sobie państwo życzą”. On złożył jeden wniosek, był drugi wniosek. Proponuje on, aby ust. 2 miał brzmienie: Komisje pozostają pod kontrolą Rady.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 12 głosami „przeciw”, przy 1 głosie „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”. Trzech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu. Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski wyraził przekonanie, iż wniosek „pani radnej” – „mieliśmy ustalone, że wykreślamy”.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że w tej konkretnej sytuacji „nie mieliśmy”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że nie widzi, „przechodzimy do”... Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie § 14 „wspólnie z tymi uwagami, które zostały zawarte”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Trzech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do § 15.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że mowa jest o komisjach. Wiele czasu niejednokrotnie sprawa ta była poruszana, aby zmniejszyć ilość komisji. Ma on propozycję, znaczy ma 3 wersje. Pierwsza wersja: dwie komisje „plus” Komisja Rewizyjna. Komisja pierwsza nazywałaby się: Komisja Budżetu, Inwestycji, Ekologii i Ładu Przestrzennego. Komisja druga nazywałaby się: Komisja Edukacji, Kultury, Sportu, Pomocy Społecznej, Porządku Publicznego i Promocji. W takiej sytuacji, gdyby to były dwie komisje, to ust. 2 brzmiałby: W skład komisji stałych, za wyjątkiem Komisji Rewizyjnej, może wchodzić nieograniczona liczba radnych oraz w ust. 3: Radny ma obowiązek być członkiem co najmniej jednej komisji. Wersja druga: Komisja Budżetu, Inwestycji i Ładu Przestrzennego, Komisja Ekologii i Porządku Publicznego, Komisja Edukacji, Kultury i Opieki Społecznej. Wersja trzecia: Komisja Budżetu, Inwestycji i Ładu Przestrzennego, Komisja Ekologii i Rolnictwa, Komisja Spraw Społecznych i Promocji, Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa. To, że nie ma pewnych nazw dotychczasowych komisji, to nic nie znaczy, bo tak i tak nie mogą się komisje nazywać – nie wiadomo jemu – w nazwie jest 10, czy 15 słów. Są to pewne hasła, natomiast potem komisje określają swój zakres działań.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapytał, czy to są wszystkie propozycje „pana radnego” do „tego paragrafu”.

Radny Jan Marciniak zapewnił, że w tym paragrafie w ust. 1 generalnie tak. On proponowałby, żeby, jeżeli można, przegłosować wersję, czy każdą z wersji, która ewentualnie zmieniałaby dotychczasowy zapis ust. 1 poza nazwą Komisji Rewizyjnej, która pozostaje.

Radny Waldemar Wiązek stwierdził, że jeżeli możliwe byłoby, to on chciałby właśnie w tym „punkcie piętnastym”, przed szesnastym, aby zostało właśnie zapisane to, co w poprzednim paragrafie on proponował, aby właśnie tutaj w „pozycji pierwszej”, a Rada dopiero powołuje komisje w „pozycji drugiej”, zapisać, iż Rada wybiera ze swojego grona dwóch, nawet nie jednego, do dwóch, tylko dwóch wiceprzewodniczących. Przewodniczącego i jednego, do dwóch – nie chce on wpisać, tylko konkretnie od razu chciałby, żeby był zapis: dwóch wiceprzewodniczących. Jeżeli jest zapis jednego, do dwóch, to zawsze istnieje możliwość mniej lub szybciej wiceprzewodniczącego „szybciej lub bardziej”, natomiast jeżeli będzie czytelny zapis i zawsze będzie konkretna liczba wskazująca dwóch wiceprzewodniczących, wakat nie będzie i będzie to bardziej „zdrowe”. Teraz w Radzie „powiedzmy” są 2, może 3 kluby takie duże, nie wiadomo jak będzie w przyszłości, może tych klubów będzie 3, 4, może 5 – „nie wiemy”, jak będzie i dobrze byłoby, żeby zawsze uszanować te mniejsze kluby też. Ktoś będzie chciał wybrać ze swojego grona jeszcze jednego i on jest zwolennikiem,

żeby było dwóch wiceprzewodniczących, a nie jeden. Tym bardziej będzie go można łatwiej odwołać: jednego, czy drugiego i tego jest on zwolennikiem.

Radny Piotr Wilanowski zaproponował, żeby propozycję radnego Waldemara Wiązka ewentualnie omówić w § 17 „punkt trzeci”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził: „ustalmy sobie pewne zasady”. Zapytał przy tym, czy była konsultacja z „panią mecenas”. Była propozycja, żeby w § 15, bo on się już gubi. Prosi on, aby jemu powiedzieć, w którym paragrafie „my to możemy umieścić”.

Aneta Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisło&Topolewski wyraziła przekonanie, że jest to taka materia, którą „możemy umieścić” – według niej – w paragrafie piętnastym, szesnastym, bądź siedemnastym. „Możemy stworzyć” dla tej materii osobny paragraf. Jak najbardziej „paragraf pierwszy” ust. 1 jest do tego właściwy.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że czyli w § 15 jako „punkt pierwszy” może być.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że § 17 „mówi” już o Przewodniczącym Rady – to dotyczy wszystko Przewodniczącego Rady. Natomiast wydaje się jej, że § 15 jest stosowniejszy, bo „mówi” o tym, iż Rada wybiera przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, czy wiceprzewodniczących i później jest, że Rada również powołuje komisje, czyli jest jakby chronologia, iż przewodniczący, wiceprzewodniczący i komisje, jeżeli już taki zapis miały mieć miejsce.

Radna Barbara Czaińska oświadczyła, że ona tutaj się nie zgadza z „kolegą radnym” – nie dwóch konkretnie, tylko jeden, do dwóch wiceprzewodniczących – tylko taką poprawkę.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że jest to propozycja, każdy może składać propozycje.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że czasy się zmieniają, jeszcze niedawno, prawdą jest, iż Rada tamtej kadencji odwoływała, czy „wykasowywała” jednego wiceprzewodniczącego, przede wszystkim kierując się oszczędnościami. Rozumie on, że teraz jest pomysł inny.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się o wyjaśnienie, czy „pan radny” odbiera radnym możliwość składania wniosków.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że on nie powiedział...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby nie komentować. Został złożony wniosek. Nikt „pana” wniosków dotychczas nie komentował.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że dlatego też chciałby, aby był zapis „mówiący” o wiceprzewodniczącym. Zawsze można tę sprawę regulować stosowną uchwałą Rady.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że jest taki wniosek złożony przez radnego Jana Marciniaka, jest wniosek złożony przez radnego Waldemara Wiązka i te wnioski „będziemy głosować”. Prosiłby on, aby nie komentować propozycji, które są składane. Każdy radny ma prawo złożyć propozycje.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższych sprawach.

Radny Marian Jabłoński oświadczył, że składa wniosek o przegłosowanie § 15 w wersji zaproponowanej przez Komisję Statutową.

Radny Jacek Szeszuła stwierdził, że proponuje on małą zmianę. W „punkcie pierwszym”: Rada powołuje następujące komisje stałe – znów odwrócić wyrazy. Nacisk „musimy położyć” na komisje.

Radny Marian Jabłoński oświadczył, że ponawia wniosek z uwzględnieniem poprawki redakcyjnej radnego Jacka Szeszuły.

Radny Waldemar Wiązek poinformował, że podtrzymuje swój wniosek...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapewnił, że pamięta wniosek. Następnie stwierdził, że w pierwszej kolejności, jeżeli „mamy umieścić” w § 15 jako „punkt pierwszy”

wniosek radnego Waldemara Wiązka, który – jak on się nie myli – brzmi, iż następuje wybór przewodniczącego i od jednego, do dwóch wiceprzewodniczących, ale prosi, aby sprecyzować wniosek. § 15 „punkt pierwszy”.

Radny Waldemar Wiązek powiadomił, że Rada wybiera ze swego grona jednego, do dwóch Wiceprzewodniczących Rady.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby sprecyzować tak, jak to ma być w zapisie.

Radna Barbara Czaińska oświadczyła, że proponuje, aby „ten punkt pierwszy”: Rada wybiera ze swego grona Przewodniczącego i jeden, do dwóch Wiceprzewodniczących.

Radny Waldemar Wiązek stwierdził, że on jest bardziej rozwinięty.

Następnie przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek radnego Waldemara Wiązka.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”. Czterech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „musimy przegłosować” najdalej idące wnioski, a najdalej idącymi wnioskami były 3 wnioski złożone przez radnego Jana Marciniaka. Jeżeli tak, to „przegłosujemy” wniosek radnego Mariana Jabłońskiego o pozostawienie w niezmienionej formie propozycji, którą § 15 zaproponowała Komisja Statutowa. Teraz „głosujemy” tylko komisje, punkt dotyczący komisji, jeszcze dalej „będziemy głosować” – same komisje.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania oświadczyła, że chciałaby uściślić, bo chce wiedzieć za czym głosuje. Zwróciła się przy tym o wyjaśnienie, czy propozycja dotyczy punktu: Rada powołuje następujące komisje stałe.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski odpowiedział twierdząco.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zapytała, czy tylko tego punktu w wersji, którą podała Komisja Statutowa.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski odpowiedział twierdząco. Następnie stwierdził, że punkt: Rada powołuje następujące komisje.

Radny Waldemar Wiązek zapytał, czy w „punkcie drugim” teraz „głosujemy”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że to będzie punkt drugi, bo „musimy teraz przesunąć”.

Radny Waldemar Wiązek zauważył, że radny Marian Jabłoński „złożył cały paragraf piętnasty”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby uściślić wniosek.

Radny Marian Jabłoński poinformował, że złożył wniosek o przegłosowanie całego § 15 w brzmieniu zaproponowanym przez Komisję Statutową, z uwzględnieniem poprawki radnego Jacka Szeszuły.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zarządził przerwę w obradach. Po wznowieniu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że padł wniosek złożony przez radnego Mariana Jabłońskiego, aby przegłosować § 15 w całości – tak, jak zaproponowała Komisja Statutowa – z poprawką radnego Jacka Szeszuły. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 13 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Trzech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że kolejna zmiana – propozycja, aby wniosek przegłosować: cały § 15 w wersji zaproponowanej przez Komisję Statutową, z poprawką wniesioną przez radnego Jacka Szeszułę oraz z przegłosowaną już przez Radę

Miejską propozycją radnego Waldemara Wiązka. Następnie poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 11 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do § 16.

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby w ust. 2 punkt 3 i punkt 4 przenieść do ust. 3 jako punkty: 4, 5. Zgłasza on ten wniosek dlatego, że w ust. 2 „czytamy”: Czynności związane ze zwołaniem pierwszej sesji obejmują i niewątpliwie określenie daty, godziny i miejsca pierwszej sesji nowowybranej Rady, również przygotowanie projektu porządku obrad, natomiast punkt: dokonanie otwarcia sesji oraz objęcie przewodnictwa obrad przez najstarszego wiekiem powinno być w projekcie porządku obrad, o którym mowa w ust. 3. Co to są czynności, a co to jest porządek to chyba wiadomo. W porządku musi się znaleźć, jak tutaj „czytamy”: ślubowanie radnych, sprawozdanie Burmistrza, ślubowanie nowowybranego Burmistrza, otwarcie sesji – co oczywiście może być punktem pierwszym, otwarcie sesji i dwa: objęcie przewodnictwa, a punkt jeden, dwa, trzy: ślubowanie radnych itd. punktami kolejnymi. Chodzi generalnie o przeniesienie tych podpunktów: 3 i 4 do ust. 3.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że przenieść tylko punkt pierwszy i drugi, a pozostałe „stają się analogicznie dalej kolejno porządkiem obrad”.

Radny Jan Marciniak powiadomił, że pierwszym podpunktem ust. 3 będzie dokonanie otwarcia sesji, kolejny punkt: objęcie przewodnictwa obrad przez najstarszego wiekiem, potem ślubowanie radnych, sprawozdanie Burmistrza z poprzedniej kadencji, ślubowanie nowowybranego Burmistrza. Zwrócił też uwagę, że „mówimy” o czynnościach i o projekcie porządku obrad – o dwóch różnych sprawach. Czynnościami jest niewątpliwie określenie daty i godziny oraz przygotowanie projektu porządku obrad. To są czynności, ale „my mówimy” o projekcie porządku obrad – w projekcie „to” musi się znaleźć.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że otwarcie sesji – ma „pan radny” rację – jest w „projekcie obrad”, tak samo, jak zamknięcie sesji jest w „projekcie obrad”.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że tak więc zgłasza on te dwie poprawki.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższych sprawach.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że jest propozycja ze strony radnego Jana Marciniaka, aby „zamienić” pomiędzy sobą punkty – przenieść. Następnie poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zaproponował, aby przegłosować § 16 w całości z poprawkami, które Rada Miejska przegłosowała i poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 18 głosami „za”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że jeżeli „mamy przegłosować w takim zapisie paragraf”, zapis punktu trzeciego „mówi”: porządek obrad, o którym mowa w ust. 3, punkt drugi, czyli powinien obejmować, dokonanie otwarcia sesji, a „my tego nie mamy teraz”. W związku z tym „nie możemy w takim brzmieniu tego paragrafu przyjąć”.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że po tym przegłosowaniu, punkt, ust. 2, a więc czynności tylko składałyby się z punktu pierwszego: określenie daty i drugiego: przygotowanie projektu porządku obrad, a ust. 3 składałyby się od pierwszego punktu: dokonanie otwarcia sesji, 2: objęcie przewodnictwa, 3: ślubowanie, 4: sprawozdanie i 5: ślubowanie nowowybranego Burmistrza.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski, aby § 16 otrzymał wyżej określone brzmienie.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 18 głosami „za”. Dwoch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do § 17.

Radny Jan Marciniak poinformował, że ust. 1: Przewodniczący Rady organizuje pracę Rady i prowadzi jej obrady. Proponuje on, aby nie było zapisu: jest reprezentantem na zewnątrz. Przede wszystkim dlatego, że ten zapis w swoim czasie został zakwestionowany przez Wojewodę Wielkopolskiego. Zapis ustawowy jest jednoznaczny, tak jak tutaj brzmi...

Rada Miejska w Mosinie wraz z Anetą Fornalik z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sowisto&Topolewski przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że jeżeli nie ma dalszych uwag, są wnioski – „przechodzimy do punktu drugiego”. Jeżeli był wniosek – prosi, aby złożyć „ten wniosek” – „przegłosujemy go”.

Radny Jan Marciniak powiadomił, że ust. 1, aby brzmiał: Przewodniczący Rady organizuje pracę Rady i prowadzi jej obrady.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 10 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Dwoch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu. Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że wnioskuje ona, aby w „punkcie pierwszym” wykreślić ostatnie słowo: „na zewnątrz”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 11 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”. Trzech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt drugi” w § 17.

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby drugi punkt, samo zdanie ust. 2 brzmiało: W ramach organizacji pracy Rady, Przewodniczący Rady i – bo tutaj „mamy” oczywiście dwukropek, dlatego proponuje on wykreślić: a w przypadku jego nieobecności Wiceprzewodniczący, w szczególności. Pozwala on sobie zaproponować treść ust. 3, który brzmiałby tak, jak brzmi: Przewodniczący Rady może wyznaczyć do wykonywania poszczególnych czynności Wiceprzewodniczącego, jak również dodałby on inne punkty: Przewodniczący i Wiceprzewodniczący nie mogą pełnić funkcji przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego komisji i pod nieobecność Przewodniczącego i w razie wakatu na stanowisku Przewodniczącego, jego zadanie wykonuje Wiceprzewodniczący. Ponadto w ust. 2 wykreśliłby punkt drugi, który „mówi”, że Przewodniczący Rady przewodniczy obradom, bo o tym jest mowa w ust. 1: Przewodniczący Rady organizuje pracę Rady, prowadzi jej obrady oraz punkt czwarty, gdzie „mówi się tutaj”: zarządza i przeprowadza głosowanie nad projektami uchwał – proponowałby wykreślić: zarządza i, tylko zostawić: przeprowadza głosowanie nad uchwałami, bo to już nie są projekty uchwał...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że do chwili przegłosowania „to” jest projekt. Projektem przestaje być w chwili, jeżeli Rada Miejska „podejmię pozytywnie uchwałę”, wtedy „mamy” uchwałę i „mówimy” o uchwale. Do chwili przegłosowania, jest to zawsze projekt uchwały.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że nie spiera się. Powiadomił też, że podpunkt szósty: kieruje obsługą kancelaryjną posiedzeń Rady. Wyraził przy tym przekonanie, że jest to pojęcie dziwne, bo generalnie obsługą Rady zajmuje się Burmistrz tylko. Ponadto w podpunkcie ósmym proponowałby: po wpłynięciu skargi, w terminie 14 dni przekazuje Przewodniczący ją Komisji Rewizyjnej i informuje o tym fakcie na najbliższej sesji. Proponuje on, aby to były 3 dni. Nie wiadomo jemu, dlaczego taka zwłoka – przecież to jest

formalność. Przewodniczący otrzymuje skargę, jest ona rejestrowana i przekazywana dalej do Komisji Rewizyjnej.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski wyraził przekonanie, że Przewodniczący musiałby być na etacie. Wystarczy – nie wiadomo jemu – wyjedzie na wczasy, będzie miał temperaturę 40 stopni – co wtedy.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że może mieć. Prosi on – „tutaj mówimy dalej”, zresztą to jest w projekcie Statutu przedstawionego przez „komisję”. Przewodniczący Rady może wyznaczyć do wykonywania poszczególnych czynności Wiceprzewodniczącego – żadnych problemów. Następnie oświadczył, że w zasadzie skończył. Chciałby on to teraz jakby uporządkować, bo ust. 1 został przegłosowany. Ust. 2 – proponuje on, aby pozostawić tylko: W ramach organizacji pracy Rady, Przewodniczący Rady w szczególności: 1) zwołuje sesje Rady, w podpunkcie drugim wykreśla: przewodniczy obradom, bo o tym jest mowa w ust. 1, w podpunkcie czwartym wykreślić: zarządza i, tylko: przeprowadza głosowanie nad projektami uchwał, w podpunkcie szóstym: kieruje obsługą kancelaryjną posiedzeń Rady. W innym punkcie jest o tym mowa, że Biuro Rady generalnie obsługuje posiedzenia Rady itd., komisji. W podpunkcie ósmym, aby zamiast 14 dni napisać 3. Jak „państwa” propozycja będzie np. 5, to nie będzie on osobiście miał do tego żadnych zastrzeżeń, ale 3 dni – to jest formalność: przekazanie dalej. Proponuje on, aby dopisać ust. 3, bo obecny ust. 3 byłby czwartym. Ust. 3 brzmiałby: Przewodniczący i Wiceprzewodniczący nie mogą pełnić funkcji przewodniczących i zastępców przewodniczących komisji stałych.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższych sprawach.

W jej wyniku, radny Jan Marciniak zapewnił, że czwarty podpunkt pozostaje tak, jak jest. Chce on wrócić do swojej propozycji dopisania ust. 3, że Przewodniczący i Wiceprzewodniczący nie mogą pełnić. Zwrócił przy tym uwagę, że na stronie kolejnej w § 20 „komisja zapisała ten punkt”. On go natomiast tutaj z § 20 wyrzuca i „wrzuca” w § 17, żeby tutaj zmniejszyć ilość paragrafów. „Zmniejszamy” ilość paragrafów, a będzie to bardziej czytelna sytuacja, która się odnosi do tej organizacji Rady przez Przewodniczącego, jak również ten zapis, który proponuje on, że pod nieobecność Przewodniczącego i w razie wakatu, bo teoretycznie wszystko jest możliwe, na stanowisku Przewodniczącego, jego zadania wykonuje Wiceprzewodniczący.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższych sprawach.

W jej wyniku, radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że on jest bardzo koncyliacyjny, „idzie” w kierunku przede wszystkim Przewodniczącego Rady. Ust. 1 „przegłosowaliśmy”. Ust. 2 brzmiałby: W ramach organizacji pracy Rady, Przewodniczący Rady w szczególności: podpunkt 1) zwołuje sesje Rady, podpunkt 2) – wykreślony, podpunkt 3) jest podpunktem 2), podpunkt 4) jest podpunktem 3), podpunkt 5) jest podpunktem 4), obecny podpunkt 6) „wykreślamy”, podpunkt 7) jest podpunktem 5), podpunkt obecny 8) proponuje on z poprawką z 14 dni na 5 dni i to byłby podpunkt 6), podpunkt 9) byłby podpunktem 7). Może to najpierw ewentualnie „byśmy przegłosowali”.

Radny Marian Jabłoński poinformował, że jego propozycja jest tylko taka. Proponowałby on ten punkt szósty wykreślić, który „mówi”: po wpłynięciu skargi w terminie. Oświadczył przy tym, że nie wiadomo jemu, co tu inicjatorzy mieli na myśli, ale uważa, iż Rada Miejska w Mosinie powinna podjąć uchwałę w sprawie organizacji przyjmowania, załatwiania skarg. To jest 5, 3 – to nie jest załatwienie sprawy, bo rozumie, że chodziło o to, żeby skargom jakiś priorytet nadać. Jego zdaniem to niczego nie załatwia. Sprawy organizacji przyjmowania, załatwiania skarg powinny być uregulowane, jeśli nie w Statucie, a nie widzi on tu takich zapisów, to w odrębnej uchwale. To 5, 14 niczego jego zdaniem nie rozwiąże, bo tak do końca nie wiadomo, jak należałoby postępować z tą skargą dalej.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższych sprawach.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że padły propozycje i teraz „punkt drugi”. Nie wiadomo jemu – „musielibyśmy całościowo głosować”, bo ust. 2 radny Jan Marciniak rozwinął bardzo szeroko. Następnie poddał pod głosowanie propozycję zmiany zapisu ust. 2, zgłoszoną przez radnego Jana Marciniaka.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła powyższy wniosek 10 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek radnego Jana Marciniaka, aby wykreślić podpunkt 2) w ust. 2.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła powyższy wniosek 11 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek radnego Jana Marciniaka, aby wykreślić podpunkt 6) w ust. 2.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła powyższy wniosek 12 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek radnego Jana Marciniaka, aby w podpunkcie 8) w ust. 2 zmienić liczbę dni z 14 na 5.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła powyższy wniosek 12 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Radny Jan Marciniak powiadomił, że ust. 3: Przewodniczący i Wiceprzewodniczący nie mogą pełnić funkcji przewodniczących i zastępców przewodniczących komisji stałych.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek o przeniesienie zapisu § 20 do ust. 3 w § 17.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła powyższy wniosek 13 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Radny Jan Marciniak poinformował, że ust. 4: Pod nieobecność Przewodniczącego i w razie wakatu na stanowisku Przewodniczącego, jego zadania wykonuje Wiceprzewodniczący.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że nie wiadomo jemu, „czy tego nie mamy wpisane gdzieś” dalej. Prosi on, aby sprawdzić, jeżeli „możemy”, bo nie chciałby powielać zapisów, które może już... „w tym nie mamy”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że § 19 jest: Do obowiązków Wiceprzewodniczącego należy wykonywanie zadań zastrzeżonych przez ustawę lub Statut dla Przewodniczącego w razie wakatu na Przewodniczącego.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że jest ten zapis, więc „będziemy to po prostu powielać sobie”.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że propozycja jego jest czytelna, jasna i proponuje, aby ją wprowadzić jako ust. 4, a § 19...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że § 19 „całkiem zwolnić”. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 13 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że § 17 ust. 3 – „mamy całość”, jeśli on się nie myli w tej chwili. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie „w takim kształcie paragrafu siedemnastego z wniesionymi uwagami”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 11 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Trzech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „skończyliśmy” § 18, jest godzina 21.00. Następnie oświadczył, że składa wniosek o przerwanie nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie w tym momencie. Stwierdził przy tym, że nie wiadomo jemu, czy jest wniosek przeciwny.

Radna Małgorzata Twardowska zwróciła się z prośbą o podanie terminu, który „pan” zaplanował. Stawiając ten wniosek już na pewno „pan” ma, idąc doświadczeniem poprzednich wniosków „pana” – prosi ona o podanie terminu. Wtedy ułatwi to jej głosowanie. Zapytała przy tym, czy może „pan” podać, może się dostosować do jej prośby.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski powiadomił, że poniedziałek, godz. 15.00., dlatego, iż będzie jeszcze czas na przemyślenie pewnych spraw co do Statutu.

Radny Jerzy Falbierski przeprosił i oświadczył, że w tym terminie nie będzie on mógł wziąć udziału ze względów zawodowych.

Radny Jan Marciniak zaproponował godzinę 16.30.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że nie wiadomo jemu – „zrobimy godzinę 16.00”, dlatego, iż on przypuszcza, że tak „przejedziemy znowu dwa paragrafy, trzy” i chyba, iż jakieś będzie – nie wiadomo jemu – olśnienie tutaj jakieś spadnie „na tę Radę” i „będziemy robić to szybciej”. Poniedziałek, godz. 16.00. Następnie poddał pod głosowanie swój wniosek o przerwanie nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie. W jego wyniku stwierdził, że „Rada większością” przerwała nadzwyczajną LI sesję Rady Miejskiej w Mosinie. Zaprosił przy tym na poniedziałek, na godz. 16.00.

W ten sposób została przerwana nadzwyczajna LI sesja Rady Miejskiej w Mosinie w dniu 12 listopada 2013 r. o godz. 21.00.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski wznowił nadzwyczajną LI sesję Rady Miejskiej w Mosinie w dniu 18 listopada 2013 r., o godz. 16.05, w Sali Imprezowej Mosińskiego Ośrodka Kultury, przy ul. Dworcowej 4, w obecności 15 radnych (radnej Barbary Czaińskiej, radnego Mariana Jabłońskiego, radnej Małgorzaty Kaptur, radnego Antoniego Karlińskiego, radnego Łukasza Kasprowicza, radnego Kordiana Kleibra, radnej Marii Krause, radnej Wiesławy Mani, radnej Aleksandry Miedziarek-Rogał, radnego Mariana Osucha, radnego Ryszarda Rybickiego, radnego Krzysztofa Sistrzencewicza, radnego Jacka Szeszuty, radnego Waldemara Waligórskiego i radnego Piotra Wilanowskiego). W tej części obrad w ogóle nie wziął udziału radny Tomasz Żak. Stwierdził przy tym, że Rada Miejska jest w składzie umożliwiającym podejmowanie wszelakiego rodzaju uchwał. Następnie przypomniał, że „przerwaliśmy nasze obrady po przepracowaniu paragrafu siedemnastego”. „Przechodzimy” do paragrafu osiemnastego projektu Statutu Gminy Mosina – ta sama metodologia: jeżeli są uwagi, to prosi bardzo.

Radny Marian Jabłoński oświadczył, że składa wniosek o odesłanie projektu Statutu Gminy Mosina do „komisji”. Myśli on, że ilość poprawek, jaka została wniesiona na pierwszej części sesji ten projekt dyskwalifikuje i trudno w ogóle to, co zostało przedłożone „Radzie”, nazwać projektem, tym bardziej, skoro zdarzył się fakt, iż sami radni obok niego siedzący mają przygotowanych około 80 poprawek. Myśli on, że ilość poprawek „mówi sama za siebie”, dlatego prosi o poddanie tego wniosku pod głosowanie.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania oświadczyła, że składa wniosek przeciwny. Odnotowała ona poprawki, które zostały wprowadzone. Poza wnioskami, które były 2 „takie”, to pozostałe były to poprawki kosmetyczne: „wykreślaliśmy” słowa, które były w „słowniczku”, czyli „powielaliśmy to samo”. Tak więc ta ilość poprawek, o których „pan radny” mówi: naniesiona – nie świadczy o tym, źle został przygotowany projekt. Natomiast martwi, że „państwo nie zgłosili tych poprawek wcześniej”. Te uwagi, które

zostały wcześniej zgłoszone, „komisja” przeanalizowała i nawet na poprzedniej części sesji „sami państwo zgłosili” uwagi, które na ten moment już „byliście państwo innego zdania”. W związku z tym, jaka jest gwarancja, że poprawki te, które znowu „komisja” przedyskutuje, będą później, wnioskodawca nie zmieni swojego zdania.

W trakcie tych wystąpień, na Salę Imprezową przybył radny Jacek Rogalka, tak więc odtąd w dalszym ciągu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 16 radnych.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek radnego Mariana Jabłońskiego o odesłanie projektu Statutu Gminy Mosina do ponownych prac w „komisji”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 11 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „będziemy musieli jednak liczyć”, a „na ostatniej sesji” członkiem „komisji” był radny Waldemar Wiązek, którego w tej chwili nie ma. „Musimy” na dzień dzisiejszy chociażby wybrać inną osobę. Następnie zaproponował, aby członkiem Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej był radny Krzysztof Sistrzencewicz.

Radny Krzysztof Sistrzencewicz wyraził zgodę na powyższą propozycję.

W związku z tym, że radni Rady Miejskiej w Mosinie nie zgłosili innych kandydatów, prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Krzysztofa Sistrzencewicza na członka Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej podczas nieobecności radnego Waldemara Wiązka. W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie jednogłośnie, czyli 16 głosami „za”, wybrała wyżej wymienionego radnego w skład Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf osiemnasty. Zwrócił się przy tym z prośbą o uwagi.

Radna Małgorzata Kaptur stwierdziła, że „tutaj” skreślenie tego słowa, które w zasadzie jest „z automatu”, ale chciałaby przypomnieć, iż – chodzi jej o słowo: „Miejska”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapewnił, że „te skreślamy z automatu wszystkie”. To już sobie raz „domówiliśmy”, także to będzie skreślone w gotowym projekcie.

Następnie stwierdził, że dalszych zgłoszeń nie widzi i poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu osiemnastego w wersji zaproponowanej przez Komisję Statutową. W jego wyniku stwierdził, że „Rada” jednogłośnie przyjęła paragraf osiemnasty. Oświadczył też, że zamyka paragraf osiemnasty, przechodzi do paragrafu dziewiętnastego. Następnie stwierdził, że nie widzi uwag i poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu dziewiętnastego w takim kształcie, „jak państwo radni otrzymali w projekcie”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Zamyka on paragraf dziewiętnasty. „Przechodzimy” do paragrafu dwudziestego. Z tego, co można zauważyć, nie było tu żadnych zmian wprowadzonych. Nie widzi on zgłoszeń. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu dwudziestego „w kształcie, jaki państwo otrzymali w projekcie Statutu”. W jego wyniku stwierdził, że jednogłośnie. Przechodzi on do paragrafu dwudziestego pierwszego.

Radna Małgorzata Kaptur zauważyła, że jej uwaga dotyczy paragrafu dwudziestego pierwszego, który brzmi: Obsługę administracyjną Rady zapewniają pracownicy Urzędu Miejskiego, zatrudnieni w Biurze Rady Miejskiej. Złożyła przy tym wniosek o wykreślenie tego paragrafu, ponieważ o obsłudze administracyjnej Rady „mówi ustawa”, natomiast „tutaj” jest wymieniona komórka organizacyjna, która nie jest „rzeczą stałą” i niezależną od „Rady”, czyli „Rada” nie jest władna wyrokować w kwestiach organizacyjnych „urzędu”. Powinno być: Burmistrz albo „zrezygnować z tego paragrafu”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że ona analizując, ponieważ „doprecyzowaliśmy” poprzednio, żeby to ujednoczyć, powinno być: zapewnia

Burmistrz, ponieważ Burmistrz zatrudnia pracowników. Był to taki zapis jak w poprzednim Statucie, natomiast stosowniej będzie: zapewnia Burmistrz, bo dalej jest konsekwencja tego. Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu dwudziestego pierwszego z zaproponowaną zmianą. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie rozdziału piątego z naniesionymi poprawkami.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 15 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do rozdziału szóstego: sesje Rady, paragraf dwudziesty pierwszy

W tym momencie na Salę Imprezową przybył radny Jan Marciniak, tak więc odtąd w dalszym ciągu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 17 radnych.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania oświadczyła, że konsekwentnie prosi ona – „wykreślamy”: Miejskiej, po słowie: Rady, „wykreślamy”: Miejskiej.

Radna Małgorzata Kaptur stwierdziła, że do ustępu drugiego, w ustępie drugim proponuje ona skrócić zapis i postawić kropkę po wyrazach: do jej kompetencji. Uzyskałby brzmienie: Rada obraduje na sesjach i podejmuje uchwały w sprawach należących do jej kompetencji. Rozszerzanie tego zapisu jest zbędne, bo jest to sprawa oczywista.

Przewodniczący Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że zapis ten został „tak” sformułowany, bo są zasady, iż się powołuje „według jakich po prostu”, także „tak” został sformułowany. Jest ona przeciwna wykreśleniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp trzeci, jeżeli są – czy „pan radny” do drugiego ustępu.

Radny Marian Jabłoński powiadomił, że do pierwszego. Nie wiadomo jemu, co spowodowało, iż „ten zapis się znalazł”. Dla niego, jeżeli już, to powinien być w „słowniczku”, ale wydaje się jemu, że terminy, które są powszechnie znane i zrozumiane, nie wymagają definicji. Nie wiadomo jemu, co „ten zapis” ma tutaj do sprawy wnosić: albo go „zamieścimy w słowniczku”, albo go „wykreślimy” – jest on za wykreśleniem. Przechodząc do ustępu drugiego, odnosząc się do tego, co „pani przewodnicząca” powiedziała przed chwilą odnośnie ustępu drugiego, to on tu popiera we wniosku radną Małgorzatę Kaptur i uważa, że sam zapis „mówiący” o tym, iż podejmuje uchwały w sprawach należących do jej kompetencji jest wystarczający. Wiadomo, że kompetencje są określone w przepisach i uważa, iż nie ma tu potrzeby, żeby je literalnie wymieniać, czy także mówić o przepisach wydanych na podstawie ustaw – jest to zupełnie zbędne.

Radny Jacek Szeszuła wyraził przypuszczenie, że być może, iż on się myli, ale prosi, aby zobaczyć zapis – ustęp pierwszy paragrafu 22: Sesja to obrady radnych Rady Miejskiej. „Punkt drugi”: Rada obraduje na sesjach i podejmuje uchwały. Teraz prosi on, aby wrócić do paragrafu czternastego: Rada działa na sesjach. Proponuje on, „abyśmy coś tutaj wykreślili z tego”, osobiście optowałby za „punktem pierwszym”. Może on się myli. Chodzi jemu o to, że w paragrafie 22 w ustępie pierwszym jest zapis taki, jaki jest. Powtórzenie jest w ustępie drugim. Jeśli „popatrzymy” w paragraf czternasty w rozdziale piątym, w ustępie pierwszym znów „to” występuje. Chciałby on uniknąć powtarzania.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że „kierowaliśmy się tutaj tym”, iż wprost, żeby uświadomić mimo wszystko, bo Statut też powinien być czytelny dla mieszkańców i dla osób, które się z nim zapoznają, co to jest w ogóle sesja. „Tam” jest zapis, że „Rada” działa, a „tutaj po prostu” co to jest w ogóle sesja, bo dotyczy tylko ściśle sesji. Ten akurat punkt dotyczy trybu pracy „Rady”. Stąd „taki zapis”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził: ustęp trzeci.

Radny Jacek Rogalka wyraził przekonanie, że tu jest chyba tylko błąd: samozobowiązanie pisze się osobno – jemu się wydaje.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził: ustęp czwarty. Nie widzi on uwag. Tym samym „wracamy” do ustępu pierwszego. Były propozycje, aby ustęp pierwszy wykreślić – chyba to była najdalej idąca propozycja radnego Mariana Jabłońskiego. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 10 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp drugi. Była propozycja radnej Małgorzaty Kaptur, aby pozostawić tylko w części „ten ustęp”.

Radna Małgorzata Kaptur przypomniała, że proponowała, aby ustęp drugi kończył się na wyrazach: do jej kompetencji i nie rozszerzał, ponieważ „mamy tam” dalej omówienie. „Wszyscy wiemy”, że to, co może robić „Rada”, musi być w zgodzie z ustawą o samorządzie gminnym i w związku z tym „to” nic nie wnosi. „Powinniśmy dążyć”, żeby tekst był zwarty, zwięzły, łatwy w czytaniu również dla mieszkańca. Dlatego prosi ona o „takie podejście” do tej poprawki.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 10 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za”.

W tym momencie na Salę Imprezową przybył radny Waldemar Wiązek, tak więc otdąd w dalszym ciągu LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 18 radnych.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że do reszty ustępów nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu dwudziestego drugiego w projekcie Statutu w wersji bez uwag.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 11 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że zamyka paragraf dwudziesty drugi, przechodzi do paragrafu dwudziestego trzeciego.

Radna Małgorzata Kaptur oświadczyła, że chciała zgłosić tutaj uwagę do ustępu trzeciego, który brzmi: Sesjami zwyczajnymi są także sesje nieprzewidziane w planie, ale zwoływane w zwykłym trybie. Jej propozycja polega na tym, aby zamiast: „w zwykłym trybie”, bo skoro „tutaj” intencją „komisji” było to, żeby mieszkaniec miał informację, to tutaj tej informacji nie otrzyma. Proponuje ona, żeby zamiast: „w zwykłym trybie”, to określenie zastąpić określeniem: „w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że jest to tryb o zwoływaniu sesji nadzwyczajnych. Sesje zwyczajne nie są zwoływane z „paragrafu dwudziestego”, to jest sesja nadzwyczajna – „dwudziesty paragraf”. „Mamy” sesje zwyczajne, które są zaplanowane „w naszym kalendarium”, ale „możemy także zwołać sesje zwyczajną” z trybem zawiadamiania sesji zwyczajnej, nie sesji nadzwyczajnej, nie ma w trybie 5 dni. To jest „normalny” tryb, „normalny” czas, bez „tamtych pięciu dni, jak to teraz się zwołuje sesje nadzwyczajne”. To jest zwyczajna sesja zwołana nie w trybie nadzwyczajnej.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że właśnie „zmierzamy” do tego, aby przyjmując „tę poprawkę” wykreślić ustęp czwarty.

Rada Miejska w Mosinie wraz z adwokatem Bolesławem Skowalczyńskim przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do głosowania poszczególnych ustępów. Ustęp pierwszy. Ustęp drugi. 23. Prosi on bardzo.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że „proponujemy” w ustępie pierwszym dopisać po słowie: przygotowuje: i zwołuje, ustęp pierwszy brzmiałby: Sesje przygotowuje i zwołuje Przewodniczący.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski przeprosił i stwierdził, że on nie wie, „gdzie my jesteśmy, gdzie pan jest”. „Pracujemy cały czas” nad paragrafem dwudziestym trzecim.

Paragraf dwudziesty trzeci ustęp pierwszy – czy są jakieś wnioski. Nie ma. „Paragraf drugi” – nie ma. „Paragraf trzeci”.

W trakcie tej dyskusji, na Salę Imprezową przybyła radna Małgorzata Twardowska, tak więc odtąd w dalszym ciągu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 19 radnych.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że „zgłaszaliśmy”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski przeprosił i stwierdził: ustęp trzeci.

Radny Jan Marciniak przypomniał, że „zgłaszaliśmy”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że prosi o wniosek, będzie go głosował.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że „zgłaszamy” – trzeci raz o tym „mówimy”, aby w tym ustępie skreślić ostatnie dwa słowa: w zwykłym trybie, natomiast w to miejsce wprowadzić zapis: „w trybie określonym w paragrafie 23 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 13 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że tym samym ustęp czwarty pozostaje bez zmian. Ustęp piąty – nie widzi on. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie całego paragrafu dwudziestego trzeciego w kształcie, „który został przedyskutowany”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 13 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że zamyka paragraf dwudziesty trzeci i tym samym „przechodzimy” do „paragrafu punkt drugi paragraf dwudziesty czwarty”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania oświadczyła, że bardzo prosi, zgłasza tutaj „taką naszą autopoprawkę”, która wynika z doprecyzowania ustępu czwartego: O terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad sesyjnych powiadamia się radnych najpóźniej na 5 dni przed terminem obrad drogą elektroniczną na wskazany adres mailowy, w formie papierowej za pomocą listu poleconego lub w inny skuteczny sposób, na podstawie oświadczenia radnego. Ten zapis bardzo czytelnie precyzuje sposób, w jaki „mamy otrzymywać materiały”.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że rozumie on, iż „zaczynamy” od ustępu pierwszego.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapewnił, że dobrze „pan” rozumie.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że już „byliśmy” w „czwartym”. Proponuje on, aby w tymże ustępie, po słowie: przygotowuje, dopisać: i zwołuje Przewodniczący Rady. Wcześniej występuje Przewodniczący Rady – niech i tak będzie, że Przewodniczący Rady. „Proponujemy ten zapis”, dlatego, aby wyeliminować ustęp trzeci, gdzie „pisze”: Sesje zwołuje Przewodniczący Rady. „Zróbmy to” w jednym, prostym, łatwym zdaniu: Sesje przygotowuje i zwołuje Przewodniczący Rady.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do ustępu trzeciego. Ustęp czwarty.

Radny Jan Marciniak zaprzeczył i stwierdził, że „mamy” ustęp pierwszy.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że będzie on „chronologicznie prowadził po kolei” dany paragraf i go „przegłosujemy” później. Zawsze prosi on o uwagi w całym paragrafie, a później „wracamy i głosujemy”. Tak było cały czas.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że ustęp 2 punkt 2. „Proponujemy skreślić”: czasu i miejsca obrad, a zamiast tego zapisu wprowadzić: terminu, godziny i miejsca obrad. Ustęp trzeci – skreślić: sesje zwołuje Przewodniczący Rady. Ustęp czwarty – skreślić o terminie, miejscu,

natomiast w to miejsce wprowadzić: o zwołaniu sesji, proponowanym porządku obrad, skreślić: sesyjnych – powiadamia się itd.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że ponawia zgłoszenie w „punkcie czwartym”, brzmienie ustępu czwartego: o terminie i miejscu i proponowanym porządku obrad sesyjnych powiadamia się radnych najpóźniej na 5 dni przed terminem obrad drogą elektroniczną na wskazany adres mailowy, w formie papierowej za pomocą listu poleconego lub w inny skuteczny sposób – na podstawie oświadczenia radnego.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp piąty. Ustęp szósty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że mówiła już o tej autopoprawce, więc w tym punkcie ją „podtrzymujemy”: W razie niedotrzymania terminów, o jakich mowa w ust. 4 i 5, Rada podejmuje uchwałę, czyli „wykreślamy”: Rada może podjąć – Rada podejmuje uchwałę o odroczeniu sesji, a Przewodniczący wyznacza nowy termin jej odbycia.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że w ustępie 6: Wniosek o odroczenie sesji może być zgłoszony przez radnego tylko na początku obrad – „proponujemy wykreślić”: przed głosowaniem nad ewentualnym wnioskiem o zmianę porządku obrad, tylko dopisując: po punkcie otwarcie sesji. Po słowie: obrad – „wykreślamy”: przed głosowaniem nad ewentualnym wnioskiem porządku obrad, „wprowadzamy” natomiast: po punkcie otwarcie sesji.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp siódmy.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że „proponujemy wykreślić” pierwsze 5 słów: Realizując zasadę jawności prac Rady. Tak więc ustęp ten zaczynałby się od słowa: Przewodniczący Rady podaje do publicznej wiadomości termin itd. „To” są zbędne zapisy.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „ósemka” jeszcze „nam” została w tym paragrafie. Ustęp ósmy.

Radny Jan Marciniak powiadomił, że „proponujemy dodać” dziewiąty ustęp...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapytał, czy są jakieś w ustępie ósmym uwagi.

Radny Jan Marciniak zaprzeczył. Ustęp dziewiąty: Sesje zwyczajne rozpoczynane są o godzinie 16.30. W wyjątkowych, uzasadnionych sytuacjach Przewodniczący Rady ustala inną godzinę.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

W jej trakcie, radny Jacek Rogalka wyraził przypuszczenie, że zapewne nikt tu nie ma sklerozy i pamięta, jak sesje „kończyliśmy o godzinie drugiej w nocy”. On jest dwoma rękami, „a nawet czwartej i piątej”. Natomiast jest dwoma rękami za tym, aby był początek nawet o godzinie 16.30, ale musi być akapit kończący: do godziny 21.00, a jeżeli nie – „przekładamy sesję na dzień następny”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski oświadczył, że przechodzi on do poszczególnych ustępów: „głosujemy” uwagi, które zostały wprowadzone. Paragraf dwudziesty czwarty ustęp pierwszy – uwagi.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że aby po słowie: przygotowuje, dopisać: i zwołuje, a po słowie: Przewodniczący, dopisać: Rady.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 13 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że ustęp 2 „punkt 2” – skreślić: czasu i miejsca obrad, a w to miejsce wprowadzić: terminu, godziny i miejsca obrad.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 13 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt drugi, paragraf trzeci”. Nie było uwag. „Punkt trzeci”.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że przy nieprzyjęciu „naszej” poprawki w ustępie pierwszym, „punkt trzeci zostaje”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt czwarty”.

Radny Jan Marciniak przypomniał, że o terminie, miejscu – „proponujemy” to skreślić i wprowadzić: o zwołaniu sesji oraz porządku obrad – skreślić również słowo: sesyjnych. „Obrady o zwołaniu sesji”, sesja to wiadomo, że sesyjne, a więc o terminie i miejscu „skreślamy” i „wprowadzamy”: o zwołaniu sesji, „skreślamy” słowo: sesyjnych.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad sesyjnych powiadamia się radnych najpóźniej na 5 dni przed terminem obrad, drogą elektroniczną na wskazany adres mailowy, w formie papierowej, za pomocą listu poleconego lub w inny skuteczny sposób – na podstawie oświadczenia radnego.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 13 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp piąty. Nie widzi on zgłoszeń. Ustęp szósty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że w razie niedotrzymania terminów, o jakich mowa w ustępie 4 i 5, Rada podejmuje uchwałę o odroczeniu sesji, a Przewodniczący wyznacza nowy termin jej odbycia. Pozostały tekst – bez zmian.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że oczywiście „ta poprawka” jak najbardziej, do słowa obrad, następnie „skreślilibyśmy”: przed głosowaniem nad ewentualnym wnioskiem o zmianę porządku obrad i zamiast tego sformułowania, „byśmy po prostu przyjęli tylko punkt”: po punkcie otwarcie sesji. Krócej, konkretniej, jasno.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski wyraził przekonanie, że najdalej idącym jest wniosek „komisji”. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek Komisji Statutowej. W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 13 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp siódmy.

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby wykreślić 5 pierwszych słów: Realizując zasadę jawności prac Rady i ten ustęp zaczynałby się od słowa: Przewodniczący i po słowie: Przewodniczący, „dodalibyśmy” słowo: Rady, gdyż wcześniej występuje ta nomenklatura.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 12 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp ósmy. Do ustępu ósmego nie było. Ustęp dziewiąty.

Radny Jan Marciniak powiadomił, że ustęp dziewiąty: Sesje zwyczajne rozpoczynane są o godzinie 16.30. W wyjątkowych, uzasadnionych sytuacjach Przewodniczący Rady ustala inną godzinę.

Radny Jacek Rogalka przypomniał, że on sugerował, iż jeżeli ma być taki zapis, to musi być początek i koniec sesji. Jeżeli „nie skończymy” do – „dajmy na to” – do godziny 21.00, „przekładamy” dalsze „obradę sesji” na dzień następną.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że wniosek został złożony – „pan radny” złożył wniosek.

Radny Marian Jabłoński stwierdził, że uzupełniając jakby w jakimś stopniu, dopowiadając to, co radny Jacek Rogalka miał na myśli, on proponowałby zapis: Posiedzenie nie powinno trwać dłużej niż 5 godzin, po tym czasie może być zgłoszony wniosek o zamknięcie posiedzenia i kontynuowanie w innym terminie, na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji. Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się o wyjaśnienie, kto ten termin wyznaczy.

Radny Marian Jabłoński stwierdził, że w takim przypadku wyznaczy „przewodniczący”. Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski wyraził przekonanie, że nie może.

Radny Marian Jabłoński zwrócił się o wyjaśnienie: dlaczego.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że jeżeli już „Rada” wyznacza, to niech do końca wyznacza.

Radny Marian Jabłoński wyraził przekonanie, że w tej akurat sytuacji „pan” może, nawet „pan” powinien – nikt inny tego nie może. „Nie możemy przewidzieć” wszystkich sytuacji, jakie się zdarzą. Niestety. Jest to „pana” kompetencja.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „nie możemy ograniczać” radnych. Radny wniosek o przerwanie sesji może złożyć w każdym momencie. Jeżeli uzyska większość – sesja jest przerwana. Są propozycje radnego Jana Marciniaka i „będziemy głosować”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Jana Marciniaka o dopisanie ustępu dziewiątego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 11 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że druga poprawka była poprawką radnego Jacka Rogalki.

Radny Jacek Rogalka wyraził przekonanie, że w tej sytuacji „to jest trochę pogubiona rzecz”, bo głosowanie samo się odbyło i w zasadzie ono jest już w tej chwili nie...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że radny Marian Jabłoński też zgłaszał.

Radny Marian Jabłoński oświadczył, że wycofuje ten wniosek.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że tym samym „dobrnęliśmy” do końca paragrafu dwudziestego czwartego. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu dwudziestego czwartego w brzmieniu, które zostało przegłosowane w poszczególnych ustępach.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 13 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że zamyka paragraf dwudziesty czwarty, przechodzi do paragrafu dwudziestego piątego.

Radny Łukasz Kasprowicz stwierdził, że zgłasza on taki wniosek, żeby z paragrafu dwudziestego piątego usunąć „punkt drugi” z uwagi na to, iż „Rada” nie kontroluje żadnych jednostek podległych, znaczy nie ma takich kompetencji, a to jacy kierownicy mają przyjść na sesję, jakby wynika z regulaminu pracy „urzędu”, bądź Kodeksu pracy i to Burmistrz wyznacza, kto ma przyjść na sesję. Dlatego mówi on, „żebyśmy zrezygnowali” może z tego zapisu, jeżeli „państwo się do tego tutaj skłaniacie”.

Rada Miejska w Mosinie wraz z adwokatem Bolesławem Skowalczyńskim przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że jeżeli nie ma dalszych wniosków, ustęp pierwszy w paragrafie dwudziestym piątym nie budził tutaj żadnych wątpliwości. Ustęp drugi – radny Jan Marciniak proponuje, aby wykreślić ustęp drugi. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 17 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że wówczas „nie mamy” podziału na ustępy.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że zostaje sam paragraf. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu dwudziestego piątego w zaproponowanej wersji.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 17 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt trzeci: przebieg sesji, paragraf dwudziesty szósty”. Nie widzi on zgłoszeń. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu dwudziestego szóstego „w wersji, którą państwo otrzymali w projekcie”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 19 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf dwudziesty siódmy. Nie widzi on. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu dwudziestego szóstego „w wersji zaproponowanej przez komisję w projekcie”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 19 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf dwudziesty ósmy. Nie widzi on zgłoszeń. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu dwudziestego ósmego „w wersji zaproponowanej przez komisję”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 19 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf dwudziesty dziewiąty.

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby wykreślić paragraf dwudziesty dziewiąty, gdyż jest on powieleniem paragrafu dwudziestego trzeciego ustęp 2 i 3. Prosi on, aby się wczytać. Teraz czyta on paragraf dwudziesty dziewiąty: Kolejne sesje Rady zwoływane są w terminach ustalanych w kalendarium pracy Rady, w terminach określonych przez Przewodniczącego. Paragraf 23 „mówi”: Sesjami zwyczajnymi są sesje przewidziane w kalendarium pracy. Sesjami zwoływanymi z częstotliwością potrzeb do wykonywania zadań Rady, dalej postanowienia ustępu 1 dotyczą sesji nadzwyczajnych – tu też jest mowa o sesjach nadzwyczajnych. Jest to jego zdaniem przepisanie tego samego, co jest w paragrafie 23 i właściwie nic kompletnie nie wnosi. Można oczywiście zmieniać słowa w zdaniu, ale prosi, żeby zwrócić uwagę – nie wiadomo jemu – może „pan radca” coś powie na ten temat, jeżeli byłby wywołany do odpowiedzi. Bardzo on prosi.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że przechodzi do głosowania. Paragraf dwudziesty dziewiąty ustęp pierwszy.

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby go wykreślić.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 12 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp drugi.

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby wykreślić.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 12 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zaproponował, aby przyjąć paragraf dwudziesty dziewiąty w wersji zaproponowanej przez „komisję” i poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że zamyka paragraf dwudziesty dziewięty, przechodzi do paragrafu trzydziestego. Ustęp pierwszy, ustęp drugi. Dziękuję on – nie widzi żadnych uwag. Następnie zaproponował, aby przyjąć paragraf trzydziesty w wersji zaproponowanej przez „komisję” i poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 19 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że zamyka paragraf trzydziesty. Paragraf trzydziesty pierwszy.

Radny Jacek Szeszuła oświadczył, że proponowałby zmianę „kosmetyczną” albo taką bardziej uszczegóławiającą. Rada na wniosek Przewodniczącego Rady może powołać spośród radnych 2, do 3-osobową Komisję Wnioskowo-Skrutacyjną. Chodzi jemu o zapis: dwa, do trzy.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą o dalsze propozycje w tym paragrafie. Ustęp drugi. Dziękuję on. Jeżeli „mamy wszystkie”, to „wracamy” do ustępu pierwszego.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że zgłasza wniosek o wykreślenie ustępu pierwszego, jako zapis oczywisty, poza tym wynikający z ustawy o samorządzie gminnym.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał powyższy wniosek pod głosowanie. W jego wyniku stwierdził, że „w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, trzynastu było za, przeciwnych sześciu – wniosek nie uzyskał większości”. Ustęp drugi.

Radny Jacek Szeszuła zaproponował, aby „komisja skrutacyjna” liczyła od dwóch do trzech osób.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że pozwoli sobie poprosić o reasumpcję głosowania.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że on prowadzi te obrady.

Radny Jan Marciniak zauważył, że w tym punkcie były zgłoszone 2 wnioski.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że nie udzielił „panu” głosu. Następnie zwrócił się z prośbą, aby naprawdę „tę rękę trzymać chwilę dłużej”...

Radny Jan Marciniak zapewnił, że nie chodzi jemu...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski przeprosił i stwierdził, że „chwilę dłużej”, bo „komisja” nie może policzyć. Został złożony wniosek radnego Jacka Szeszuły o to, aby Komisja Wnioskowo-Skrutacyjna liczyła od dwóch, do trzech osób. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Radny Jan Marciniak zwrócił się z prośbą, aby wstrzymać się od głosowania.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poprosił, aby go nie pouczać.

Radny Jan Marciniak zwrócił się z prośbą, aby wziąć pod uwagę wcześniejsze głosowania. Były „powiedzmy” dwie poprawki zgłaszane, to „pan” o nich mówił i nawet „pan” mówił „daleko idącą” jest „ta i ta” poprawka, a więc „głosujemy nad tą poprawką”, ale „te dwie poprawki” zostały odczytane. Jedną poprawkę do tego ustępu złożył radny Jacek Szeszuła. „Mówi” o dwóch, do trzech osób. On zgłosił poprawkę, aby zapisać: trzyosobową. Prosi on, aby o tym powiedzieć: są dwie poprawki – „głosujemy nad którą” i wtedy dla wszystkich radnych jest to jasne...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że przecież radni są na tej sali. Nie wiadomo jemu, czy radni nie słuchają, czy „się wyłączyli”...

Radny Jan Marciniak przypomniał, że jak były dwie poprawki w stosunku do jednego zapisu, to „pan” mówił, jakie są te poprawki: „takie i takie, zgłosił ten i tamten, głosujemy”...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby go nie pouczać.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że przypomina on.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski podziękował i stwierdził, że poprawkę złożył radny Jacek Szeszuła, poprawkę składał radny Jan Marciniak.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że chodzi o to, aby po słowie: radnych, dopisać „trzyosobową”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że w pierwszej kolejności poddaje poprawkę złożoną przez radnego Jacka Szeszułę. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Jacka Szeszuły, aby „komisja” liczyła od dwóch, do trzech osób.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że tym samym jego zdaniem bezpodstawne jest głosowanie poprawki radnego Jana Marciniaka. Następnie zaproponował, aby przegłosować paragraf trzydziesty pierwszy.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że był jeszcze trzeci wniosek, żeby dopisać kolejny ustęp: Członkowie Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej spośród siebie wybierają przewodniczącego.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 9 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zaproponował, aby przyjąć paragraf trzydziesty pierwszy w wersji, którą „Rada” wydiskutowała i poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby „komisja w przerwie, która liczy, spotkała się, odpoczęła” i przyjęła jakąś – nie wiadomo jemu – „konwencję liczenia”, bo to naprawdę „mamy gościa”, który praktycznie wychodząc stąd – nie wie on, jakie wrażenia wyniesie, chociażby patrząc na to, jak „my liczymy”.

Radna Barbara Czaińska stwierdziła, że ponieważ jest ona członkiem Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej, to siedząc „z tej strony” bierze pod uwagę tych radnych, którzy siedzą naprzeciwko i jej prawą stronę. Tak samo bierze pod uwagę „pan z naprzeciwka”, ale ma ona dużo wątpliwości, ponieważ widzi raz z jej prawej strony osoby, które nie podnoszą, dopiero za chwilę, jak powie ona, które – ile osób głosowało.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby naprawdę uszanować pracę „komisji”, bo to jest odpowiedzialna praca i „żebyśmy mieli jasność”, jak są głosowania przeprowadzone, jaką ilością głosów. Następnie zarządził przerwę w obradach. Po wznowieniu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do paragrafu trzydziestego drugiego w projekcie Statutu Gminy Mosina.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że w „trzydziestym drugim” proponuje on dopisać po słowie: „Rady” – tam, gdzie są miejsca wykropkowane – Miejskiej w Mosinie”.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp drugi. Ustęp trzeci. Dziękuję on bardzo. Ustęp pierwszy – „pan radny” proponuje, aby dopisać: Rady Miejskiej w Mosinie. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 9 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zaproponował, aby przyjąć paragraf trzydziesty drugi wraz z przegłosowaną przez „państwa radnych” poprawką i poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przegłosowała paragraf trzydziesty drugi”. Zamyka on paragraf trzydziesty drugi, przechodzi do paragrafu trzydziestego trzeciego. Nie widzi zgłoszeń. Następnie zaproponował, aby przyjąć paragraf trzydziesty trzeci w brzmieniu zaproponowanym w projekcie Statutu i poddał powyższy

wniosek pod głosowanie. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła paragraf trzydziesty trzeci”. Paragraf trzydziesty czwarty. Ustęp pierwszy.

Radny Marian Jabłoński zwrócił uwagę, że w „punkcie drugim i trzecim” jest mowa o informacjach Przewodniczącego Rady oraz przewodniczących stałych komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, natomiast w „punkcie trzecim” jest mowa o sprawozdaniu z działalności burmistrza. Oświadczył przy tym, że wnosi on o to, żeby słowo: informacje i słowo – w „punkcie trzecim”: sprawozdanie, poprzedzić słowem: pisemne. „Stawiamy” na pisemność w jednym i w drugim przypadku – w przypadku Przewodniczącego Rady i przewodniczących komisji stałych oraz sprawozdania Burmistrza. „Mówimy” o sprawozdaniach pisemnych. Co do sprawozdania Burmistrza, to sprawa już jakby była oczywista, bo na sesji 26 września „takie ustalenia zapadły” – ma on tu przed sobą wyciąg z protokołu i wtedy Burmistrza reprezentował jego zastępca Waldemar Krzyżanowski i właściwie ta sprawa została „dopięta”, a więc „uzgodniliśmy”, że jeśli chodzi o Burmistrza, sprawozdanie na piśmie „zostanie nam doręczone” przed sesją. „Rozszerzamy tutaj tę myśl” o zobowiązanie „przewodniczącego komisji Rady” oraz przewodniczących komisji stałych, żeby o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, także informowali na piśmie. W „punkcie trzecim” należałoby – to tylko tak tytułem uzupełnienia, przypomnienia – po słowie: Burmistrza, skreślić: i Urzędu Miejskiego, a więc: sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady – takie powinno być proponowane przez niego brzmienie.

Rada Miejska w Mosinie wraz z zastępcą burmistrza Waldemarem Krzyżanowskim przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że chciałyby, „abyśmy wykreślili w punkcie trzecim”: Urzędu Miejskiego, bo jej wniosek różni się troszeczkę od wniosku „pana radnego”, w związku z tym uszczegóławia swój wniosek o wykreślenie tylko w „punkcie trzecim”: Urzędu.

Radna Barbara Czaińska oświadczyła, że jeżeli nie ma zgłoszeń odnośnie punktów następných, to chciałyby w „punkcie szóstym” złożyć wniosek.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że w „piątym” jeszcze.

Radny Jacek Szeszuła stwierdził, że „czyszczący” w jakiś sposób zapis w „punkcie piątym”. „Tutaj” jest zapis: Zapytania i wnioski radnych. Proponowałby on: Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Radna Barbara Czaińska przypomniła, że kiedy zgłaszała wniosek do paragrafu dwunastego, mówiła, iż konsekwencją tej zmiany będzie w „naszym” rozumieniu wykreślenie punktu szóstego: Zapytania przewodniczących jednostek pomocniczych. Zgłasza ona taki wniosek o wykreślenie właśnie „tego punktu”.

Radny Jacek Szeszuła oświadczył, że w „siódmym”, podobnie jak w „piątym”: Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt ósmy”. Dziękuję on. „Rozpoczynamy” od pierwszego ustępu. Nie ma zgłoszeń. Drugi.

Radny Marian Jabłoński oświadczył, że ponawia swój wniosek o poprzedzenie w „punkcie drugim” tego zapisu o pisemne informacje Przewodniczącego Rady i przewodniczących stałych komisji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Takie powinno być według niego pełne brzmienie tego „punktu”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że ponieważ „wprowadzaliśmy” autopoprawkę, iż „przyjmujemy” protokół nie zawsze z ostatniej sesji, gdyż nie zawsze jest to możliwe, a „tutaj mamy” zapis: przyjęcie protokołu „z obrad poprzedniej sesji”. Byłoby to niezgodne, bo przyjęcie protokołu „z obrad sesji”, po prostu

wykreślenie słowa: poprzedniej musi być, ponieważ tam na wniosek, który został złożony przez Biuro Rady, „mówiliśmy o tym”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poinformował, że został ten wniosek uwzględniony...

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że będzie to głosowane później, ale to będzie konsekwencja – już wybiega ona do przodu.

Radny Marian Jabłoński zapytał, czy „pani” proponuje, aby „ten punkt” brzmiał: Przyjęcie protokołu z obrad sesji, z poprzednich chyba sesji.

Radny Jacek Rogalka wyraził przypuszczenie, że albo odbytych.

Radny Marian Jabłoński stwierdził, że albo odbytych, albo wcześniejszych sesji. Rozumie on, że „pani przewodnicząca” się przychyliła do tego wniosku.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania potwierdziła powyższe przypuszczenie. Chodziło jej o to, że „nie możemy zapisać”, to znaczy jeszcze ona tu myśli, czy takie słowo, czy inne, ale „nie możemy tutaj zapisać”: z poprzedniej sesji, ponieważ już tutaj „widzimy” w praktyce, iż „przyjmujemy” w praktyce czasami protokół „dwie sesje do tyłu” i wówczas „ten zapis” nie byłby tutaj wiarygodny.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie takiej wersji zgłoszonej poprawki.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 14 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Radny Marian Jabłoński stwierdził, że on już składał wniosek, nie wiadomo jemu – trzeci raz składa – nie chciałby tu „siać zamieszania”. Z uporem maniaka powtarza on: „punkt drugi, punkt trzeci” – poprzedzenie „tych zapisów” słowem: pisemne.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 10 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zaproponowała, aby w „punkcie trzecim” wykreślić: i Urzędu Miejskiego.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie Rada przychyliła się”. „Punkt czwarty”. Wykreślenie „punktu szóstego” – propozycja... Był już, jest „punkt szósty”, piąty.

Radna Małgorzata Twardowska stwierdziła, że o ile zrozumiała, to wnioskodawca składał wniosek „do punktu 2 i 3” o zapisanie wyrazu: pisemne. „Przegłosowaliśmy” punkt drugi. Zwróciła się przy tym o wyjaśnienie: „a trzeci”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że wnioskodawca składał do „punktu drugiego i trzeciego” i „przegłosowaliśmy”. Nie wiadomo jemu, czy „jesteśmy” jakieś towarzystwo – nie wiadomo jemu...

Radna Małgorzata Twardowska przeprosiła i stwierdziła, że nie wiedziała, iż ad hoc dwa punkty razem...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski powiadomił, że „przegłosowaliśmy”, bo jedna uwaga dotyczyła „dwóch punktów”, ona była zbieżna w „tych dwóch punktach”. „Punkt czwarty, punkt piąty, punkt szósty”.

Radny Jacek Szeszuła stwierdził, że „punkt piąty”: Interpelacje, zapytania i wnioski radnych. Taką ma on propozycję zapisu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 9 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt szósty”. Chodzi o wykreślenie „punktu szóstego” w całości. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 10 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt siódmy”.

Radny Jacek Szeszuła przypomniał, że podobnie, jak w „punkcie piątym”: Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 9 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu. Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt ósmy”. To „z urzędu” już wykreślone.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że wykreślić: Miejskiej.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że on będzie „punktem siódmym”. Następnie zaproponował, aby przyjąć paragraf trzydziesty czwarty kończącego się na „punkcie siódmym” w wersji przyjętej przez Radę Miejską i poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 10 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że zamyka paragraf trzydziesty czwarty, przechodzi do paragrafu trzydziestego piątego. Nie widzi on zgłoszeń. Następnie zaproponował, aby przyjąć paragraf trzydziesty piąty w brzmieniu zaproponowanym przez „komisję” i poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że przechodzi do paragrafu trzydziestego szóstego.

Radny Jacek Szeszuła zaproponował, aby wykreślić ustęp pierwszy, który brzmi: Interpelacje i zapytania są kierowane do Burmistrza, bo przecież te zapytania, czy interpelacje, czy wnioski mogą być również skierowane do zastępców burmistrza, mogą być skierowane do „sekretarza”, mogą być skierowane do innych osób. Tak to on pojmuję.

Radny Łukasz Kasprowicz stwierdził, że ma taką uwagę porządkową, bo we wcześniejszym paragrafie „nie zgodziliśmy się” na zapis: interpelacje, to jakby logicznym stałoby się wykreślenie tego słowa: interpelacje z „punktu pierwszego, drugiego i trzeciego”. Tak więc o to on wnioskuję.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższych sprawach.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp drugi. Ustęp trzeci. Ustęp czwarty. Ustęp piąty.

Radny Jacek Szeszuła poinformował, że proponuje „kosmetykę” i nic więcej, mianowicie: Odpowiedź na interpelację jest udzielana w formie pisemnej, w terminie 21 dni i na ręce i „tutaj”: interpelującego, a do wiadomości Przewodniczącego Rady, czyli „wypadłby” według niego: i radnego składającego interpelację. Tak więc: w terminie 21 dni na ręce interpelującego i albo oraz do wiadomości Przewodniczącego Rady.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp szósty, piąty.

Radny Jacek Rogalka stwierdził, że jeszcze do „piątego”. Będąc konsekwentnie, „tutaj” wchodząc w „zdanie kolegi poprzedzającego wypowiedź”, to należałoby tu też uwzględnić interpelację i wniosek, bo to jest ten sam druk. W tym przynajmniej punkcie, o którym „mówimy” w tej chwili. Termin bowiem będzie zachowany ten sam, natomiast to jest ten sam druk nawet.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapytał, czy jest w „paragraf piąty”. Ustęp szósty.

Radny Jacek Szeszuła powiadomił, że podobnie jak ustęp pierwszy wykreśliłby on i taka jest jego propozycja, bo jest „to” coś oczywistego, iż udziela Burmistrz.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp siódmy.

Radny Jan Marciniak poinformował, że dodałby do wypowiedzi radnego Jacka Szeszuły, iż w związku z podjęciem przez „Radę” paragrafu trzydziestego czwartego i trzydziestego piątego, zapis w ustępie szóstym jest oczywisty i trzeba go skreślić. Tak on to ująłby. Natomiast cały czas „wracamy” do właśnie kwestii tej interpelacji, zapytania i wniosku.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że ustęp siódmy.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że w trzydziestym czwartym paragrafie, w „punkcie siódmym”, gdzie jest: odpowiedzi na zgłoszone pytania, co wcześniej były zapytania i wnioski, to tu tylko „mamy”: na zgłoszone pytania. Zapytał przy tym, czy na wniosek już nie będzie odpowiedzi.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp siódmy. Zapytał przy tym, czy „pan” wnosi jakieś propozycje.

Radny Jan Marciniak zaprzeczył. Następnie zaproponował: „zobaczcie w trzydziestym czwartym”. Jest mowa, że zapytania, wnioski radnych są w porządku obrad, ale odpowiedzi są tylko na pytania. Wyraził przy tym przekonanie, że to jest „niechlujstwo do kwadratu”.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie. Następnie w wyniku przeprowadzonej dyskusji i przeprowadzonych głosowań, Rada Miejska w Mosinie ustaliła brzmienie paragrafu trzydziestego czwartego, paragrafu trzydziestego piątego, paragrafu trzydziestego szóstego, paragrafu trzydziestego siódmego, paragrafu trzydziestego ósmego, paragrafu trzydziestego dziewiątego i paragrafu czterdziestego. Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła też dyskusję w sprawie wniosków zgłoszonych do paragrafu czterdziestego pierwszego.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt pierwszy i mamy podpunkty – pierwszy, drugi” – propozycja jest, żeby: jest wykreślone ograniczenie czasu wystąpienia. „To jest trzeci” – został wykreślony „z automatu”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek, aby wykreślić „punkt trzeci”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że tym samym „punktem trzecim” będzie: zamknięcie listy mówców – w tej chwili. Jest wniosek radnego Piotra Wilanowskiego, aby wykreślić: Zamknięcie listy mówców i kandydatów. Następnie poddał go pod głosowanie.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła powyższy wniosek 12 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że następny punkt.

Radny Jan Marciniak powiadomił, że chciałby w tym punkcie będąc – czwartym: jeżeli „Rada” nie zgodziła się na wykreślenie „tego punktu”, to zgłasza wniosek: niech już będzie zamknięcie listy mówców, ale „lub kandydatów” – wykreślić, gdyż on zupełnie nie rozumie tego.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski oświadczył, że on nie rozumie „pana”, o co w tej chwili „pan” składa wniosek.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że chodzi jemu o to, iż w tej chwili był wniosek złożony przez radnego Piotra Wilanowskiego, żeby skreślić całkowicie „ten punkt – czwarty”. „Ten punkt pozostał”, natomiast on w tym momencie zgłasza wniosek, aby jak już pozostał, to pozostał w części w zakresie trzech słów: Zamknięcia listy mówców, a „lub kandydatów” – zgłasza wniosek o skreślenie. Nie rozumie on tutaj zupełnie pojęcia: kandydatów.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 10 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Radny Jan Marciniak zapytał, co to jest kandydat w tym Statucie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że była dyskusja, mógł się „pan” w czasie dyskusji wypowiedzieć. Dyskusję on zamknął – nie było dalszych zgłoszeń.

Radny Piotr Wilanowski przypomniał, że jeszcze był wniosek nad obecnym „punktem piątym”: Zakończenie dyskusji i podjęcie głosowania nad projektem uchwały.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „projektu uchwały w tym kształcie”. Następnie zwrócił się z prośbą, aby to ustalić. Prosi on, aby doprecyzować wniosek.

Radny Piotr Wilanowski poinformował, że zakończenie dyskusji i głosowanie nad projektem uchwały.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że ten paragraf czterdziesty pierwszy ustęp pierwszy „mówi”: Przewodniczący Rady udziela głosu poza kolejnością w sprawie wniosków natury formalnej, w szczególności dotyczących i teraz brzmienie powinno być: zakończenia dyskusji i głosowania projektu uchwały. Musi być końcówka „a”, bo musi być konsekwencja ustępu pierwszego.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Wilanowskiego. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła” poprawkę złożoną przez radnego Piotra Wilanowskiego. Do „dalszych punktów” nie było uwag. Następnie zaproponował, aby przyjąć paragraf czterdziesty pierwszy z poprawkami, które zostały przyjęte przez „Radę” i poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 11 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że przechodzi do paragrafu czterdziestego drugiego.

Radny Piotr Wilanowski powiadomił, że tutaj proponuje on w „punkcie pierwszym” zrezygnowanie z drugiego zdania, ograniczenie tego „punktu pierwszego” tylko do pierwszego zdania, czyli: Sprawy osobowe Rada rozpatruje w obecności zainteresowanego.

Rada Miejska w Mosinie wraz z adwokatem Bolesławem Skowalczyńskim przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

W trakcie tej dyskusji, na Salę Imprezową przybył radny Jerzy Falbierski, tak więc odtąd w dalszym ciągu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 20 radnych. Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf czterdziesty drugi ustęp pierwszy. Jeżeli są wnioski – prosi on o wnioski – „Rada” przegłosuje wnioski.

Radny Piotr Wilanowski oświadczył, że on podtrzymuje swój wniosek i proponuje, aby w ustępie pierwszym paragrafu czterdziestego drugiego wykreślić drugie zdanie.

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby skreślić cały paragraf czterdziesty drugi.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że najdalej idącym jest wniosek radnego Jana Marciniaka o skreślenie całego paragrafu i poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 11 głosami „przeciw”, przy 7 głosach „za”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Wilanowskiego, aby w ustępie pierwszym paragrafu czterdziestego drugiego wykreślić drugie zdanie.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 10 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Czterech radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że do „paragrafu drugiego” nie było zgłoszonych żadnych uwag. Następnie zaproponował, aby pozytywnie zaopiniować paragraf czterdziesty drugi w wersji zaproponowanej przez Komisję Statutową i poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 11 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że on prosiłby radnego Jana Marciniaka, żeby jednak ochłonał może, wyszedł – nie wiadomo jemu – zapalił papierosa. To uspokaja, a jest „pan” osobą palącą. Prosiłby on, żeby nie było „takich komentarzy”, jak ostatni.

Radny Łukasz Kasprowicz zaproponował, aby „pan przewodniczący” nie mówił, co ma robić radny.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że nie udzielił „panu” głosu. Jeżeli „mamy zachować” pewną kulturę, to „dbajmy o to wszyscy”, bo on nie widzi tutaj stalinowskich metod, „dyskutujemy” i „żyjemy” w państwie, o które walczyli „nasi przodkowie” i „wywalczyli nam demokrację”...

Radny Jan Marciniak stwierdził, że walczyli różni.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapewnił, że wiadomo jemu, iż walczyli różni różnie...

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że ci różni mogą też tworzyć prawo bolszewickie. Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski oświadczył, że jest zdegustowany „pana” zachowaniem, bo... ale jemu wiadomo o tym i dlatego „pan się tak zachowuje”. Odnosi on wrażenie, że „Rada” jest zmęczona, „zaczynamy” wchodzić w klimaty, które nie powinny na tej sali gościć. Następnie złożył wniosek o przerwanie nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie w tym momencie.

Radny Piotr Wilanowski zgłosił wniosek przeciwny.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek, aby kontynuować nadzwyczajną LI sesję Rady Miejskiej w Mosinie w dniu dzisiejszym.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 10 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Dwóch radnych nie wzięło udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że najbliższy termin, który „nam” pozwala na spotkanie, pomijając komisje, jest to środa, 4 grudnia, godz. 16.00. Następnie przeprosił i zapytał, czy „na trzeciego” jest „panie burmistrzu”, bo „pan” się konsultował – jakaś sala. Jeżeli „będziemy się mogli spotkać” w innej sali, to prosi on o wpisanie sobie – 3 grudnia, godz. 16.00. Jeżeli nie będzie możliwości „w tej sali lub w sali obok”, to „zostaną państwo radni poinformowani” o miejscu spotkania. „Mamy” do dyspozycji inne sale, w których „możemy się spotkać”.

Radny Waldemar Wiązek oświadczył, że jeżeli może prosić, to on prosiłby, jeżeli to nie jest zbyt duża prośba dla „pana” – nie wiadomo jemu, kto zajmuje się „tą salą”, ale żeby trochę ciepłej było, bo jest za zimno.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapewnił, że dowie się, dlaczego. Z tego, co on słyszał, to sterowanie jest zewnętrzne i w zależności od temperatury na zewnątrz, tak jest grzana sala – „przyniesiemy farelki”. Następnie podziękował za dzisiejszą obecność i złożył życzenia przyjemnego wieczoru.

W ten sposób została przerwana nadzwyczajna LI sesja Rady Miejskiej w Mosinie w dniu 18 listopada 2013 r., o godz. 20.35.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski wznowił nadzwyczajną LI sesję Rady Miejskiej w Mosinie w dniu 3 grudnia 2013 r., o godz. 16.00, w świetlicy OSP Mosina, przy ul. Śremskiej 87, w obecności 14 radnych (radnej Barbary Czaińskiej, radnego Jerzego Falbierskiego, radnej Małgorzaty Kapturek, radnego Łukasza Kasprowicza, radnej Marii

Krause, radnej Wiesławy Mani, radnego Jana Marciniaka, radnej Aleksandry Miedziarek-Rogał, radnego Mariana Osucha, radnego Jacka Rogalki, radnego Jacka Szeszuły, radnego Waldemara Waligórskiego, radnego Waldemara Wiązka i radnego Tomasza Żaka). W tej części obrad w ogóle nie wzięli udziału: radny Marian Jabłoński, radny Antoni Karliński, radny Kordian Kleiber, radny Ryszard Rybicki i radny Krzysztof Siestrzencewicz. Następnie stwierdził, że w tej chwili nie ma radnego Krzysztofa Siestrzencewicza, który „na ostatniej sesji” pełnił funkcję członka Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej. Zaproponował przy tym, aby „wrócić” do osoby radnego Waldemara Wiązka, który pełnił tę funkcję i poddał swoją propozycję pod głosowanie. W jego wyniku stwierdził, że Rada Miejska w Mosinie jednogłośnie wyraziła zgodę, aby radny Waldemar Wiązek był członkiem Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej. Następnie przypomniał, że „na ostatniej sesji skończyliśmy na paragrafie czterdziestym drugim”. Z tego, co jemu wiadomo, to wpłynęły uwagi, o które on prosił. Podziękował przy tym za przysłanie na piśmie uwag – jego zdaniem ułatwi to i przyspieszy prace w dniu dzisiejszym.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że „komisja” w dniu dzisiejszym spotkała się i przeanalizowała zgłoszone uwagi. Dwa „kluby” zgłosiły je. Do uwag „będziemy odnosić się” przy badanych paragrafach. „To, co zostało, komisja uwzględniła – będziemy mówić”, to, co nie – „pani mecenas i komisja” będzie na bieżąco podawać: dlaczego i „umotywuujemy”. Tak więc dalsze procedowanie „proponujemy, aby było właśnie paragrafami” i tutaj już „komisja” się będzie odnosić: będzie to szybko. Bardzo dziękuje ona za uwagi, „pani mecenas” też miała czas na zapoznanie się, także było nad czym pracować.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski powiadomił, że paragraf czterdziesty trzeci.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że paragraf czterdziesty trzeci, ustęp trzeci – jest na końcu: „lub porządku głosowania”. „Komisja przychyliła się i pozytywnie do tej poprawki”, także „prosimy”, aby paragraf czterdziesty trzeci w ustępie trzecim brzmiał: Po rozpoczęciu procedury głosowania, do momentu zarządzenia głosowania, Przewodniczący Rady może udzielić radnym głosu tylko w celu zgłoszenia lub uzasadnienia wniosku formalnego o sposobie głosowania.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu czterdziestego trzeciego w brzmieniu, z uwagą, która została wniesiona. W jego wyniku stwierdził, że „Rada” jednogłośnie przyjęła brzmienie paragrafu czterdziestego trzeciego. Przechodzi on do paragrafu czterdziestego czwartego.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że w paragrafie czterdziestym czwartym – to jest analogia do tego, co wcześniej już było, „uchwaliliśmy już”, także wydaje się jej, iż ponieważ było, że „Otwieram sesję Rady”, także tutaj też jest, iż „Zamykam sesję Rady” – też to jest sprawa, o której już „mówiliśmy”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że nie widzi dalszych zgłoszeń i poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu czterdziestego czwartego. W jego wyniku powiadomił, że jednogłośnie „Rada” przyjęła paragraf czterdziesty czwarty. Następnie stwierdził, że paragraf czterdziesty piąty – nie było uwag i poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu czterdziestego piątego w brzmieniu zaproponowanym przez „komisję”. W jego wyniku poinformował, że jednogłośnie przyjęła „Rada”. Paragraf czterdziesty szósty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że w paragrafie czterdziestym szóstym była uwaga – chodziło o to: ten paragraf jest mało czytelny według wnioskodawców. Tutaj były poprawki. „Komisja” uznała, że jednak, „jesteśmy” za tym, aby „to” pozostawić, ponieważ ten zapis ma szerszy charakter.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że nie widzi dalszych zgłoszeń. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu czterdziestego szóstego w brzmieniu, które zaproponowała „komisja”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 9 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf numer czterdziesty siódmy. Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że paragraf czterdziesty siódmy – bezwzględnie „komisja” pozostaje na swoim stanowisku, „aby zapis utrzymać”.

Radna Małgorzata Kaptur zwróciła uwagę, że „pani przewodnicząca” powiedziała, iż musi zapis bezwzględnie pozostać. Zapytała przy tym, jaki ustęp miała „pani” na uwadze.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że ona oczywiście nie mówi o tych poprawkach, które na samym początku „mówiliśmy”, iż to Miejski, te słowa, które są w „słowniczku” – te słowa „wykreślamy”. Tak więc to sobie „uzgodniliśmy na samym początku” i „mówimy” o ustępie trzecim.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że „musimy wrócić” mimo wszystko do paragrafu czterdziestego siódmego ustęp 1 – była poprawka, należy ją przegłosować. „Nie możemy mówić, żeśmy na początku coś przyjęli”, bo „te poprawki” wynikają, na razie „mamy” ten zapis, jaki „mamy”, dlatego też, jak tak jest sformułowane, „my na to zwróciliśmy uwagę na pierwszej sesji” i teraz należy „czterdziesty siódmy ustęp 1”, aby skreślić: Miejskiej – to przegłosować.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”.

Radna Małgorzata Kaptur stwierdziła, że jeżeli chodzi o ustęp trzeci, chciałaby jednak zaapelować do „Rady” o wykreślenie „tego zapisu”, bądź wprowadzenie na jego miejsce innego. Zapis, który wprowadziła Komisja Statutowa oznacza, że w sytuacji, kiedy coraz więcej rad miejskich w Polsce udostępnia swoje nagrania z sesji w Biuletynie Informacji Publicznej albo na wniosek, to „my deprecjonujemy, obniżamy znaczenie tego nagrania”, uważając je za materiał pomocniczy, który faktycznie po napisaniu protokołu, może zostać zniszczony. Wydaje się jej, że jest to działanie, które niekoniecznie idzie w dobrym kierunku. Jej propozycja jest, żeby „wykreślić” ustęp trzeci paragrafu czterdziestego siódmego, bądź wprowadzić na jego miejsce zapis: Nagranie jest udostępniane na BIP-ie następnego dnia po sesji albo tam 2, 3, 5 dni po sesji lub Nagranie jest przechowywane przez 5 lat i udostępniane na wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Natomiast wydaje się jej, że pozostawienie „tego zapisu” jest naprawdę krokiem do tyłu, bo w tej chwili, kiedy „my nie mieliśmy takiego zapisu”, nagranie z sesji mogło być udostępnione na wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Kiedy „my wprowadzimy ten zapis”, praktycznie „nasze” nagranie z sesji staje się tylko „brudną kartką brudnopisu”, którą można po napisaniu protokołu wyrzucić do kosza.

Rada Miejska w Mosinie wraz z radcą prawnym Aleksandrą Urbanowska-Bohun przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

W jej trakcie, na salę obrad przybył radny Piotr Wilanowski, tak więc odtąd w dalszym ciągu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie brało udział 15 radnych.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że w paragrafie czterdziestym siódmym ustęp pierwszy: Pracownik Biura Rady sporządza z każdej sesji protokół. Ustęp drugi: Przebieg sesji jest nagrywany. Ustęp trzeci: Nagranie z sesji jest środkiem pomocniczym do sporządzenia protokołu pisemnego z posiedzenia Rady. Jest ono przechowywane do końca kadencji Rady. Przepis ten nie narusza zasad dostępu do informacji publicznej, określonych w odrębnych przepisach. Ustęp czwarty: Nadzór nad sporządzeniem protokołu sprawuje radny upoważniony przez Radę.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie ustępu trzeciego w paragrafie czterdziestym siódmym w brzmieniu, który został odczytany przez „panią przewodniczącą”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu czterdziestego siódmego w brzmieniu z tymi uwagami, „które zostały naniesione”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do paragrafu czterdziestego ósmego. Następnie przeprowadził dyskusję z radnym Janem Marciniakiem na temat wniosku wyżej wymienionego radnego o to, aby po przegłosowaniu stosownych ustępów, czy też paragrafów bez ustępów, nie wracać do kolejnego przegłosowania całości paragrafu.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że „komisja” wnioskuje, aby w paragrafie czterdziestym ósmym był zapis, iż protokół w wersji pisemnej sporządzony jest w terminie nie dłuższym niż 60 dni od sesji, której dotyczy. Ustęp czwarty: Projekt protokołu dostępny jest do publicznego wglądu w wersji papierowej w Biurze Rady i w wersji elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej co najmniej na 7 dni przed sesją, na której ma zostać przyjęty. Propozycja, która została złożona – „komisja” nie przychyliła się do tej propozycji, aby protokół był wykładany na pół godziny przed sesją.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Radna Małgorzata Kaptur oświadczyła, że chciałaby zgłosić wniosek, żeby rozszerzyć ten zapis jeszcze o to, iż protokół jest wyłożony do publicznego wglądu pół godziny przed rozpoczęciem następnej sesji, na której ma być przyjęty, co umożliwiłoby dotarcie do niego dla osób, które preferują taki kontakt, mieszkają „poza” i chciałyby na przykład w ostatniej chwili coś sprawdzić.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski radnej Małgorzaty Kaptur, aby protokół był wyłożony do publicznego wglądu pół godziny przed rozpoczęciem następnej sesji, na której ma być przyjęty, w miejscu odbywania sesji.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 9 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie ustępu trzeciego w paragrafie czterdziestym ósmym w brzmieniu zaproponowanym przez „komisję”, z uwagą zmieniającą z dwudziestu na sześćdziesiąt dni czas sporządzenia protokołu.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 11 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie ustępu czwartego w paragrafie czterdziestym ósmym w brzmieniu zaproponowanym przez „komisję”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 10 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu czterdziestego ósmego w całości z tymi uwagami, które zostały wprowadzone.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 10 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do paragrafu czterdziestego dziewiątego.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że „komisja” prosi o wprowadzenie autopoprawki. Ustęp pierwszy: W terminie, o którym mowa w § 48 ust. 4, nie później niż na sesji, na której protokół ma zostać przyjęty – i dalej już pozostaje: radni mogą zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu. To już wszystko zostaje, natomiast ta zmiana, którą „wprowadziliśmy” przed chwilą, wymaga takiego doprecyzowania, ponieważ protokół nie jest przyjmowany na najbliższej sesji zawsze, czyli tutaj jest zapis: w terminie, o którym mowa w § 48 ust. 4 lub nie później niż na sesji, na której protokół ma zostać przyjęty. Jeszcze w ustępie trzecim bardzo „komisja” prosi, aby zrobić zapis: Rada może podjąć uchwałę o przyjęciu protokołu z danej sesji po rozpatrzeniu sprzeciwu, o jakim mowa. Jest poprzedni, tylko z danej sesji. To jest konsekwencja wprowadzonego przed chwilą zapisu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie zmian zaproponowanych przez Komisję Statutową.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 15 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu czterdziestego dziewiątego „w całości ze zmianami”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 15 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że przechodzi on do paragrafu pięćdziesiątego. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu pięćdziesiątego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 15 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że rozdział czwarty: uchwały. „Wchodzimy” w paragraf pięćdziesiąty pierwszy.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że tutaj autopoprawka, którą „mamy” zapisaną, zbiegła się również z wnioskowaną zmianą jednego z „klubów” i bardzo ona prosi, aby zmienić – tu taki chochlik się wdarł – aby zmienić: Uchwały, o których mowa w § 22 ust. 2, a także deklaracje, stanowiska, apele i opinie, o których mowa w § 22 ust. 3, prosi, aby zmienić zapis.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że w momencie, kiedy składano „nam” Statut, żeby tak kardynalnego błędu nie wychwycić, to „proszę państwa”...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu pięćdziesiątego pierwszego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 15 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że przechodzi on do paragrafu pięćdziesiątego drugiego.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że w paragrafie pięćdziesiątym drugim był wniosek, aby po słowie radnych doprecyzować, dodać: komisje stałe, kluby. „Komisja” pozostaje na stanowisku, aby nie zmieniać, zostawić zapis w takim brzmieniu, jak jest.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu pięćdziesiątego drugiego w formie zaproponowanej przez Komisję Statutową.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 10 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf pięćdziesiąty trzeci.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że „musimy wrócić”, ponieważ „dwojako głosujemy” i na tej sesji każdą „wykreślamy”, bo na „pierwszej naszej sesji powiedzieliśmy sobie, iż będziemy to już skreślać od razu”, a dzisiaj „postanowiliśmy, że w każdym punkcie będziemy to przegłosowywać”, więc bardzo ona prosi o powrót do paragrafu pięćdziesiątego drugiego: w ustępie piątym „musimy zastosować się do słowniczka” i wykreślić: Miejskiej w Mosinie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że na pierwszej sesji „przyjeliśmy” pewne zasady, on nie chciałby ich jednak zmieniać. Jeżeli „tak głosujemy”, to dobrze: „wykreślamy”: Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że Miejskiej w Mosinie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie „paragrafu pięćdziesiątego z wykreśleniem: Miejskiej”. Następnie podziękował.

Rada Miejska w Mosinie przeprowadziła dyskusję nad potrzebą głosowania przez Radę Miejską w Mosinie w każdym przypadku wykreślenia przedmiotowego zapisu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf pięćdziesiąty trzeci.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że w paragrafie pięćdziesiątym trzecim prosi, aby wykreślić po słowie: Rada, słowo: Miejska.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu pięćdziesiątego trzeciego z wykreśleniem: Miejska.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 15 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf pięćdziesiąty czwarty – nie widzi on zgłoszeń. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu pięćdziesiątego czwartego w wersji zaproponowanej przez Komisję Statutową.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 15 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „pięćdziesiąty piąty”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że tutaj była taka uwaga, niezbyt jasny zapis. Ten zapis „mówił” o tym, że „Rada” czasami podejmuje uchwały, które wymagają zaopiniowania poprzez inne organy, jednostki i ten zapis musi zostać, natomiast „możemy zmienić”, żeby było czytelniej. Z „panią mecenas przeanalizowaliśmy”, aby paragraf brzmiał bez ustępu: Ilekroć przepisy prawa ustanawiają wymóg zaopiniowania uchwały Rady, w uzgodnieniu lub w porozumieniu z organami administracji rządowej lub innymi organami do zaopiniowania lub uzgodnienia, przedkładany jest projekt uchwały przyjęty przez Radę. To „wykreślamy” ustęp drugi wtedy. Paragraf będzie bez ustępu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie „takiej wersji” w paragrafie pięćdziesiątym piątym.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 15 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf pięćdziesiąty szósty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że „tutaj” był wniosek, do którego „komisja” się nie przychyliła. „Komisja” postanowiła utrzymać ten paragraf taki, jak przedstawiła „państwu”. Propozycja była, aby po słowie: Rady – dalsze słowa: o ile ustawy nie stanowią inaczej, chyba, że ten zapis odnosi się do sytuacji, kiedy Przewodniczący jest odwoływany i podpisuje uchwałę o jego odwołaniu Wiceprzewodniczący i analogicznie ustęp drugi, czy o to chodzi. Również o to, ale też o szerszy kontekst tego zapisu.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu pięćdziesiątego szóstego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 15 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf 57. W tym paragrafie nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu pięćdziesiątego siódmego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 15 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „punkt piąty”: Procedura głosowania. Paragraf pięćdziesiąt osiem.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że paragraf pięćdziesiąty ósmy – była propozycja, aby wykreślić i „komisja” nie przychyliła się do tego wniosku. Postanowiła, aby paragraf został utrzymany.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie paragrafu pięćdziesiątego ósmego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 8 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Następnie przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu pięćdziesiątego ósmego „w takim brzmieniu” i stwierdził, że już jest przyjęty. Paragraf pięćdziesiąty dziewiąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że w paragrafie pięćdziesiątym dziewiątym było: skreślić ustęp trzeci i „komisja” nie przychyliła się do „tego zapisu”, natomiast „komisja” proponuje, aby dopisać: z zastrzeżeniem § 31 ust. 2.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie ustępu trzeciego w paragrafie pięćdziesiątym dziewiątym. W jego wyniku stwierdził, że 14 radnych brało udział w głosowaniu. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu pięćdziesiątego dziewiątego z wykreśleniem ustępu trzeciego. Stwierdził przy tym, że oczywiście zmieni się numeracja wtedy.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 15 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do paragrafu sześćdziesiątego. Nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sześćdziesiątego w wersji zaproponowanej przez Komisję Statutową.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 15 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf sześćdziesiąty pierwszy.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że w paragrafie sześćdziesiątym pierwszym w ustępie pierwszym zostało zaproponowane, aby po słowach: pieczęcią Rady, zrobić kropkę, resztę skreślić, ponieważ zapis się powtarza i chodzi o Komisję Wnioskowo-Skrutacyjną. W zdaniu pierwszym, po słowach: z pieczęcią Rady, zrobić kropkę, a resztę skreślić jako zapis całkowicie zbędny i bez sensu, bo powtarza się już wcześniejsze zapisy, a ponadto mówi się o Komisji Skrutacyjnej, a już w paragrafie trzydziestym pierwszym „nazwalimy ją” Wnioskowo-Skrutacyjną. „Komisja” wnioskuje, aby dopisać, że „Komisji Wnioskowo-Skrutacyjną”, natomiast resztę pozostawić.

Radny Tomasz Żak stwierdził, że on rozumie ten zapis, iż ta komisja skrutacyjna w paragrafie sześćdziesiątym pierwszym to jest komisja, która służy tylko i wyłącznie do przeprowadzania głosowania tajnego. To nie jest tożsame z Komisją Wnioskowo-Skrutacyjną.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapewnił, że on też tak to rozumie, iż to jest komisja powołana tylko, jeżeli jest głosowanie tajne... „Wtedy powołujemy” komisję doraźną.

Radny Jan Marciniak zwrócił się z prośbą, aby przeczytać ten paragraf sześćdziesiąty pierwszy, konkretnie „ten ustęp” z paragrafem trzydziestym pierwszym. Tam „mówi się” także o głosowaniu, dlaczego Komisja Wnioskowo-Skrutacyjna – stąd „uważamy”, że „ten zapis tego ustępu pierwszego”, po słowie: Rady, jest całkowicie zbędny, bo się powtarza.

Radny Tomasz Żak zapytał, czy można byłoby zaproponować zapis w tym brzmieniu, że „mamy” po „pieczęcią Rady” – kropkę i później „wykreślamy”: przy czym każdorazowo Rada ustala sposób głosowania, a samo to „wykreślamy” i od wielkiej litery: Głosowanie przeprowadza wybrana z grona Rady Komisja Skrutacyjna z wyłonionym spośród siebie przewodniczącym.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że Rady – kropka. Wykreślić: każdorazowo Rada ustala sposób głosowania.

Radny Tomasz Żak stwierdził, że tak – ze słowem: a samo – również. Uważa on, że te dodatkowe tutaj słowa generalnie niewiele wnoszą, a troszeczkę „zaciemniają” brzmienie tego ustępu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski wyraził przekonanie, że sposób głosowania „mamy ustalony”: karty, „skreślamy”, „komisja” określa, „przewodniczący” określa, w jaki sposób „głosujemy”.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że jeżeli te zasady są z góry określone...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski wyraził przekonanie, że to „możemy wykreślić”, bo to jest zbędne. Tu „wykreślamy” od słowa: przy czym do: a samo głosowanie „zostawiamy”, samo – też i „zostawiamy”: Głosowanie przeprowadza wybrana z grona Komisja Skrutacyjna. Jest taka propozycja. Następnie poddał powyższy wniosek pod głosowanie. W jego wyniku stwierdził, że jednogłośnie „Rada” przyjęła.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Wiesława Mania powiadomiła, że następna propozycja była, aby dodać ustęp szósty: Głosowanie tajne odbywa się w miejscu oddalonym od stołu obrad, w odległości minimum 5 m lub w kabinie głosowania. Tutaj „dookreślamy”, gdzie ma odbyć się głosowanie tajne – „komisja” nie przychyliła się do tego zapisu, ponieważ może być miejsce, to bardzo zawęża tutaj sposób organizacji obrad.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że jest propozycja ustępu szóstego: Przewodniczący Rady zapewnia tajność głosowania.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o dopisanie ustępu szóstego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 15 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „wracamy” do ustępu pierwszego. Ustęp pierwszy „przegłosujemy”, zresztą już był przegłosowany – to był wniosek radnego Tomasza Żaka. Ustęp szósty „dopisujemy”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sześćdziesiątego pierwszego w wersji ze zmianami, które zostały przegłosowane.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 14 głosami „za”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „sześćdziesiąty drugi”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sześćdziesiątego drugiego w wersji zaproponowanej przez „komisję”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 14 głosami „za”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf sześćdziesiąty trzeci.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że paragraf sześćdziesiąty trzeci – były wnioski, aby wykreślić nawiasy w ustępie pierwszym wniosków: „komisja” przychyliła się do tego oraz w ustępie drugim: dopisać – punktów i podpunktów, czyli głosowanie nad poprawkami do poszczególnych paragrafów, ustępów, punktów i podpunktów projektu uchwały – już dalej tak jak jest zapisane. W ustępie czwartym był wniosek, aby skreślić: głosowanie nad łączną grupą poprawek – do tego wniosku „komisja” się nie przychyliła. Zapis „mówi”, że Przewodniczący Rady może zarządzić, a nie że zarządza.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że rozumie, iż do ustępu pierwszego i drugiego „komisja” się pozytywnie przychyliła.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że jeszcze w tym paragrafie był wniosek, aby w ustępie szóstym skreślić, jeżeli „skreślimy czwarty”, to wtedy będzie bezprzedmiotowy ten zapis „w szóstym” – na to się „komisja” nie przychyliła.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie uwag, które zostały zgłoszone w ustępie pierwszym – wykreślenie nawiasów.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 15 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie uwag zgłoszonych w ustępie drugim. W jego wyniku, stwierdził, że „jednogłośnie”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „mamy” ustęp czwarty.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że tu nie chodzi o to, czy Przewodniczący może, czy nie może, bo to nie jest przedmiot „naszego” wniosku. Przedmiotem „naszego” wniosku nie jest słowo: może. Przedmiotem „naszego” wniosku jest, aby „Rada” głosowała nad poprawką, a nie nad grupą poprawek. Dlatego tu w jednym zdaniu, „żeśmy to określili”. Może być poprawek w danym dokumencie – nie wiadomo jemu: 20. Za dziesięcioma poprawkami dany radny jest, za dziesięcioma – nie i ma dylemat w tym momencie, jak ma głosować, czy ma być przeciwny, czy ma być „za”, czy też wstrzymać się. Czy to budżet „głosujemy”, czy cokolwiek „głosujemy” – „głosujemy” nad konkretną poprawką. To tak bywa w organach parlamentarnych – niech tak będzie i w organie uchwałodawczym Gminy – stanowiącym...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski podziękował za wyjaśnienie radnym. Następnie poddał pod głosowanie wnioski, aby wykreślić ustęp czwarty.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 9 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

W tym momencie salę obrad opuścił radny Łukasz Kasprowicz, tak więc odtąd w dalszym ciągu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 14 radnych.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski, aby skreślić ustęp szósty. W jego wyniku stwierdził, że „zero” – jest bezprzedmiotowy, więc dziękuje on. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu sześćdziesiątego trzeciego ze zmianami, które „Rada” wprowadziła.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 9 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf sześćdziesiąty czwarty – nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu sześćdziesiątego czwartego w brzmieniu zaproponowanym przez „komisję”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 14 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf sześćdziesiąty piąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że w paragrafie sześćdziesiątym piątym był wniosek, aby wykreślić słowo: lub kandydatura. Głosowanie nad kandydaturą też jest wnioskiem. Słowa, które uzyskały po wykreśleniu: lub kandydatura – brzmiałyby: który uzyskał. „Komisja” nie przychyliła się do tego zapisu. „Uważamy”, że ten zapis, który tutaj istnieje, jest czytelniejszy.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapytał, czy to jest wszystko „w tym punkcie”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zaprzeczyła i powiadomiła, że „to” będzie w każdym ustępie. „Mówimy” teraz o ustępie pierwszym.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp drugi.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że to jest analogicznie w każdym.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie uwagi, która została wprowadzona przez „klub”, polegającej na wykreśleniu słowa: lub kandydatura i napisaniu: który uzyskał.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 10 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „paragraf drugi”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że wykreślenie słowa: lub kandydata.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 10 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp trzeci. Następnie poddał pod głosowanie wniosek złożony w tej sprawie.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 10 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp czwarty. Następnie poddał pod głosowanie wniosek złożony w tej sprawie.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 10 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sześćdziesiątego piątego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 10 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Radna Wiesława Mania zwróciła się z prośbą o ogłoszenie przerwy.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zarządził przerwę w obradach.

Po wznowieniu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie, Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że w paragrafie sześćdziesiątym szóstym ustęp pierwszy: po „i” skreślić: zakres zadań. „Skracamy” zdanie: Komisje stałe i doraźne zajmują się przedmiotem działania – „wykreślamy”: zakres.

Prowadzący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że „i zakres zadań” – „skreślamy”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że przeczyta ona, jak będzie brzmiało: Przedmiot działania poszczególnych komisji stałych i komisji doraźnych określa Rada w odrębnych uchwałach.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie „takiej wersji”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie Rada przyjęła”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że ustęp 2 – przecież Rada też określa przedmiot działań Komisji Rewizyjnej na jej wniosek. Dlatego ten ustęp jest zbędny. Komisja Rewizyjna jest komisją stałą i o niej jest mowa wyżej. „Komisja” tutaj nie przychyliła się do tego wniosku.

Radny Jan Marciniak zwrócił się z prośbą o uzasadnienie, bo „my w pierwszym ustępie mówimy”, iż przedmiot działania poszczególnych komisji stałych i doraźnych określa Rada w odrębnych uchwałach i postanowienie ustępu pierwszego nie dotyczy Komisji Rewizyjnej. „My piszemy”, że Rada przecież uchwała przedmiot, program...

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że tutaj jakby ona sugerowała „komisji”, iż jednak Komisja Rewizyjna w samej ustawie o samorządzie gminnym jest wymieniona osobno obok komisji stałych i doraźnych. Zaproponowała ona, aby jednak jakby ta zasada została powielona w tym zapisie.

Radny Jan Marciniak zapewnił, że stara się zrozumieć tę argumentację, natomiast „musielibyśmy wrócić” do jednych z pierwszych punktów tego Statutu, gdzie Komisja Rewizyjna jest wymieniona jako komisja stała Rady. Jest to paragraf piętnasty: Rada powołuje następujące komisje stałe: Budżetu i Finansów itd. – ósme miejsce: Rewizyjna.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że jej zdaniem wobec tego „powinniście się państwo zastanowić”, czy ustęp drugi powinien zostać ze względu na to, iż przedmiot działania Komisji Rewizyjnej nie jest określony w odrębnej uchwale. To wtedy tylko miałoby sens. Ustęp pierwszy „mówi” o określaniu w odrębnych uchwałach przedmiotu działania komisji stałych i doraźnych, czyli ten ustęp drugi miałby sens w sytuacji, kiedy „uznamy”, że Rada w odrębnej uchwale nie ustala przedmiotu działania Komisji Rewizyjnej.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że „Rada” w odrębnej uchwale ustala. „Ustalaliśmy działań komisji na sesji”, więc...

Radny Jan Marciniak stwierdził, że zgadza się. Dlatego też w ustępie...

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun wyraziła przypuszczenie, że już chyba rozumie, o co „panu radnemu” chodziło, jeżeli chodzi o tę poprawkę. Tak więc w takiej sytuacji rzeczywiście trzeba byłoby to wykreślić. Ona „to” inaczej rozumiała.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski oświadczył, że teraz on czegoś nie rozumie, bo Rada w odrębnej uchwale określa zakres działania Komisji Rewizyjnej na każdy rok – „mamy to”. „Uchwalaliśmy teraz uchwałę” – plan pracy Komisji Rewizyjnej: osobną uchwałą „określiliśmy”. Jeżeli „nie będziemy mieli tego zapisu”, to „będziemy musieli” jednym ciągiem „wrzucić wszystkie komisje do jednego worka” i „nie będziemy mogli wyrzucić Komisji Rewizyjnej w osobną uchwałę”, tylko jedną uchwałą zatwierdzić plan pracy wszystkich komisji.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun zapytała, czy jedna uchwała dotyczy wszystkich komisji.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zaprzeczył. Powiadomił przy tym, że jedna uchwała dotyczy Komisji Rewizyjnej – planu pracy. „Następna uchwała” dotyczy zatwierdzenia przez Radę Miejską planu pracy komisji na przyszły rok, czyli „mamy” dwie uchwały. Osobną uchwałą „uchwalamy” plan pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że właśnie ustęp pierwszy „mówi” o odrębnych uchwałach.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski wyraził przekonanie, że w tym wypadku „możemy tę dwójkę tutaj wykreślić”: ustęp drugi.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że wtedy „traktujemy” Komisję Rewizyjną jako jedną z komisji stałych w nawiązaniu do paragrafu...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zauważył, że w paragrafie piętnastym „mamy tę komisję”, jako jedną z komisji stałych.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że wtedy „ginie jedynek”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że wtedy „ginie” ustęp pierwszy. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie „takiej zmiany” w paragrafie sześćdziesiątym szóstym. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”, tym samym mniema, iż jest przyjęty paragraf sześćdziesiąty szósty. Paragraf sześćdziesiąty siódmy – nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sześćdziesiątego siódmego „w wersji”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Paragraf sześćdziesiąty ósmy.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że paragraf sześćdziesiąty ósmy ustęp drugi – skreślić: zwłaszcza sąsiadujących. Tu „komisja” przychyliła się do tego wniosku. Ustęp czwarty – skreślić jako całkowicie zbędny: koordynujący pracę komisji Rady, ale po słowie: zwołać, dodać słowo: dodatkowe. Tak więc w ustępie drugim „mówimy” o wykreśleniu: zwłaszcza sąsiadujących i ustęp czwarty: Przewodniczący Rady może zwołać posiedzenie komisji i nakazać złożenie Radzie sprawozdania – może zwołać dodatkowe. Komisja przychyliła się do tego wniosku.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp drugi – tutaj „mamy, wykreślamy”: zwłaszcza sąsiadujących. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Ustęp trzeci – bez, ustęp czwarty. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie ustępu czwartego w wersji, którą zaproponowała „pani przewodnicząca”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sześćdziesiątego ósmego „w takiej” wersji, z „tymi” zmianami. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Paragraf sześćdziesiąty dziewiąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że w paragrafie sześćdziesiątym dziewiątym chodziło o ujednoczenie zapisu, czy „zostawiamy”: „zastępca

komisji”, czy wiceprzewodniczący komisji. Faktycznie to różnie, w zależności, jak „zdecydowaliśmy”, że będzie zastępca przewodniczącego, ponieważ „mamy” i w Komisji Rewizyjnej, iż „powołujemy” zastępcę, w związku z tym „w paragrafie pierwszym” będzie: Pracami komisji kieruje przewodniczący komisji, zastępca przewodniczącego komisji, a w razie ich nieobecności osoba wskazana przez przewodniczącego. To są komisje Rady – „jesteśmy w punkcie”: Komisje Rady.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że o komisjach „mówimy”, także decyduje przewodniczący komisji.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania wyraziła przekonanie, że tym samym „musimy”: Radny może być przewodniczącym lub zastępcą przewodniczącego tylko jednej komisji.

Radny Tomasz Żak stwierdził, że miałby on tutaj propozycję, bo troszeczkę tak słowa jemu „nie pasują w melodii”. W ustępie trzecim: W przypadku rezygnacji z pełnionej funkcji, rezygnacja składana jest – czy można byłoby zastąpić to słowo: rezygnacja – jest ona składana. Jest to takie powtórzenie słowa i trochę to niegramatycznie jemu brzmi.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że ustęp trzeci: Rezygnacja z pełnionej funkcji składana jest pisemnie na ręce Przewodniczącego Rady i dalej jest: Przewodniczący Rady na najbliższej sesji informuje o tym radnych.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp pierwszy – tutaj była zmiana. On to chce przegłosować. Następnie poddał pod głosowanie propozycję „tej zmiany” w ustępie pierwszym. W jego wyniku stwierdził, że dziękuje on.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania przypomniała, że w ustępie drugim: Radny może być przewodniczącym lub zastępcą przewodniczącego tylko jednej komisji stałej.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 14 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp trzeci – to było przededagowane.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że ustęp trzeci: Rezygnacja z pełnionej funkcji składana jest pisemnie na ręce Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady na najbliższej sesji informuje o tym radnych.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 14 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp piąty, to będzie czwarty, bo „zmienimy kolejność”: ustęp czwarty – bez zmian.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że też „musimy wprowadzić” słowo: „zastępca”. Komisja na następnym planowym posiedzeniu dokonuje wyboru nowego przewodniczącego lub zastępcy przewodniczącego.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie „takiego rozwiązania”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sześćdziesiątego dziewiątego wraz z poprawkami, które wprowadziła „Rada”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 14 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf siedemdziesiąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że „prosimy poprawić”: Biuro Rady z dużej litery.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. Następnie podziękował i poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie całego paragrafu siedemdziesiątego. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Paragraf siedemdziesiąty pierwszy.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że w paragrafie siedemdziesiątym pierwszym ustęp trzeci – „wykreślamy” słowo: zespołów.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 14 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu siedemdziesiątego pierwszego. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Paragraf siedemdziesiąty drugi.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że „prosimy dodać” po słowie: „stanowiska”, czyli paragraf siedemdziesiąty drugi: opinie, stanowiska, apele i wnioski komisji – „dodajemy” słowo: apele. Taki jest wniosek.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu 72. W jego wyniku stwierdził, że „paragraf 72 pozytywnie przyjęty”. „Punkt siódmy”: radni, paragraf 73 – nie ma uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu siedemdziesiątego trzeciego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 14 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf siedemdziesiąty czwarty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że w paragrafie siedemdziesiątym czwartym padł wniosek, aby radni przyjmowali obywateli, konkretnie, aby był zapis: w Salce Radnego, w budynku Urzędu Miejskiego. „Komisja” nie przychyliła się do tego wniosku, ponieważ radni przyjmują w różnych innych miejscach, spotykają się z wyborcami i z mieszkańcami „naszej gminy”.

Rada Miejska w Mosinie wraz z radcą prawnym Aleksandrą Urbanowską-Bohun przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła się z prośbą, aby w ustępie drugim wykreślić: Miejskiego.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że w „drugim” – wykreślić: Miejskiego. Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że „w słowniczku nie mówimy o urzędzie”. Prosi on, aby zobaczyć.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania oświadczyła, że „zostawiamy”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że dlatego on się pyta, czy jest tutaj zmiana potrzebna.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek, „aby radni mogli przyjmować bezpośrednio w Salce Radnego”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 12 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że radni mogą, stosownie do potrzeb, przyjmować obywateli w Salce Radnego, w budynku Urzędu Miejskiego, w sprawach dotyczących Gminy i jej mieszkańców.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie całego paragrafu siedemdziesiątego czwartego z tymi zmianami, które zostały przyjęte. W jego wyniku stwierdził, że jednogłośnie „Rada” przyjęła paragraf siedemdziesiąty czwarty. Paragraf siedemdziesiąty piąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że „komisja” wnioskuje o wykreślenie paragrafu siedemdziesiątego piątego. Były wnioski co do zmian – może je ona odczytać. Paragraf siedemdziesiąty piąty: co to znaczy notoryczne uchylanie się – to wymaga uściślenia. „Komisja” wnioskuje o wykreślenie, ponieważ „są rozstrzygnięcia w tej chwili” – całego paragrafu. To była już poprawka przygotowywana wcześniej, ale zostawiona.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie paragrafu siedemdziesiątego piątego w całości. W jego wyniku stwierdził, że jednogłośnie

„Rada” przegłosowała. Tym samym „zmienia nam się numeracja”. Paragraf siedemdziesiąty szósty staje się paragrafem siedemdziesiątym piątym. „Będziemy procedować” nad paragrafem siedemdziesiątym piątym. Następnie oświadczył, że to „nie będziemy zmieniać”, później się zmieni już w wersji gotowej. Paragraf siedemdziesiąty szósty. W „siedemdziesiątym szóstym” nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wnioszek o przyjęcie paragrafu siedemdziesiątego szóstego „w wersji zaproponowanej przez komisję”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie Rada przyjęła”. „Punkt ósmy”: wspólne sesje z radnymi innych jednostek samorządu terytorialnego, paragraf 77.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że ustęp pierwszy – bez uwag. Ustęp drugi – za słowem: przewodniczący, skreślić słowo: rad. Wspólne sesje organizują Przewodniczący Rad zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego. „Komisja” tutaj się nie przychyła. Chodzi o to, że zainteresowani nie są „przewodniczący”, tylko zainteresowane są „jednostki”.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że chodzi o to, iż to jest kwestia znaczeniowa, bo „musimy się zastanowić, czy to przewodniczący są zainteresowani, czy jednostki samorządu”. „Naszym” zdaniem „jednostki samorządu są zainteresowane”, żeby odbyć te wspólne sesje, więc „tak” powinno zostać.

Radny Piotr Wilanowski oświadczył, że on na zasadzie pro publico bono chciałby wrócić na chwileczkę do paragrafu siedemdziesiątego szóstego, bo stąd „to zamieszanie” w tym jego głosowaniu. Ustęp trzeci: Rada powinna umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień. On uważa, że powinien być zapis: Rada umożliwi radnemu złożenie wyjaśnień, bo nie wyobraża sobie sytuacji, w której takiej możliwości radny nie miałby.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski wyraził przekonanie, że będzie czytelniej. Prosi on bardzo przedstawić to – „wrócimy do siedemdziesiątki szóstki”. To jest ustęp trzeci: Rada umożliwi radnemu złożenie wyjaśnień. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie – 14 głosami „za”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioszek o przyjęcie całego paragrafu siedemdziesiątego szóstego. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. „Przechodzimy” do paragrafu siedemdziesiątego siódmego. Ustęp pierwszy – tutaj była zmiana: nie. Ustęp drugi – była propozycja wykreślić: rad. Odniosła się „pani mecenas”.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że ustęp drugi miałby brzmieć: Wspólne sesje organizują przewodniczący organów stanowiących zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Następnie stwierdził, że ustęp trzeci – nie było tutaj chyba propozycji – są, prosi on bardzo.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że ustęp trzeci – skreślić: lub upoważnieni i skreślić: jednostek samorządu terytorialnego, a „napisać słów: rad”. Skreślić: upoważnieni, czyli lub wiceprzewodniczący zainteresowanych i organów trzeba to samo: organów stanowiących.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun wyraziła przekonanie, że musi być jakby zmiana analogiczna, jak w ustępie drugim, czyli wiceprzewodniczący organów stanowiących zainteresowanych jednostek samorządu.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że odczyta. Propozycja jest, aby ustęp trzeci brzmiał: Zawiadomienie o wspólnej sesji podpisują wspólnie przewodniczący lub wiceprzewodniczący organów stanowiących zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Następnie poddał pod głosowanie wnioszek o przyjęcie

paragrafu siedemdziesiątego siódmego wraz z uwagami, które wprowadziła „Rada”. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła”. Paragraf siedemdziesiąty ósmy.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że paragraf siedemdziesiąty ósmy – było, aby dopisać „te ustępy” do paragrafu siedemdziesiątego siódmego. Tutaj „komisja” się nie przychyliła, ponieważ cały dział dotyczy wspólnych sesji, jest to rozdzielone, jest to czytelniejsze, także to chodziło tylko o zamianę numeracji. „Komisja” postanowiła „zostawić paragraf”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższą „propozycję komisji” w paragrafie siedemdziesiątym ósmym.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła ją 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W tym momencie na salę obrad przybyła radna Małgorzata Twardowska, tak więc odtąd w dalszym ciągu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 15 radnych.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie całego rozdziału piątego w wersji, którą zaakceptowała „Rada”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapytał, czy „szósty” to był – nastąpiła „wtedy” zmiana, czyli był „szósty” – rozdział „mamy”. „Przystępujemy” do procedowania rozdziału siódmego: Organizacja Komisji Rewizyjnej. „Rozdział” siedemdziesiąty dziewiąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że wpłynął tutaj też wniosek od „drugiego klubu”, który łączy się z „tym” paragrafem. Chodzi o wykreślenie ustępu drugiego i wprowadzenie – musi ona to tak łącznie powiedzieć, ponieważ jest to konsekwencja – wprowadzenie w paragrafie sto siódmym: Warunkiem utworzenia klubu jest zadeklarowanie w nim udziału minimum 4 radnych i tym samym ustęp drugi w paragrafie siedemdziesiątym dziewiątym, wówczas, jeżeli „tamten” uzyskałby większość – paragraf sto siódmy ustęp pierwszy – wówczas „ten ustęp drugi” uległby wykreśleniu. Jeszcze jest, to jest też poprawka, ponieważ to jest podwójna numeracja – chodzi o zapis w ustępie, to będzie, dotyczy „piątego”, natomiast wniosek jest następny, aby połączyć punkty obecnej numeracji 5 i 6. „Komisja” przychyliła się, aby był zapis, że Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powołuje i odwołuje Rada w głosowaniu tajnym i „wówczas ten tam”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski wyraził przekonanie, że jeżeli ma to być jakaś chronologia i „coś ma z czegoś wynikać”, to jeżeli jest propozycja, żeby „wziąć” paragraf sto siódmy, to prosi o przejście do paragrafu sto siódmego.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że wniosek, aby w paragrafie sto siódmym ustęp pierwszy, zapis brzmiał: Warunkiem utworzenia klubu jest zadeklarowanie w nim minimum 4 radnych. W nim udziału przez minimum 4 radnych.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że najdalej idącym wnioskiem w paragrafie sto siódmym jest wniosek radnego Waldemara Wiązka, który „mówi” o tym, „aby klub liczył 4 osoby”. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 8 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „wracamy” do paragrafu siedemdziesiątego dziewiątego.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że wniosek jest, aby wykreślić „jedziemy” – przeprasza on – po kolei. Ustęp pierwszy – nie ma. Ustęp drugi – o wykreśleniu. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie ustępu drugiego z paragrafu siedemdziesiątego dziewiątego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp trzeci – nie było. Ustęp czwarty – nie widzi on. Ustęp piąty połączyć z ustępem szóstym.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zaprzeczyła.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski przeprosił i wyraził przypuszczenie, że może się myli.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że „mamy dwie piątki”. Ustęp piąty pozostaje: Mandat członka komisji wygasa w przypadku wygaśnięcia mandatu radnego. To pozostaje ten zapis, który jest.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapytał, czy bez zmian.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp szósty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że ustęp szósty połączyć z następnym ustępem i to będzie zapis: Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powołuje i odwołuje Rada w głosowaniu tajnym.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku oświadczył, że „jednogłośnie”. Pozostaje ustęp siódmy. Tutaj były uwagi – nie.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że tym samym ustęp siódmy – „nie mamy uwag”. „Przegłosowaliśmy” w praktyce wszystkie ustępy w paragrafie siedemdziesiątym dziewiątym. Następnie zapytał, kto z „państwa radnych” jest za przyjęciem paragrafu siedemdziesiątego dziewiątego.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że chciałby jedynie zwrócić uwagę na pisownię. W poprzednich paragrafach „używaliśmy”, znaczy się pisząc: przewodniczący komisji, „pisaliśmy” z małej litery, zastępca przewodniczącego z małej litery itd. Chciałby on, „żebyśmy tutaj dokonali” tej drobnej korekty, bo to nie chodzi jemu o poprawkę, tylko zachowując nazwę Komisji Rewizyjnej, jako nazwę własną z dużej litery.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu siedemdziesiątego dziewiątego „w wersji przegłosowanej przez Radę, z tymi uwagami, które były”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf osiemdziesiąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że w paragrafie osiemdziesiątym był wniosek, aby – chodziło o to, kto wyznacza tego członka „komisji”. „Komisja” wnioskuje, aby dopisać: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej organizuje pracę Komisji Rewizyjnej, prowadzi jej obrady. W przypadku nieobecności Przewodniczącego lub niemożności działania, jego zadania wykonuje jego zastępca lub inny wyznaczony przez Przewodniczącego członek komisji.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu osiemdziesiątego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do paragrafu osiemdziesiątego pierwszego.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że w paragrafie osiemdziesiątym pierwszym był wniosek, aby, znaczy interpretację co to znaczy: od daty powzięcia wiadomości o treści tej decyzji. Chodziło tutaj o interpretację, a co do zapisu, „komisja” utrzymuje w mocy zapis.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun poinformowała, że to jest pojęcie prawne i prawnicze. Prawne, czyli używane w tekście prawnym i prawnicze, czyli używane przez prawników. To jest nic innego, jak dowiedzenie się. Jeżeli dla „państwa” termin: powzięcie jest nieczytelny, to „możemy go zastąpić” słowem synonimicznym, ale powzięcie jest to w praktyce prawniczej określenie używane nader często.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu osiemdziesiątego pierwszego w wersji zaproponowanej przez „komisję”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie Rada przyjęła”. Przechodzi on do „punktu drugiego”, paragraf osiemdziesiąty drugi – zasady kontroli. Nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu 82 „w wersji zaproponowanej przez komisję”. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła”. Paragraf 83 – nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu 83. W jego wyniku stwierdził, że „Rada przyjęła jednogłośnie”. Paragraf osiemdziesiąty czwarty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że tu jest autopoprawka „komisji”. „Komisja” wnioskuje, aby paragraf osiemdziesiąty czwarty brzmiał: Komisja Rewizyjna bada skargi, o których mowa w art. 227, w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz inne skargi pod względem formalnym na najbliższym planowym posiedzeniu. Ustęp drugi: W przypadku zasadności skargi, Komisja kieruje wnioski do Przewodniczącego Rady o przygotowanie projektu uchwały w przedmiocie skargi i wprowadzenie jej na najbliższą sesję. Ustęp trzeci: Rada w uchwale zleca komisji przeprowadzenie kontroli w przedmiotowej skardze oraz określa termin jej zakończenia.

Rada Miejska w Mosinie wraz z radcą prawnym Aleksandra Urbanowska-Bohun przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zarządził przerwę w obradach. W jej trakcie, salę obrad opuścił radny Marian Osuch i radny Tomasz Żak, tak więc odtąd w dalszym ciągu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 13 radnych.

Po wznowieniu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie, radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że proponuje ona po dyskusji, w związku z faktem, iż tutaj „pan przewodniczący” też wyjaśnia, że wszystko, każde pismo bez względu na to, jak się nazywa, wpływa do Komisji Rewizyjnej, komisja bada, czy jest to skarga z uwzględnieniem kryteriów z Kpa, a jeżeli coś nie spełnia tych kryteriów, to nie jest procedowane, jak jest procedowana skarga, tylko w innym trybie. W związku z tym proponuje ona zapis: Komisja Rewizyjna bada skargi pod względem formalnym na najbliższym planowym posiedzeniu – bez tego rozróżniania.

Radny Jan Marciniak oświadczył, że chciałby doprecyzować. Wiadomo, że skarga nie musi się nazywać skargą, żeby była rozpatrywana i o to jemu tylko chodzi.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie „takiej propozycji” w ustępie pierwszym.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go jednogłośnie, czyli 13 głosami „za”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp drugi – nie widzi on zgłoszeń. Ustęp trzeci. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu osiemdziesiątego czwartego ze zmianami, „które Rada przegłosowała”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie Rada przyjęła paragraf osiemdziesiąty czwarty”. Paragraf osiemdziesiąty piąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że wniosek był, aby w paragrafie osiemdziesiątym piątym i będzie to później konsekwencją – wykreślić: kontrole kompleksowe. „Komisja” przychyliła się tutaj do tego, aby wykreślić „podpunkt pierwszy”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie propozycji złożonej przez „panią przewodniczącą” w paragrafie osiemdziesiątym piątym. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie całego paragrafu osiemdziesiątego piątego. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Paragraf osiemdziesiąty szósty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że w konsekwencji „musimy wykreślić” ustęp pierwszy i ustęp drugi. Pozostaje ustęp trzeci: Rada może zlecić Komisji Rewizyjnej. Ustęp pierwszy, ustęp drugi „wykreślamy”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że czyli nie ma numeracji.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zapewniła, że bez.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że bez numeracji. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie tej propozycji. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Tym samym „Rada” przyjęła paragraf osiemdziesiąty szósty. Paragraf osiemdziesiąty siódmy.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że paragraf osiemdziesiąty siódmy: Kontrole, o których mowa w § 86, trwają nie dłużej niż 2 miesiące. W „osiemdziesiątym piątym” – przeprasza ona bardzo.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że to i tak się zmieni. „Wprowadzmy” to, jak już „będziemy znali” numerację.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że kontrole, o których mowa w § 85, nie powinny trwać dłużej niż 2 miesiące.

Radna Małgorzata Twardowska oświadczyła, że składa wnioski: Kontrole nie powinny trwać dłużej niż 2 miesiące. O tych kontrolach „mówimy”, to po co się powoływać „na paragraf wyżej”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie wniosku dotyczącego paragrafu 87. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie Rada przyjęła paragraf numer 87”. Paragraf 88.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że w paragrafie osiemdziesiątym ósmym jest ustęp pierwszy – wniosek, iż zapis jest niezbyt jasny. Należy wyjaśnić i doprecyzować zapis.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że „proponujemy” praktycznie, żeby ten paragraf osiemdziesiąty ósmy skreślić, bo to takie jest, nie podlegają zamierzenia przed ich zrealizowaniem. Kontrola się rozpoczyna i kontrola trwa. Są 2 miesiące i po dwóch miesiącach są wnioski. Nie wiadomo jemu, do końca nie rozumie on tego, o kontroli wstępnej tutaj „mówimy” za chwilę – po cóż to. „Musielibyśmy tę kontrolę wstępną gdzieś tu wprowadzić” – nie wiadomo jemu. „Proponujemy skreślić”.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski, aby skreślić ustęp pierwszy.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 7 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że kontroli Komisji Rewizyjnej nie podlegają zamierzenia podmiotów kontrolowanych – taki zapis.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski, aby „w takim brzmieniu” uchwalić ustęp pierwszy.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 8 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „przechodzimy” do ustępu drugiego.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że ustęp drugi – „nie było tutaj żadnych tych”. W ustępie drugim nie było żadnych.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp trzeci.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że nie było. Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził: „czwarty”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że nie było. Prowadzący obrad Waldemar Waligórski stwierdził: „i piąty”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła się z prośbą, aby w ustępie piątym wykreślić kontrole kompleksowe. Dotyczy to zarówno kontroli problemowych, jak i sprawdzających.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 12 głosami „za”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie całego paragrafu osiemdziesiątego ósmego wraz z poprawkami, „które zostały wprowadzone”. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie pozytywnie przyjęła paragraf osiemdziesiąty ósmy”. Paragraf osiemdziesiąty dziewiąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że był wniosek w paragrafie osiemdziesiątym dziewiątym. Odniesienie do paragrafu osiemdziesiątego trzeciego – takiego ustępu nie ma.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że wydaje się jej, iż to jest omyłka, bo w „osiemdziesiątym dziewiątym ustęp 1” jest odniesienie do paragrafu 82, a paragraf 82 wskazuje na kryteria legalności, gospodarności, rzetelności, celowości i zgodności. Tak więc to jest chyba omyłka.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o zmianę „z paragrafu 83 na 82”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Ustęp drugi, trzeci – nie ma. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o „pozytywne zaopiniowanie” paragrafu 89, „z tą uwagą, którą Rada przegłosowała”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. „Trójeczka”: tryb kontroli, paragraf dziewięćdziesiąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła się z prośbą o wykreślenie: kompleksowych.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapytał, czy jeszcze jakieś uwagi są – nie było żadnych uwag do paragrafu dziewięćdziesiątego. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o wykreślenie słowa: kompleksowych i wniosek o przyjęcie całego paragrafu dziewięćdziesiątego. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie Rada przyjęła”. „Przechodzimy” do paragrafu dziewięćdziesiątego pierwszego. Nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu dziewięćdziesiątego pierwszego „w wersji zaproponowanej przez komisję”. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła paragraf dziewięćdziesiąty pierwszy”. Paragraf dziewięćdziesiąty drugi. Nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu dziewięćdziesiątego drugiego „w wersji zaproponowanej przez komisję”. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła paragraf dziewięćdziesiąty drugi”. Paragraf dziewięćdziesiąty trzeci. Nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu dziewięćdziesiątego trzeciego. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła”. „Czwóreczka”: protokoły kontroli, paragraf dziewięćdziesiąty czwarty. Tutaj nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu dziewięćdziesiątego czwartego. W jego wyniku stwierdził, że „Rada pozytywnie zaopiniowała paragraf 94”. Paragraf 95. Nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o „pozytywne zaopiniowanie” paragrafu 95. W jego wyniku stwierdził, że „Rada pozytywnie zaopiniowała paragraf dziewięćdziesiąty piąty”. Paragraf dziewięćdziesiąty szósty. Nie było uwag skierowanych. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu 96. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła paragraf dziewięćdziesiąty szósty”. Paragraf 97.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że rozumie, iż chodziło o to, że należy tutaj zrobić, wyjustować punkty, więc tutaj nie ma wniosków żadnych – „szatę graficzną będziemy na końcu opracowywać”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu 97. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła paragraf dziewięćdziesiąty siódmy”. „Piąteczka”: plan pracy i sprawozdania Komisji Rewizyjnej, paragraf 98.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że w paragrafie dziewięćdziesiątym ósmym jest wszystko w porządku w tym momencie, ponieważ już „nie mamy” kontroli kompleksowych, także tylko „wykreślamy”. Jest w ustępie drugim punkt drugi.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „przystąpimy do głosowania zmian”. Ustęp pierwszy – numerację „zmieniamy” z a), b) na 1), 2). Następnie poddał powyższy wniosek pod głosowanie. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Ustęp drugi – wykreślenie „punktu drugiego”. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Ustęp trzeci.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że Rada może zatwierdzić jedynie część planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Radna Małgorzata Twardowska oświadczyła, że zgłasza wniosek o wykreślenie tylko kontroli, przeprasza – nie kontroli nawet, tylko: kompleksowych, bo prosi, aby popatrzeć – „jest to ciąg, a resztę zostawić”. Wykreślenie bowiem „całości reszty” zatraci cały sens tego ustępu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek radnej Małgorzaty Twardowskiej. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu dziewięćdziesiątego ósmego wraz ze zmianami. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała paragraf dziewięćdziesiąty ósmy”. Paragraf dziewięćdziesiąty dziewiąty – nie było tutaj uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu dziewięćdziesiątego dziewiątego. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła paragraf dziewięćdziesiąty dziewiąty”. „Szóstka”: posiedzenia Komisji Rewizyjnej, paragraf setny.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że w ustępie drugim był wniosek, aby skreślić: za potwierdzeniem odbioru. „Komisja” stoi na stanowisku przedstawionym w wersji pierwotnej, aby pozostał „ten zapis”.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że to znaczy tutaj uzasadnieniem tej zmiany była taka jakby obawa, iż będzie chodziło o zwrotki. „Naszym” zdaniem nie musi to być potwierdzenie odbioru w formie zwrotki tylko jakby każde potwierdzenie odbioru tego pisma.

Radny Jan Marciniak zapewnił, że z taką argumentacją może on się zgodzić, tylko potocznie „mówimy” o potwierdzeniu odbioru pewnego dokumentu, ale jeżeli „pani mecenas” uważa, iż potwierdza on w formie – nie wiadomo jemu – telefonicznej...

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że ustęp 4 – bardzo prosi ona „panią mecenas”.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun poinformowała, że tutaj wnioskodawcy mieli wątpliwość, kto jest osobą zaangażowaną, czy jest to osoba, która składa skargę, czy też biegły specjalista i ekspert. Jeżeli to drugie, a tak wynika z tego punktu, to wnioskodawcy uznali to za zapis absurdalny. Ona tutaj też z członkami Komisji Rewizyjnej ustaliła, że tak naprawdę ten zapis powinien brzmieć: Osoby zaangażowane w charakterze biegłych specjalistów lub ekspertów na wniosek Komisji Rewizyjnej, czyli „angażujemy” kogoś

w charakterze biegłego eksperta i „nazywamy” go osobą zaangażowaną w tym charakterze. Tak więc to po prostu zmiana taka składniowa.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że piąty – nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie „propozycji komisji” w ustępie drugim.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp trzeci bez zmian. Ustęp czwarty – były zmiany.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że ustęp czwarty „punkt drugi”: Osoby zaangażowane w charakterze biegłych specjalistów lub ekspertów na wniosek Komisji Rewizyjnej.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą o wniosek – „usuwamy”: osoby zaangażowane.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że biegłych, specjalistów, ekspertów lub inne osoby.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie „tej poprawki”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. „Przechodzimy” do ustępu piątego. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu setnego „w brzmieniu i z tymi uwagami, które zostały wprowadzone”. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła paragraf setny”. Paragraf 101. Nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto pierwszego. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie przyjęty”. Paragraf 102.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że propozycja jest taka, aby w tym paragrafie dopisać: Obsługę biurową Komisji Rewizyjnej zapewnia Burmistrz poprzez pracowników Biura Rady.

Radna Małgorzata Twardowska oświadczyła, że składa ona drugi wniosek. Obsługę Komisji Rewizyjnej zapewnia Burmistrz – jest to daleko idący wniosek, który zamyka cały temat, bo to jest po prostu miejsce posiedzeń danej komisji, wysłanie zawiadomień...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że jest wniosek radnej Małgorzaty Twardowskiej zgodny z wnioskiem, jak on się dopatrzył: „komisji”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu 102. W jego wyniku stwierdził, że „tym samym przyjęliśmy paragraf 102”. Paragraf 103.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że uwaga w paragrafie 103 ustęp drugi: Osoby zarządzające mieniem komunalnym do zawarcia stosownej umowy – „komisja” tutaj przychyła się, aby usunąć ten ustęp.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że może rzeczywiście tutaj absolutnie zgadza się ona, iż Burmistrz, jako organ wykonawczy, zawiera umowy „z takimi osobami”, jeżeli „komisja” zdecyduje o zwrócenie się o jakąś opinię eksperta, także to jakby wynika z przepisów ogólnych, więc absolutnie nie może ten zapis ustępu drugiego pozostać. W związku z tym „proponujemy”, żeby go wykreślić w ogóle.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że jest propozycja, aby ustęp drugi wykreślić w całości. Następnie poddał powyższy wniosek pod głosowanie. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie Rada podjęła decyzję o wykreśleniu ustępu drugiego”, tym samym „nie mamy” ustępu pierwszego, „zamykamy się w paragrafie sto trzecim”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto trzeciego „w takiej wersji, jak pozostaje”. W jego wyniku stwierdził, że pozytywnie zaopiniowała „Rada” paragraf „sto czwarty”. Nie było uwag do paragrafu sto czwartego. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto czwartego „w wersji zaproponowanej przez komisję”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie Rada zaopiniowała paragraf sto czwarty”. Paragraf sto piąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że w paragrafie sto piątym jest wniosek, aby zmienić słowo: w sprawy wniosków, na zapis: z wnioskiem. Zapis jest, aby: Komisja Rewizyjna może występować do organów gminy z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że „Rada pozytywnie zaopiniowała paragraf sto piąty”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie „rozdziału siódmego”. W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. „Przechodzimy” do rozdziału ósmego: zasady działania klubów radnych, paragraf sto szósty. Nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie paragrafu sto szóstego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf sto siódmy, „który już procedowaliśmy”. Ustęp pierwszy, ustęp drugi. Nie było oprócz tej, „która była”. Ustęp pierwszy „Rada” przegłosowała pozytywnie. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie paragrafu sto siódmego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 9 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf sto ósmy.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że paragraf sto ósmy – jest wniosek, aby wykreślić. „Komisja” nie podziela tego zdania.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że są 2 wnioski. Najdalej idącym jest wniosek radnego Jana Marciniaka o wykreślenie ustępu pierwszego z paragrafu sto ósmego. Następnie poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 7 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp drugi – nie było. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto ósmego „w brzmieniu zaproponowanym przez komisję”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 7 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf sto dziewiąty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że paragraf sto dziewiąty ustęp drugi – w ustępie pierwszym nie ma: Kluby mogą ulegać wcześniejszemu rozwiązaniu i wniosek jest w jakiej sytuacji, aby dopisać, propozycja jest, aby zapisać tutaj, że w przypadku samorozwiązania, kluby mogą ulegać wcześniejszemu rozwiązaniu, jeżeli ilość osób w klubie będzie poniżej wymaganego minimum.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, radny Jan Marciniak oświadczył, że wycofuje wniosek.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że tym samym nie ma wniosków „w tym punkcie”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto dziewiątego „w wersji zaproponowanej przez komisję”. W jego wyniku stwierdził, że „Rada pozytywnie zaopiniowała – jednogłośnie – paragraf sto dziewiąty”. Paragraf sto dziesiąty. Nie było żadnych uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto dziesiątego „w wersji zaproponowanej przez komisję”. W jego wyniku stwierdził, że „pozytywnie został zaopiniowany paragraf sto dziesiąty”. Paragraf sto jedenasty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła się z prośbą, aby w paragrafie „jedenastym” wykreślić słowa: Gminy Mosina.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf „jedenasty” ustęp drugi.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że „słowniczek” w tym momencie „się kłania”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie paragrafu sto jedenastego. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie Rada zaopiniowała pozytywnie paragraf sto jedenasty”. Paragraf sto dwunasty. Nie było uwag w paragrafie sto dwunastym. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto dwunastego „w wersji zaproponowanej przez komisję”. W jego wyniku stwierdził, że „Rada zaopiniowała paragraf sto dwunasty w wersji zaproponowanej przez komisję – pozytywnie”. Paragraf sto trzynasty – nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto trzynastego „w wersji zaproponowanej przez komisję”. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie zaopiniowała paragraf sto trzynasty”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie rozdziału ósmego „w wersji przegłosowanej w poszczególnych paragrafach”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że rozdział dziewiąty: tryb pracy Burmistrza, paragraf sto czternasty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że tutaj jest propozycja, aby zamiast paragrafu 114, zamiast zapisów, są propozycje. „Punkt pierwszy”: Organem wykonawczym Gminy jest Burmistrz. „Punkt drugi”, punkt, czy ustęp, ale raczej ustęp: Burmistrz wykonuje zadania określone ustawą o samorządzie gminnym, innymi przepisami i Statutem. „Komisja” nie przychyliła się do tego wniosku.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że odnośnie całego rozdziału tutaj była propozycja w pierwszej wersji: zmienić tylko treść paragrafu sto czternastego: to, co przeczytała „pani przewodnicząca”, albo druga z propozycji: zamiast istniejących paragrafów od 114 do 117, są propozycje. Co do paragrafu 114: Organem wykonawczym Gminy jest Burmistrz, co do paragrafu 115: Do zadań Burmistrza należy w szczególności: przygotowywanie projektów uchwał Rady, realizacja zadań wynikających z uchwał Rady, wykonywanie zadań i podejmowanie zarządzeń w sprawach wynikających z obowiązujących przepisów prawa dotyczących zadań Gminy, składanie Radzie w czasie sesji sprawozdań ze swojej działalności, kierowanie bieżącymi sprawami Gminy, reprezentowanie jej na zewnątrz, gospodarowanie mieniem komunalnym, wykonywanie budżetu, powoływanie i odwoływanie zastępcy burmistrza, zatrudnianie i zwalnianie kierowników, dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych. Paragraf 116: Burmistrz wykonuje zadania przy pomocy urzędu, którego organizację i zasady funkcjonowania określa w regulaminie organizacyjnym, nadanym w drodze zarządzenia. To znaczy jej zdaniem, jeśli chodzi o propozycję pierwszą – to jest zmiana kosmetyczna, która nie zmienia treści propozycji Komisji Statutowej, natomiast co do propozycji drugiej, ona w zasadzie powieliła przepisy ustawy o samorządzie gminnym, więc jakby ona się do tego wniosku osobiście nie przychyliła. Jej opinia co do drugiego wniosku jest negatywna, co do pierwszego – to jest tylko zmiana kosmetyczna.

Radna Małgorzata Kaptur oświadczyła, że chciałaby w takim razie, jeśli kosmetyczna, rozważyć jej zastosowanie, ponieważ w tym zapisie, „który mamy”, są pewne takie „potknięcia językowe”, czy stylistyczne może. Burmistrz – nie można wykonywać kompetencji, kompetencje się posiada albo ma, a „mamy tu”: Burmistrz wykonuje uchwały Rady i przypisane jemu zadania i kompetencje. Jej zdaniem nie powinno być: jemu, tylko: mu. Tak więc troszeczkę te sformułowania są, bo z jednej strony „nas” tutaj Komisja Statutowa wielokrotnie przekonywała, kiedy „chcieliśmy, wnosiliśmy” o skreślenie jakiegoś paragrafu, że „chcemy”, żeby mieszkaniec, żeby każdy, nie tylko radny, uzyskał pewną

wiedzę. Tu „mamy” bardzo takie – jej zdaniem – ogólnikowe stwierdzenia, bo przypisane jemu zadania i kompetencje, zadania powierzone, o ile ich wykonywanie na mocy przepisów obowiązującego prawa należy do niego. Uważa ona, że „ten moment” w całym Statucie jest najsłabiej opracowany i byłoby sensownie, „gdybyśmy podjęli wspólnie trud”...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą o wnioski. Jeśli są takie, „będziemy dyskutować”.

Radna Małgorzata Kaptur zwróciła uwagę, że „złożyliśmy wnioski”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf „czternasty”, „punkt pierwszy”. Następnie zarządził przerwę w obradach.

Po wznowieniu nadzwyczajnej LI sesji Rady Miejskiej w Mosinie, Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że „komisja” proponuje, aby paragraf sto czternasty miał brzmienie – Burmistrz wykonuje: 1) uchwały Rady, 2) przypisane jemu zadania i kompetencje, 3) zadania powierzone na mocy przepisów obowiązującego prawa, 4) inne zadania określone ustawami i niniejszym Statutem.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie powyższy wniosek „komisji”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 9 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że w praktyce został przyjęty paragraf czternasty tym głosowaniem. Paragraf piętnasty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że paragraf „piętnasty” – był wniosek, aby brzmiał: Do zadań Burmistrza należy w szczególności i wszystko to, co „pani”...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zaprzeczył i stwierdził, że paragraf „piętnasty”, „mieliśmy” paragraf czternasty przegłosowany. Paragraf piętnasty: Burmistrz uczestniczy...

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że ona mówi o tym, co ma tutaj zapisane i to był skutek, iż były dwie wersje do przyjęcia. W związku z tym, do tego zapisu, „który jest tutaj”, nie ma takich uwag, ale jeżeli są inne wnioski, to prosi ona.

Radna Małgorzata Kaptur oświadczyła, że ponieważ to były wnioski przez „nas” składane, chciałyby skomentować. W momencie, kiedy „komisja” podtrzymała swoją jakby koncepcję i to zostało przegłosowane, to ona uważa, że „tamtych” wniosków w tym momencie nie ma.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że czyli „piętnastka”, „szesnastka” i „siedemnastka” pozostaje bez wniosków. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto piętnastego.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 9 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto szesnastego. W jego wyniku stwierdził, że „dziewięć do czterech paragraf sto szesnasty pozytywnie zaopiniowany”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto siedemnastego. W jego wyniku stwierdził, że „w stosunku dziewięć do czterech paragraf sto siedemnasty został pozytywnie zaopiniowany”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie rozdziału dziewiątego „w wersji zaproponowanej i przegłosowanej przez Radę”. W jego wyniku stwierdził, że „w stosunku głosów dziewięć do czterech Rada pozytywnie zaopiniowała rozdział dziewiąty”. „Przechodzimy” do rozdziału dziesiątego: zasady dostępu, korzystania przez obywateli z dokumentów Rady, komisji i Burmistrza, paragraf sto osiemnasty. Nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto osiemnastego „w takiej wersji, jak państwo radni mają zaproponowane”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie pozytywnie”. Paragraf sto dziewiętnasty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że w paragrafie sto dziewiętnastym chodzi o określenie: kolegialne gremia. „Komisja” przychyliła się do tego, aby wykreślić: i protokoły z posiedzeń Rady i komisji podlegają udostępnieniu po ich formalnym przyjęciu, czyli „przychylamy się do wniosku”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapytał, czy cały paragraf.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania odpowiedziała przecząco.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że protokoły z posiedzeń Rady i komisji oraz innych gremiów...

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła uwagę, że „to wykreślamy”.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że wykreślić: oraz innych kolegialnych gremiów Gminy...

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że podlegają udostępnieniu po ich formalnym przyjęciu, zgodnie – to już zapis taki, jaki jest – z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie „takiego zapisu” w paragrafie „dziewiętnastym”. W jego wyniku stwierdził, że „tym samym Rada jednogłośnie przyjęła paragraf 119”. Paragraf sto dwudziesty.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że w paragrafie sto dwudziestym w ustępie trzecim jest propozycja, aby zamiast: W sieci informatycznej Urzędu Miejskiego oraz powszechnie dostępnych zbiorach danych, zapisać: W Biuletynie Informacji Publicznej oraz w drodze wyłożenia lub wywieszenia w miejscach ogólnie dostępnych. Tutaj „komisja” nie przychyliła się do tego wniosku i utrzymuje w „swoim” brzmieniu.

Rada Miejska w Mosinie wraz z radcą prawnym Aleksandra Urbanowska-Bohun przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że w kolejności. Ustęp pierwszy – „bez”. Ustęp drugi.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że znowuż zapis bardzo nieczytelny, niejasny: dokumenty z zakresu działania Burmistrza oraz Urzędu. Na dobrą sprawę Burmistrz jest kierownikiem przeciw „urzędowi” i słowo „urząd” chyba tutaj nie powinno zafunkcjonować. Ponadto jeżeli „mówimy” na przykład w ustępie pierwszym o dokumentach z zakresu działania Rady i komisji – to jest dość oczywiste. To są protokoły z sesji Rady, to są protokoły „z komisji” doraźnych, stałych itd. Innych dokumentów praktycznie nie ma, poza oczywiście – on nie mówi... Mówi on w tej chwili o tych dokumentach, które „tworzymy”, więc oczywiście, że poza protokołami: stanowiska, uchwały, apele – jak najbardziej. Natomiast i to jest chyba dość jasne. Taki jest wąski zakres tychże dokumentów, ale dokumenty z zakresu działania Burmistrza – co to są te dokumenty z zakresu działania Burmistrza. Praktycznie każdy dokument „wyprodukowany” przez poszczególnego pracownika, referat, jest dokumentem z zakresu działania Burmistrza. Urzędu oczywiście trzeba wykreślić, ale z drugiej strony ten zapis jest – jego zdaniem – nie za bardzo szczęśliwy, bo dokumentem jest każde pismo wychodzące...

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania oświadczyła, że ona tutaj faktycznie „tego urzędu” nie zauważyła. „My już w poprzednim paragrafie gdzieś też wykreślaliśmy urząd”, jako, że Burmistrz „jest reprezentantem”, także tutaj „komisja” jest akurat za wykreśleniem tego słowa: urząd oraz oczywiście wykreślenie: Miejskiego, znaczy urzędu „zostawiamy”, bo „urzędu nie mamy”. Tak więc tutaj „wykreślamy tego urzędu oraz urzędu”. To jest zdanie „komisji”.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że ustęp drugi: Dokumenty z zakresu działania Burmistrza, udostępniane są w Referacie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego, w dniach i godzinach przyjmowania interesantów, w obecności pracownika.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie „takiego brzmienia ustępu drugiego”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 9 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że ustęp trzeci.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że „trzeci bez zmian”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że nie było propozycji.

Radna Małgorzata Kaptur oświadczyła, że składa wniosek nawet jeżeli będzie odrzucony, to w trosce o mieszkańca i jednak mając na uwadze, iż dokument można rozumieć – aż do granic absurdu, że dokumentem jest „wszystko”, łącznie ze zdjęciem – można tak rozumieć, ale „my wiemy”, iż tutaj w paragrafie sto osiemnastym „mamy: w ustawach jakieś definicje dokumentów określone”, bo do tego „się odwołujemy” i te dokumenty właśnie w ogromnej większości wypełniają cały Biuletyn Informacji Publicznej. Ona uważa, że taka wskazówka, takie wskazanie mieszkańcowi, gdzie powinien kierować się, zanim pójdzie do „urzędu”, iż to jest miejsce, w którym udostępniana jest – bez składania dodatkowych wniosków – informacja, taka informacja byłaby jak najbardziej – jej zdaniem – uzasadniona. „Nie mamy” też jak gdyby, ponieważ również powszechnie stosowany i później powielany chociażby w decyzjach administracyjnych, na przykład środowiskowych, jest tryb udostępniania, powiadamiania mieszkańców i tam mówi się o miejscach tradycyjnie przyjętych i „my w tym paragrafie, jak gdyby nie wskazujemy tych miejsc”, które byłyby dla mieszkańca taką informacją, gdzie on ma, czyli nie ma nic o żadnych tablicach tych tradycyjnych, na których się wywiesza, udostępnia również właśnie uchwały chociażby. Tak więc jej zdaniem jest to troszeczkę niepełna informacja w tym paragrafie sto dwudziestym i taka zbyt ogólna. Dlatego jeszcze raz składa wniosek o to, żeby wpisać: BIP, czyli Biuletyn Informacji Publicznej.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że jest paragraf sto dwudziesty, ustęp trzeci. Prosi on, aby złożyć wniosek.

Radna Małgorzata Kaptur stwierdziła, że: ponadto dokumenty, o jakich mowa w ust. 1 i 2, są również dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszane, czy wyłożone w miejscach ogólnie dostępnych. Tu chodzi o tych, że...

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą o wersję, którą mógłby przegłosować. Mogą być dwie.

Radna Małgorzata Twardowska oświadczyła, że czyta całą treść: Ponadto dokumenty, o jakich mowa w ust. 1 i 2, są również dostępne w sieci informatycznej, w tym BIP Urzędu Miejskiego – bez: Miejskiego – przeprasza oraz – musi być: Miejskiego – Urzędu Miejskiego oraz w powszechnie dostępnych zbiorach danych.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że to jest pierwszy wniosek. Drugi wniosek.

Radny Jerzy Falbierski zwrócił uwagę, że „nie możemy stosować” skrótu: BIP, tylko Biuletyn Informacji Publicznej.

Radna Małgorzata Kaptur stwierdziła, że zanim...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zaprzeczył i stwierdził, że prosi wniosek. „Pani radna” przedstawiła wniosek. Prosi on o „pani” wniosek.

Radna Małgorzata Kaptur oświadczyła, że jest ona w stanie zaakceptować wniosek radnej Małgorzaty Twardowskiej, jeżeli będzie tam wskazanie Biuletynu Informacji Publicznej jako najpełniejszego zbioru dokumentów „bez fatygowania urzędnika”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że jeżeli „pani radna” ma taki wniosek, może „pani” głosować. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnej Małgorzaty Twardowskiej.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Radna Małgorzata Kaptur zwróciła się z prośbą jeszcze o rozważenie, ponieważ w tym rozdziale: zasady dostępu i korzystania przez obywateli z dokumentów Rady, komisji i Burmistrza, „powinniśmy” – jej zdaniem – wskazać pełen wachlarz tych możliwości, czyli mieszkaniac może zajrzeć na BIP, popatrzeć na tablice ogłoszeniową, może pójść do „urzędu”, może zgłosić też wniosek o udostępnienie informacji publicznej i w związku z tym...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się o wyjaśnienie, czy takie wnioski wpłynęły.

Radna Małgorzata Kaptur odpowiedziała twierdząco.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą o odczytanie, bo jemu nie wiadomo, w tej chwili pogubił się.

Radna Małgorzata Kaptur stwierdziła, że była propozycja, może „pani przewodnicząca”...

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapytał, czy ta szeroka, ta, którą „pani radna” czytała, ta szeroka propozycja, która była czytana.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania odpowiedziała twierdząco. Poinformowała też, że jest jeszcze wniosek, aby dodać ustęp czwarty: Udostępnienia informacji publicznej następuje również na pisemny wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Taki jest zapis.

Rada Miejska w Mosinie wraz z radcą prawnym Aleksandrą Urbanowską-Bohun przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że prosi on o wniosek. „Pani” wniosek padł, żeby dopisać ustęp czwarty – prosi o wniosek w ustępie czwartym. Treść ustępu czwartego.

Radna Małgorzata Kaptur oświadczyła, że wniosek brzmi, ponieważ on jest jako ustęp czwarty: Udostępnianie informacji publicznej następuje również na pisemny wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek radnej Małgorzaty Kaptur.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie odrzuciła go 7 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie całego paragrafu sto dwudziestego „w wersji z uwagami wprowadzonymi przez Radę”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 9 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że paragraf 121 – bez uwag. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie paragrafu sto dwudziestego pierwszego „w brzmieniu, które państwo otrzymali”. W jego wyniku stwierdził, że „Rada pozytywnie i jednogłośnie przyjęła paragraf sto dwudziesty”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie rozdziału dziesiątego, „w wersji, którą Rada Miejska przegłosowała w poszczególnych paragrafach”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 9 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że rozdział jedenasty: postanowienia końcowe, paragraf 122. Nie było uwag.

Radna Małgorzata Kaptur stwierdziła, że chciała zadać pytanie „pani mecenas” odnośnie sposobu głosowania nad Statutem, bo „jesteśmy” w takiej sytuacji, iż frekwencja, oczywiście „mamy zwykłą większość”, ale czy są jakieś uregulowania odnośnie, czy jest to uregulowanie tylko zależne od „Rady”, bo Statut jest takim dokumentem, który powinien, poprzedni

obowiązywał jednak więcej niż jedną kadencję, mieć taką jednak większość bardziej przekonującą niż dzisiejsze tutaj zgromadzenie. Zapytała przy tym, czy są jakieś przepisy... Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby dać „pani mecenas” dosłownie 32 sekundy.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zapytała, czy „my już przegłosowaliśmy sto dwudziesty drugi”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zaprzeczył. Nie wiadomo jemu, dlaczego...

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zapytała, czy to pytanie „możemy przełożyć” po paragrafie sto dwudziestym drugim.

Radna Małgorzata Kaptur zwróciła uwagę, że to jest właśnie w „sto dwudziestym drugim”.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun powiadomiła, że chciała znaleźć „państwu” stosowne przepisy. Artykuł 14, który jest zasadą, stanowi, że uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu jawnym, chyba, że ustawa stanowi inaczej. Artykuł 3, który „mówi” o statucie, nie wprowadza tutaj modyfikacji „tej większości”, więc „musimy przyjąć”, że nie ma przepisu szczególnego, który to modyfikuje, więc jest ta zasada ogólna, czyli zwykła większość.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „procedujemy dalej”, paragraf 122 – nie było uwag. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu sto dwudziestego drugiego „w wersji zaproponowanej przez komisję”.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że tym samym pozytywnie „Rada” zaopiniowała paragraf 122 i rozdział jedenasty. Zauważył też, że w następnej kolejności „otrzymaliśmy” załączniki i załącznik...

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła się z prośbą o powrót do paragrafu trzydziestego czwartego, bo chciała zgłosić poprawkę „komisji”. W paragrafie trzydziestym czwartym prosi ona – autopoprawka „komisji”: Odpowiedzi na zapytania i wnioski radnych – na zgłoszone zapytania i wnioski, odpowiedzi na zgłoszone zapytania i wnioski.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski przeprosił i zwrócił się z prośbą, aby „pani przewodnicząca” odpowiedziała „panu radnemu”, „co mamy”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania poinformowała, że „nie mamy” odpowiedzi na zgłoszone pytania. Ona mówi o tym, co jest na ten moment – było przegłosowane. Autopoprawka „komisji”, aby wrócić do paragrafu trzydziestego czwartego i aby „ten punkt” brzmiał: Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i wnioski. Jeżeli ktoś ma inne propozycje, to prosi ona bardzo.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że „wracamy” do tego paragrafu, który był paragrafem takim spornym. „Dopisujemy”, bo „Rada przegłosowała tę wersję, którą przegłosowała”. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o wpisanie w paragrafie trzydziestym czwartym autopoprawki zaproponowanej przez „komisję”. W jego wyniku stwierdził, że „jednogłośnie”. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie paragrafu trzydziestego czwartego „wraz z tą poprawką”, którą przegłosowała „Rada” w dniu dzisiejszym. W jego wyniku stwierdził, że „Rada większością przyjęła” propozycję. Jeżeli „możemy”, to prosiłby o załączniki – załącznik nr 1. Nie było żadnych uwag do załącznika nr 1.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że o załącznikach jest mowa w Statucie.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że treści „nie zatwierdzaliśmy”.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że jeżeli jest zapis „powiedzmy”: zgodnie z załącznikiem nr 1, to głosując nad tym ustępem, zarazem „zatwierdzamy” załącznik.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski zapytał, czy jakiś wniosek jest z „pana” strony.

Radny Jan Marciniak zaprzeczył.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zapytał, kto z „państwa radnych” jest za przyjęciem załącznika nr 1 do Statutu Gminy Mosina.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że „przyjmowaliśmy już”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że on to poddał pod głosowanie.

Jeżeli „pan” uważa, że nie należy...

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby „pani mecenas” to rozsądziła, bo jeżeli „głosowaliśmy” stosowny zapis i tam była mowa na przykład – nie wiadomo jemu – o jednostkach organizacyjnych i wykaz stanowi załącznik nr 6 „powiedzmy” i „zagłosowaliśmy”, to „nie głosujemy po raz drugi”.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun oświadczyła, że zgadza się z „panem radnym”: załączniki stanowią integralną część uchwały, więc gdziekolwiek byłyby o nich mowa, to znaczy, iż zostały zaakceptowane, aczkolwiek jest modyfikacja jednego z załączników, tak więc nad nim trzeba będzie głosować.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił się z prośbą, aby wskazać, który załącznik.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że przy wykazie jednostek organizacyjnych – po konsultacji tutaj z „panią mecenas” – należy dopisać: gminne osoby prawne, czyli MOK, „biblioteka”, ZUK i TBS. ZUK – nie. Zapytała przy tym, czy TBS-y są spółką.

Burmistrz Zofia Springer odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że to też nie, tylko MOK i „biblioteka”.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że oczywiście, iż „możemy taki wymyślić załącznik”, natomiast jest Zakład Usług Komunalnych, przeprasza on: Mosiński Ośrodek Kultury jest jednostką organizacyjną – jest, posiada osobowość prawną – posiada „biblioteka publiczna”, czy ma osobowość prawną – dobrze i jest jednostką organizacyjną, Zakład Usług Komunalnych.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun zwróciła uwagę, że jest spółką.

Radny Jan Marciniak stwierdził, że to prawda, ale czy jest jednostką organizacyjną.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun odpowiedziała twierdząco.

Radny Jan Marciniak zapytał, czy Towarzystwo Budownictwa Społecznego.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że też jest jednostką organizacyjną, aczkolwiek nie spotkała się, aby w statutach wskazywać spółki. Jest podział na jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości i posiadające osobowość...

Radny Jan Marciniak zapytał, czy Towarzystwo Budownictwa Społecznego jest w wykazie jednostek organizacyjnych.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zaprzeczyła.

Radny Jan Marciniak zwrócił się o wyjaśnienie, czy gdziekolwiek jest.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że jest jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej.

Radny Jan Marciniak wyraził przekonanie, że jeżeli Towarzystwo Budownictwa Społecznego jest spółką prawa handlowego, jest spółką jednoosobową Gminy, podobnie jak Zakład Usług Komunalnych, jeżeli Zakład Usług Komunalnych „wykazujemy tutaj” jako osobę prawną, to... Przeprasza on: „mówiliście państwo”: gminne osoby prawne...

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że „nie doprecyzowaliśmy tutaj”. Gminne osoby prawne: MOK i „biblioteka”.

Radny Jan Marciniak zwrócił uwagę, że czytała „pani” wcześniej: Zakład Usług Komunalnych.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski zwrócił uwagę, że to była propozycja, „pani mecenas” stwierdziła, iż „nie mamy tego wpisywać”.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania powiadomiła, że OSiR nie jest, „jest normalnie”, tak jak jest w „wykazie jednostek”, czyli do tego wykazu należy dodać zapis i wykazać te jednostki. Tak tutaj jest po konsultacji.

Radny Jan Marciniak zapytał, czy Mosiński Ośrodek Kultury będzie wymieniony w wykazie jednostek organizacyjnych. Będzie.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że „możemy ewentualnie wyodrębnić” jednostki nieposiadające osobowości prawnej...

Radny Jan Marciniak zapewnił, że do tego on zmierza. Powinien jak już, idąc „pani” tokiem myślenia, uważa on całkowicie prawidłowo, być wykaz: jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, drugi załącznik: jednostki organizacyjne...

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun wyraziła przekonanie, że może być ten sam...

Radny Jan Marciniak stwierdził, że oby tylko było to czytelne. Natomiast giną „nam” tutaj spółki prawa handlowego. Nie wiadomo jemu, czy nie warto byłoby, jak już o tym „dyskutujemy” – pomyśleć.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun poinformowała, że nie spotkała się w żadnym ze statutów, które przeglądała, aby spółki były wpisywane, aczkolwiek niewątpliwie są to również jednostki organizacyjne w formie spółek prawa handlowego.

Radny Jan Marciniak zaproponował, aby umieścić te spółki w załączniku, być może jako „trzeci”. „Nie gubmy tych spółek”, które są przez „Radę” powołane.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania stwierdziła, że zmiana w tym załączniku wiąże się z tym, iż ten wykaz ma tylko jednostki bez osobowości prawnej, a powinny być te jednostki wymienione, czyli MOK i „biblioteka”. W związku z tym, stąd jej wniosek o to, jako też „komisji”, aby taki wykaz był. Załącznik „mówi” ogólnie: Wykaz jednostek organizacyjnych Gminy Mosina. Wobec tego „ten załącznik” może mieć, w tym jednym załączniku mogą być „te wszystkie podmioty”, bo one są jednostkami organizacyjnymi, tylko rozdzielone.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski stwierdził, że „pani mecenas” przygotowuje propozycję.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Wiesława Mania zwróciła się z prośbą, aby załącznik nr 3 miał brzmienie: Wykaz jednostek organizacyjnych Gminy Mosina, „ustęp pierwszy”: Jednostki nieposiadające osobowości prawnej i wszystkie te jednostki, które „mamy wymienione” obecnie, „ustęp drugi”: Gminne osoby prawne i tutaj MOK i „biblioteka” w całej, w pełnej nazwie wszystko musi być zapisane i „ustęp trzeci”: Spółki prawa handlowego z udziałem Gminy: ZUK i TBS w pełnych nazwach.

Radca prawny Aleksandra Urbanowska-Bohun stwierdziła, że wtedy jak „dojdzie” jakaś spółka, w której „państwo nie będziecie” np. jedynym udziałowcem, tak prosi ona, aby się zastanowić, bo rozumie, iż teraz stan jest taki, że to są spółki jednoosobowe, a może się zdarzyć, iż „państwo na przykład nie będziecie jedynym udziałowcem”. Z udziałem, czyli może to być udział stuprocentowy, większościowy – każdy.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, prowadzący obrady Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie załącznika nr 3.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Jeden radny nie wziął udziału w tym głosowaniu.

Radny Jacek Szeszuła stwierdził, że chciałby wrócić do rozdziału trzeciego, paragraf ósmy. W „punkcie pierwszym”, w „ustępie pierwszym” jest Medal Rzeczypospolitej Mosińskiej. Jest to załącznik numer bodajże 7. Nie, nie – on jest skreślony. Oświadczył przy tym,

że autorem proklamacji Krotowskiego jest on od „osiemdziesiątego trzeciego roku” – jest to jego własność. Natomiast w „punkcie drugim”: „medal burmistrza gminy” – jest to załącznik nr 8, jest ta sama proklamacja, tylko nie ma jego nazwiska jako autora i prosiłby o wpisanie w tymże załączniku. Wówczas on zgapił się, sądził, że załączniki będą „na samym końcu”, za co przeprasza.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie wniosek o dopisanie autora, identycznie, jak przy Medalu Rzeczypospolitej Mosińskiej. W jego wyniku stwierdził, że „Rada jednogłośnie przyjęła” wniosek radnego Jacka Szeszuły. Tym samym „dobrnęliśmy do końca” procedowania nad projektem Statutu Gminy Mosina. „Przedyskutowaliśmy” wszystkie rozdziały, wszystkie paragrafy zostały przegłosowane, praktycznie w stu procentach. Pozostało „nam” tylko przegłosowanie całego projektu. Jest to dokument, który ma on nadzieję – będzie służył nie tylko „nam”, ale tym, którzy przyjdą „po nas”, będzie dokumentem, na którym będą się opierać „wszystkie następne Rady, radni, przewodniczący, tak samo burmistrzowie”. Prosi on o przegłosowanie, a jest to głosowanie imienne, jego zastępcy radnego Jacka Szeszuły projektu...

Radna Małgorzata Kaptur zwróciła uwagę, że „pani mecenas” nie wskazywała na...

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski oświadczył, że składa wniosek o imienne głosowanie Statutu Gminy Mosina. Zapytał przy tym, czy jest wniosek przeciwny i stwierdził, że nie widzi. Następnie poddał pod głosowanie swój wniosek o przegłosowanie imienne projektu Statutu Gminy Mosina.

W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie przyjęła go 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Mosina. W jego wyniku, Rada Miejska w Mosinie podjęła Uchwałę Nr LI/369/13 w powyższej sprawie 8 głosami „za” (radna Barbara Czaińska, radny Jerzy Falbierski, radna Maria Krause, radna Wiesława Mania, radna Aleksandra Miedziarek-Rogal, radny Jacek Rogalka, radny Waldemar Waligórski i radny Waldemar Wiązek), przy 5 głosach „wstrzymujących się” (radna Małgorzata Kaptur, radny Jan Marciniak, radny Jacek Szeszuła, radna Małgorzata Twardowska i radny Piotr Wilanowski).

Uchwała ta wraz z listą radnych w głosowaniu imiennym nad projektem uchwały w sprawie Statutu Gminy Mosina, stanowi załącznik niniejszego protokołu.

Prowadzący obrady Waldemar Waligórski stwierdził, że z tego miejsca chciałby podziękować w pierwszej kolejności „pani przewodniczącej Komisji Statutowej”, członkom Komisji Statutowej za pracę nad Statutem, „państwu radnym” za udział w trzech posiedzeniach, za dyskusję, za możliwość wydyskutowania w takim zakresie, jak to było możliwe Statutu Gminy Mosina. Ma on nadzieję, że po przesłaniu do „urzędu pana wojewody”, Statut zostanie pozytywnie zaopiniowany i „będziemy mogli pracować”, jako „ta Rada”, już na nowym Statucie.

6. Zakończenie sesji.

Przewodniczący obrad Waldemar Waligórski podziękował za udział w dzisiejszym posiedzeniu, za całą pracę, za wszystkie 3 posiedzenia i zakończył nadzwyczajną LI sesję Rady Miejskiej w Mosinie w dniu 3 grudnia 2013 r., o godz. 21.00.

Protokołował

Piotr Sokołowski

**Radna nadzorująca
sporządzenie protokołu**


Maria Krause

Przewodniczył

Waldemar Waligórski

Lista załączników

1. Uchwała Nr LI/369/13 wraz z listą radnych Rady Miejskiej w Mosinie z głosowania imiennego nad projektem tej uchwały
2. Wniosek Burmistrza Gminy Mosina z dnia 4 października 2013 r. o zwołanie sesji Rady Miejskiej w Mosinie, przesłany pismem nr OR.0120.1.2013r. z dnia 6 listopada 2013 r.
3. Lista obecności radnych
4. Lista zaproszonych gości