

**UCHWAŁA NR LVIII/410/14
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 27 marca 2014 r.

w sprawie skargi Ireny i Jerzego Kręgielczak z dnia 29 listopada 2013 r.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz § 82 Statutu Gminy Mosina, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LI/369/13 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie Statutu Gminy Mosina (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 154), Rada Miejska w Mosinie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się, zawarte w protokole kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 22 marca 2014 r., wyniki badania zasadności skargi Ireny i Jerzego Kręgielczak z dnia 29 listopada 2013 r., przekazanej przez Wojewodę Wielkopolskiego, w zakresie jej pkt 3 i pkt 4, która została zlecona Komisji Rewizyjnej Uchwałą Nr LV/393/14 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 30 stycznia 2014 r., zmieniona Uchwałą Nr LVII/398/14 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 27 lutego 2014 r.

2. Kserokopia protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 22 marca 2014 r., stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Rada Miejska w Mosinie uznaje za częściowo zasadną skargę Ireny i Jerzego Kręgielczak z dnia 29 listopada 2013 r., w zakresie jej pkt 3 i pkt 4.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Wałigórski

Uzasadnienie

Rada Miejska w Mosinie Uchwałą Nr LV/393/14 z dnia 30 stycznia 2014 r., zmienioną Uchwałą Nr LVII/398/14 z dnia 27 lutego 2014 r., zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi Ireny i Jerzego Kręgielczak z dnia 29 listopada 2013 r., przekazanej przez Wojewodę Wielkopolskiego, w zakresie pkt 3 i pkt 4. Komisja Rewizyjna szczegółowo zapoznała się ze sprawą i podjęła wnioski, które zostały zawarte w protokole kontroli.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Wałgórski

Komisja Rewizyjna

Mosina 22 marca 2014 roku

Rady Miejskiej w Mosinie

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mosinie

Waldemar Waligórski

Protokół kontroli

Przeprowadzonej na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 30 stycznia 2014 roku w sprawie skargi na Burmistrza Gminy Mosina Państwa Ireny i Jerzego Kręgielczak .

Komisja Rewizyjna w składzie;

1. Jerzy Sławomir Falbierski – Przewodniczący
2. Barbara Czaińska – członek
3. Małgorzata Kaptur – członek
4. Maria Krauze – członek
5. Małgorzata Twardowska – członek

zapoznała się z następującymi dokumentami w tej sprawie .

1. Skarga Państwa Ireny i Jerzego Kręgielczak z dnia 29 .11.2013 r wraz z dołączonymi kopiami załączników;

-pismo z dnia 9.11.2012 r

-akt notarialny

-odpis i mapa działki z dnia 24.05. 1995 r

-odpis z księgi wieczystej KW nr 31804 z dnia 13 .08. 2008 r

-mapa na dzień 22.10.2012 r

W posiedzeniach Komisji Rewizyjnej brali udział zaproszeni goście ;

1. Zastępca Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Pani Michalina Szeliga dnia 18 marca 2014 r.

2.Kierownik Referatu Geodezji Pani Aleksandra Czuryło dnia 14 marca 2014 r

3.Inspektor Małgorzata Piotrowska z Referatu Inwestycji dnia 12 marca 2014 r

Pomimo zaproszenia nie wzięły udziału w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej Burmistrz Gminy Mosina .

Komisja Rewizyjna odbyła w tej sprawie trzy posiedzenia w następujących terminach ;

1.Dnia 12 marca 2014 roku

2.Dnia 14 marca 2014 roku

3.Dnia 18 marca 2014 roku

Komisja Rewizyjna szczegółowo zapoznała się ze stawianymi zarzutami ujętymi w skardze Państwa Ireny i Jerzego Kregielczak z dnia 29 listopada 2013 roku ,omawiając zagadnienia podpunktu nr.3 i nr 4.skargi wraz z komentarzem .

Zastępca Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego Michalina Szeliga udzielała wyjaśnień i odpowiadała na pytania członków Komisji Rewizyjnej przedstawiając dokumenty i mapy dotyczące przedmiotu kontroli .Pani Inspektor Małgorzata Piotrowska przedstawiła komisji najstarsze dokumenty oraz korespondencję z Państwem Ireną i Jerzym Kregielczak w sprawie tego co się w przeciągu lat od dzierżawy w roku 1993 poprzez zakup od Gminy Mosina w roku 1995 na działce 1661/2 działo. Pani Kierownik Referatu Geodezji Aleksandra Czuryło przedstawiła dokumentację związaną z budową „promenady „ nad Kanałem Mosińskim ,oraz kolejno składane wnioski o wydanie warunków budowy nowego obiektu szkolnego w ramach działki 1661/2 .Służby finansowe Urzędu udzieliły informacji związanych z opłatami z tytułu podatków oraz stanu rozliczeń z Gminą .

Na podstawie przeprowadzonej kontroli dokumentów Komisja Rewizyjna odniosła się do głównych zarzutów uznając je poprzez głosowanie jako ;

1.”Bezprawne zabrano około 300 m2 i wybudowano promenadę „ – zarzut zasadny .Komisja stwierdza na podstawie pomiaru dokonanego przez geodetę Leszka Starożuka dnia 12 stycznia 2009 roku że łączna powierzchnia zajęta pod ”promenadę „ , z własności Państwa Ireny i Jerzego Kregielczak wynosi 234 m2 .

2.”Zabrano 55 m2 od strony ul. Niezłomnych i wybudowano chodnik, zabierając równocześnie dostęp do działki „ – zarzut niezasadny .Komisja na podstawie aktu notarialnego stwierdza że działka 1661/2 została kupiona przez dzierżawcę Państwa Irenę i Jerzego Kregielczak w 1995 roku . W tym czasie na gruncie w ulicy Niezłomnych był już wybudowany chodnik wraz z murem oporowym i nie

było dostępu do działki . W roku 2006 został wykonany remont chodnika w granicach i na miejscu starego .Dodać należy że 13 października 1998 roku ustawodawca wprowadził w życie ustawę regulującą dotychczasowe zaszczości w naruszeniach własności zajętych w pasach drogowych gruntów prywatnych. Od tej daty przez 5 lat można było składać roszczenia do zarządców dróg . Po upływie tego terminu własności prywatne znajdujące się w pasach drogowych przechodzą na własność właściciela drogi .

3."Na pismo z 11 listopada 2012 roku wnioskujące o uregulowanie wszystkich tych spraw nie udzielono nam odpowiedzi . Komisja pytając poszczególne referaty uzyskała informacje że nie ma w Urzędzie pisma Państwa Ireny i Jerzego Kregielczak datowanego na dzień 11 listopada 2012 roku .Zarzut niezasadny .

4."Od sierpnia 2012 roku do grudnia 2013 roku nie otrzymaliśmy opinii dotyczącej planowanego przez Nas wybudowania na tej działce budynku szkolnego „- zarzut niezasadny” . Komisja Rewizyjna zapoznała się z korespondencją w sprawie wydania warunków zabudowy dla obiektu szkolnego w granicach działki 1661/2 i stwierdza że ;

-27.07.2012 r wpłynął wniosek o wydanie warunków zabudowy . **Braki formalne .**

-25.09.2012 r wniosek o wycofanie swojego wniosku złożyli Państwo Kregielczak .

-26.09.2012 r Urząd umorzył postępowanie .

-26.09.2012 r Państwo Kregielczak złożyli nowy wniosek .

-27.09.2012 r Urząd wzywa o uzupełnienie ze względu na braki formalne .Wróciło awizo – nie odebrana korespondencja .

-15.10.2012 r Drugie awizo – korespondencja odebrana dopiero 13.11.2012 r.

Przez 7 dni minął termin uzupełnienia braków formalnych –Państwo Kregielczak nie wnieśli uzupełnienia .**Sprawa pozostała bez rozpatrzenia .**

-24.01.2013 r kolejny wniosek o wydanie warunków zabudowy na budynek szkolny Państwa Kregielczak .

-6.02.2013 r Urząd wzywa o złożenie wyjaśnień i braków formalnych .Odebrała awizo córka Weronika

-14.02.2013 r Państwo Kregielczak uzupełnili część braków

-18.02.2013 r Urząd wzywa o okazanie umowy z Aqanetem . Awizo odbiera córka Weronika .

-6.03.2013 r Ponowny Wniosek Państwa Kregielczak o wydanie warunków zabudowy

-7.03.2013 r Urząd informuje że wyjaśnienia są niewystarczające .

-22.04.2013 r Urząd dwukrotnie wysyła informację że sprawa pozostaje bez rozpatrzenia

-6.05.2013 r oraz 13.05.2013 r Pisma Urzędu nie zostały odebrane przez Państwa Kregielczaków

-17.05.2013 r Ponowny wniosek Państwa Kregielczak o wydanie warunków zabudowy

-28.05.2013 r Urząd wnosi o uzupełnienie braków formalnych .Odebrany 3.06.2013 r-po doręczeniu przez Straż Miejską

-4.06.2013 r Odpowiedź Państwa Kręgielczak że Urząd ma nieodpowiednie wymagania

-6.06.2013 r Zaproszenie na spotkanie .Odebrane.

-18.06.2013 r Urząd wzywa o uzupełnienie braków formalnych .

-21.06.2013 r Notatka służbowa o odmowie przyjęcia korespondencji przez Panią Kręgielczak

-18.07.2013 r Urząd informuje Państwa Kręgielczaków że sprawa pozostaje bez rozpatrzenia .

Przedstawiona korespondencja potwierdza chęć załatwienia przez Urząd sprawy Państwa Ireny i Jerzego Kręgielczak .

5."1 Sierpnia 2013 roku Urząd Gminy przy pomocy Komornika w sposób nieludzki [przed zakończeniem roku szkolnego –uniemożliwiając nam nawet przeprowadzenie sesji poprawkowej egzaminu maturalnego]wyrzucił nas na bruk,po 21 latach dzierżawy ,pomimo posiadania notarialnie potwierzonego prawa pierwokupu –licząc ,że w ten sposób pozbędzie się konsekwencji drastycznego naruszenia prawa. Zarzut niezasadny .Komornik podjął działania po rocznym odroczeniu przez Burmistrza Gminy Mosina wykonania wyroku Sądu .Burmistrz nie zamierzał sprzedać budynku szkoły w związku z tym nie wystąpiły przesłanki prawa pierwokupu .

6."Sytuacja ta nie przeszkadzała w pobieraniu podatku od nieruchomości w stosunku do pełnych wymiarów działki „ Zarzut zasadny w części dotyczącej 234m2 działki zajętej pod promenadę Należy jednak dodać że Urząd pobiera od roku 2003 do 2014 r podatek naliczany od powierzchni 1452 m2. Zastanawiającym jest potwierdzony przez dokumenty budowy promenady fakt ,nie ujawnienia w księgach wieczystych do końca 1998roku zakupu działki 1661/2 a co za tym idzie nie ujawnienia w ewidencji gruntów zakupu w 13.11. 1995 w/w działki .Można wysnuć wniosek że nie był w latach od 13.11. 1995 do 12.12.1998 płacony podatek od nieruchomości przez skarżących .Państwo Irena i Jerzy Kręgielczak ujawnili się w ewidencji gruntów 24 lutego 1999 roku .

Komisja Rewizyjna w dniu 18 marca 2014 roku w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła ocenę poszczególnych punktów skargi oceniając ;

1.Zarzut [nr.3 w skardze]-zasadny.

2.Zarzut [nr.4 w skardze]-niezasadny .

3.Zarzut [w komentarzu]-niezasadny.

4.Zarzut [w komentarzu]-niezasadny.

5.Zarzut [w komentarzu]-niezasadny.

6.Zarzut [w komentarzu]-zasadny .

Wnioski Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli .

1. Komisja Rewizyjna wnosi do Burmistrza Gminy Mosina o uregulowanie sprawy Państwa Ireny i Jerzego Kregielczak poprzez przedstawienie propozycji Gminy Mosina w kwestii rozliczenia w możliwie najszybszym terminie .
2. Naliczanie podatku od nieruchomości od działki 1661/2 w powierzchni umniejszonej o naruszenie t.j.234 m2 .
3. Rozliczenie bezumownego korzystania z gruntu zajętego przez „promenadę „

Wnioski Komisja Rewizyjna przyjęła **jednogłośnie** .

Komisja Rewizyjna ;

1. Jerzy Sławomir Falbierski *J. Falbierski* 2.Barbara Czaińska *B. Czaińska*
2. Małgorzata Kaptur *M. Kaptur* 4.Maria Krauze *M. Krauze*
5. Małgorzata Twardowska *M. Twardowska*