

Protokół nr 2/19

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa
oraz Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Mosinie,
które odbyło się w dniu 7 stycznia 2019 r.,
w Sali Posiedzeń Urzędu Miejskiego w Mosinie, pl. 20 Października 1.**

Posiedzenie otworzył o godz. 17.05 Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Waldemar Wiązek. W obradach udział wzięli członkowie wyżej wymienionych komisji stałych Rady Miejskiej w Mosinie oraz goście według *załączonej listy obecności*.

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Waldemar Wiązek przywitał przybyłych gości i oddał prowadzenie wspólnego posiedzenia komisji Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Wiesławie Mani.

Radny Jan Marciniak wyraził swoje niezadowolenie z faktu, że omawianie projektu budżetu Gminy Mosina na 2019 rok rozpoczyna się od załącznika inwestycyjnego. Jego zdaniem w pierwszej kolejności powinno się omawiać dochody, później wydatki, a na końcu załącznik inwestycyjny. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Wiesława Mania wyjaśniła, że dziś zostanie omówiona jedynie część załącznika, głosowanie odbędzie się po omówieniu całego projektu budżetu.

Skarbnik Gminy Mosina Maria Borowiak dokonała ogólnego wprowadzenia do omawiania projektu budżetu Gminy Mosina na 2019 rok.

Prowadząca obrady poinformowała, że załącznik inwestycyjny będzie omawiany po kolei punktami, po czym oddała głos Zastępcy Burmistrza Gminy Mosina Adamowi Ejchorstowi, który wraz z Burmistrzem Gminy Mosina Przemysławem Mielochem przedstawił wszystkim radnym druk zawierający autopoprawki do przedłożonego 14 listopada 2018 roku projektu budżetu Gminy Mosina na 2019 rok. Druk stanowi *załącznik niniejszego protokołu*.

Następnie Burmistrz Gminy Mosina Przemysław Mieloch wraz z kierownikiem Referatu Inwestycji i Rozwoju Gminy Wojciechem Górnym, Maciejem Ciesielskim oraz Skarbnik Gminy Mosina Marią Borowiak odpowiedział na pytania dotyczące punktu 1 (budowa sieci wodociągowych i kanalizacji sanitarnych na terenie gminy Mosina, budowa przydomowych oczyszczalni i przyłączy kanalizacyjnych): na jakim etapie jest budowa magistrali Rogalin-Kórnik; ile kosztują poszczególne projekty w tym zadaniu; czy wszystkie zadania są możliwe do zrealizowania, jeżeli nie, to dlaczego są w budżecie; jaki będzie wkład Aquanet w budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w Krosinku; jak wygląda sytuacja przyłączy w Sowińcu; czy wodociąg w Sowińcu jest jeszcze na etapie projektowania, jaki będzie koszt tej inwestycji; na jakim etapie jest budowa wodociągu i kanalizacji w Drużynie w ul. Krótkiej i ul. Widokowej, kto pokrywa koszty tej inwestycji; dlatego nie ma pozycji dotyczącej budowy kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w Daszewicach w ul. Wierzbowej; dlaczego wykreślono Rogalin wodociąg, czy poniesiono już koszty w tym zadaniu; jakie będą koszty modernizacji ujęcia wody w Rogalinie, czy zwrócono się do Majątku Rogalin o wsparcie realizacji tego zadania; co ze zbiornikami retencyjnymi w Mieczewie; czy razem z budową kanalizacji sanitarnej w Daszewicach w ul. Leśnej będzie przeprowadzony remont chodnika i kanalizacja deszczowa.

Następnie odbyła się dyskusja na temat realizacji zadania polegającego na modernizacji ujęcia wody w Rogalinie, ewentualnego przejęcia tego zadania przez Aquanet, współpracy z Majątkiem Rogalin i Aquanet. W wyniku dyskusji ustalono, że powinien być wykreślony

zapis: „Sownie wodociąg (projekt)” oraz „Pecna Sosnowa wodociąg” oraz dopisany zapis: „Daszewice ul. Wierzbowa kanalizacja i wodociąg”.

Do punktu 2 (niskoemisyjne przedsięwzięcia w zakresie transportu zbiorowego) zadano następujące m.in. pytania (odpowiedzi udzielił kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gminy Wojciech Górny oraz Katarzyna Suchocka z Referatu Zarządzania Projektami i Funduszami Europejskimi): dlaczego z zapisu w tym załączniku nie wynika, że zadanie to jest realizowane wspólnie z powiatem poznańskim; czy było na to zadanie dodatkowe dofinansowanie zewnętrzne; jaka była łączna kwota dofinansowania.

Do punktu 3 (współpraca z powiatem poznańskim w zakresie inwestycji drogowych) zadano m.in. następujące pytania (odpowiedzi udzielił kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Gminy Wojciech Górny wraz z Burmistrzem Gminy Mosina Przemysławem Mielochem): czy wykreślone zadanie dotyczące projektu chodnika w Radzewicach będzie realizował powiat; czy były podejmowane rozmowy w sprawie budowy chodnika w stronę Śremu; czy sołtysi otrzymali odpowiedzi na wnioski do budżetu; czy zapis dotyczący ul. Leszczyńskiej odnosi się do remontu chodnika, jaki będzie koszt tej inwestycji; jak będzie wyglądała przeprawa przez Wartę w Czapurach, kto poniesie koszty budowy.

Do punktu 4 (współpraca z powiatem poznańskim – dotacja celowa na pomoc finansową dla powiatu) zadano m.in. następujące pytania: czy do Żabinka będzie wykonywana w pierwszej kolejności kanalizacja, później chodnik, dlaczego chodnik ma iść po śladzie kanalizacji; jaka jest partycypacja Gminy Mosina w projekcie chodnika w Radzewicach; ile zarezerwowano środków na budowę sygnalizacji świetlnej w Czapurach w okolicy ul. Żurawinowej.

Do punktu 6 (projekty i realizacja utwardzenia ulic wraz z odwodnieniem) zadano m.in. następujące pytania: czy budowa ul. Cisowej i ul. Kasprowicza jest w środkach niewygasających; czy projektowanie ul. Budzyńskiej będzie wykonane w I półroczu tego roku, na jakim etapie jest to zadanie; na jakim etapie jest projektowanie tzw. czerwonki; jaka ulica będzie zgłoszona do programu budowy dróg lokalnych; czy będzie realizowany projekt zakładający przedłużenie ul. Krasickiego do drogi wojewódzkiej przez kanał; czy ul. Kopernika można zgłosić do programu budowy dróg; czy te pozycje, które zostały wykreślone, znalazły się w środkach niewygasających; czy projektowanie ul. Kanałowej i Łaziennej zostało oddzielone, nie jako jedno zadanie; na jakim etapie jest projektowanie ulic łączących ul. Krasickiego z ul. Polną; dlaczego na budowę czerwonki zaplanowano tylko 2 000 000,00 zł w tym roku; dlaczego nie ma w tym budżecie budowy ul. Wczasowej w Dymaczewie Nowym; jakie jest uzasadnienie komunikacyjne dla budowy ul. Tylnej i Leśnej w Krośnie; dlaczego wykreślono ul. Różaną w Pecnej; po jakiej trasie ma iść II etap czerwonki; czy przez tory przecinające czerwonkę będzie przejazd, czy tunel; czy budowa czerwonki rozpocznie się w tym roku; czy przy projektowaniu czerwonki wykonano jakieś symulacje oszczędności czasu kierowców lub badania ruchu.

Radna Jolanta Szymczak wyjaśniła dlaczego w projekcie znalazła się budowa ul. Matejki w Mosinie.

Następnie członkowie komisji wraz z gośćmi odbyli dyskusję na temat budowy czerwonki oraz ul. Matejki.

Do punktu 9 (projekty i budowa chodników) zadano m.in. następujące pytania: na jakim etapie jest realizacja poszczególnych pozycji w tym zadaniu; jakie są koszty realizacji poszczególnych pozycji; czy zaplanowane środki będą wystarczające; czy możliwe jest wpisanie kolejności realizacji poszczególnych zadań do załącznika inwestycyjnego; czy budowa chodnika wzdłuż ul. Kolejowej będzie po wybudowaniu węzła przesiadkowego przy stacji Mosina.

Do punktu 10 (kanalizacja deszczowa) zadano m.in. następujące pytania: z czego wynika zmniejszenie kwoty na to zadanie; czy to zadanie dotyczy połączenia Babinki z Głuszynką; skąd wyliczenie kosztów realizacji tego zadania.

Do punktu 17a (budowa pieszo-rowerowej ścieżki dydaktycznej) i punktu 35 (rozwój systemów zieleni miejskiej) zadano m.in. następujące pytania: jakie będą koszty utrzymania tego terenu, kto za niego będzie odpowiadał; czy kwoty wpisane do projektu są prawidłowe; czy jest wyłoniony wykonawca ścieżki na gliniankach. W zadaniu 17a powinna być dopisana lokalizacja tego zadania.

Do działu 700 (punkt 18: adaptacja budynku ośrodka zdrowia na urząd, punkt 19: termomodernizacja budynku wielofunkcyjnego w Pecnej, punkt 20: modernizacja budynku przy ul. Wawrzyniaka, punkt 21: projekt budowlany z pozwoleniem na budowę budynku z przeznaczeniem na realizację zadań statutowych sołectwa oraz jako siedziba harcerzy i stowarzyszenia emerytów w Czapurach, punkt 22: adaptacja pomieszczeń budynku przy ul. Wiosny Ludów i Dembowskiego) zadano m.in. następujące pytania: czy budynek ośrodka zdrowia został opuszczony przez spółkę medyczną; czy kwota na adaptację tego budynku nie jest za wysoka, na jakim etapie są prace projektowe; czy budowa budynku w Czapurach jest konieczna, z czego będzie finansowana, czy istnieje możliwość przeznaczenia tych środków na inny cel; czy wykonano ekspertyzę budynku przy ul. Wawrzyniaka, czy nadaje się do remontu, jakie są koszty ekspertyzy, czy rozważano zlecenie stworzenia studium wykonalności tego budynku.

Następnie członkowie komisji wraz z gośćmi odbyli dyskusję na temat budowy budynku w Czapurach oraz remontu budynku przy ul. Wawrzyniaka. Burmistrz Gminy Mosina poprosił o dopisanie w zdaniu 20 „Ekspertyza i projekt adaptacyjny obiektu z przeznaczeniem na punkt informacji turystycznej i salę wystaw”.

W punkcie 26a zauważono, że w opisie zadania powinno być „Dofinansowanie zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Krajkowo”.

Do punktu 27 (modernizacja źródła ciepła i instalacji c.o. w budynkach oświatowych Gminy Mosina i termomodernizacja) zadano m.in. następujące pytania: czy w Rogalinku będzie oddzielona kotłownia przedszkola od świetlicy; jakie są plany na pomieszczenie, które zwolni się w przedszkolu w Rogalinku; jaki będzie zakres termomodernizacji przedszkola w Rogalinku; czy druga strona szkoły w Daszewicach będzie odwodniona; skąd wynika wzrost wydatków w tym punkcie. Kierownik Wojciech Górny poprosił o wykreślenie słowa „Projekty” w tym punkcie.


Radny Roman Kolankiewicz zapytał dlaczego w dziale 801 nie ma budowy sali gimnastycznej w Krosinku, Gmina mogłaby wystąpić o dofinansowanie budowy tej sali lub sali w Rogalinie w ramach programu rządowego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Wiesława Mania powiedziała, że 10 stycznia zbiorą się ponownie obie komisje w celu omówienia dalszej części załącznika majątkowego. Natomiast 18 stycznia spotka się Komisja Budżetu i Finansów, która podsumuje omawianie projektu budżetu wraz z wnioskami poszczególnych komisji.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 22.00

protokołowała

Monika Kujawska

przewodniczył

Waldemar Wiązek

przewodniczyła

Wiesława Mania