

**Protokół nr 22/16
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie,
które odbyło się w dniu 14 marca 2016 r.,
w Sali Radnego Urzędu Miejskiego w Mosinie, pl. 20 Października 1**

Posiedzenie otworzył o godz. 17.35 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Kleiber. W obradach udział wzięli członkowie wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie oraz goście według *załączonej listy obecności*.

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Kierownik Referatu Oświaty, Promocji, Kultury i Sportu Anna Balcerek-Kałek przedstawiła informacje na temat realizowanych przez Zakład Usług Komunalnych w Mosinie dowozów uczniów do szkół, których koszty ponosi Gmina Mosina. Następnie wraz z Markiem Tomczakiem z Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie i Prezesem Zarządu Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie Andrzejem Strażyńskim udzieliła odpowiedzi na pytania, które między innymi dotyczyły: wskazania, czy są dowożone dzieci do szkół spoza przypisanych im obwodów; wskazania, na jakiej podstawie uzyskiwane są informacje na temat ilości dowożonych dzieci do szkół; określenia ilości dzieci niepełnosprawnych dowożonych do szkół poza terenem gminy Mosina; wskazania, czy z roku na rok tych dowozów jest coraz więcej; określenia ilości pojazdów za pomocą których Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie dowozi dzieci do szkół poza terenem gminy Mosina, czy są do tego wykorzystywane pojazdy stanowiące własne środki transportu; wskazania skąd są pojazdy, które wynajmuje Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie i określenia kosztu wynajęcia takiego pojazdu; wskazania z czego wynika wzrost udziału dzieci niepełnosprawnych w dowozach uczniów do szkół realizowanych przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie; określenia wysokości miesięcznego kosztu dowozu dzieci niepełnosprawnych; wskazania, czy Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie dysponuje pojazdami z windą; określenia górnej granicy wieku uczniów niepełnosprawnych, które są dowożone do szkół przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie; określenia ilości opiekunek, które uczestniczą w dowozach uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych, zorganizowanych przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie; wskazania, czy samochody Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie do transportu uczniów niepełnosprawnych są wykorzystywane tylko do dowozów do których zobowiązana jest Gmina Mosina; określenia, na jakiego rodzaju umowy są zatrudniane opiekunki i czy muszą mieć jakieś specjalne uprawnienia do pracy jaką wykonują; wskazania, czy Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie ma w swojej bazie jakieś nowsze modele autobusów i busów; określenia ilości kilometrów, jaką pokonują dziennie środki transportowe Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie realizując dowozy szkolne; wskazania, co jest podstawą rozliczeń dowozów szkolnych; wskazania podstawy, na jakiej zlecono Zakładowi Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie realizację dowozów szkolnych; wskazania, czy stawki za autobusy i busy są negocjowane; wskazania, czy w Gminie Mosina jest prowadzona statystyka dotycząca osób niepełnosprawnych; określenia zasad, na jakich rodzice dokonują wyboru szkoły dla dziecka niepełnosprawnego. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Mosinie Małgorzata Kaptur poinformowała o wynikach swoich dwóch ostatnich rozmów z panem Radną Małgorzata Rajkowska zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu do uchwał dotyczących rozpatrzenia skarg pana _____ znajduje się zapis o tym, iż jego zarzut o nieużywaniu mapy zasadniczej przy projektowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego między innymi teren działki będącej jego własnością, nie jest oparty na prawdzie. Tymczasem ona, mając mapę będącą załącznikiem graficznym do projektu przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, udała się

z nią do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu, gdzie tamtejszy pracownik stwierdził, że przedstawiona mu mapa nie jest mapą zasadniczą. W związku z tym, jej zdaniem nieprawdą jest, że ten zarzut pana [] nie jest oparty na prawdzie.

Komisja Rewizyjna wraz z gośćmi przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji na temat możliwości przyjęcia sposobu rozpatrywania skarg pana [] który znacząco skróciłby tę procedurę, wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie przyjęła w powyższej sprawie jednogłośnie, czyli 5 głosami „za” – wniosek nr 1.

Następnie Komisja Rewizyjna przyjęła w związku z pismem pana [] z dnia 19 lutego 2016 r., którego kserokopia stanowi załącznik niniejszego protokołu – jednogłośnie, czyli 5 głosami „za” – wniosek nr 2, a w związku z pismem pana [] z dnia 1 marca 2016 r., którego kserokopia stanowi załącznik niniejszego protokołu – jednogłośnie, czyli 5 głosami „za” – wniosek nr 3.

Radca prawny Rafał Saniuk przedstawił analizę pisma pana [] z dnia 2 marca 2016 r., którego kserokopia stanowi załącznik niniejszego protokołu, a Komisja Rewizyjna w wyniku przeprowadzonej dyskusji przyjęła w powyższej sprawie jednogłośnie, czyli 5 głosami „za” – wniosek nr 4.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji na temat pisma pana [] z dnia 27 stycznia 2016 r., którego kserokopia stanowi załącznik niniejszego protokołu, Komisja Rewizyjna przyjęła w powyższej sprawie jednogłośnie, czyli 5 głosami „za” – wniosek nr 5.

Następnie Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą pana [] z dnia 28 stycznia 2016 r., której kserokopia stanowi załącznik niniejszego protokołu, a następnie przeprowadziła dyskusję, w wyniku której uznała, że w związku z wątpliwościami, jakie pojawiły się w dniu dzisiejszym, przed uzyskaniem mapy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego między innymi teren działki będącej własnością skarżącego i wyjaśnieniami odpowiedniego urzędnika na temat tego, czy jest to mapa zasadnicza, nie może rozpatrzyć przedmiotowej skargi.

WNIOSKI PRZYJĘTE PRZEZ KOMISJĘ REWIZYJNĄ:

1. Komisja uznaje, że skargi pana [] należy rozpatrywać ściśle według procedury określonej w dotychczas obowiązującym Statucie Gminy Mosina.
2. Komisja uznaje, że pismo pana [] z dnia 19 lutego 2016 r. jest skargą pod względem formalnym.
3. Komisja uznaje, że pismo pana [] z dnia 1 marca 2016 r. jest skargą pod względem formalnym.
4. Komisja wnioskuje, że należy w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego zwrócić się do pana [] z prośbą o uzupełnienie treści jego pisma z dnia 2 marca 2016 r., zatytułowanego „O ZREWIDOWANIE SKARGI”, poprzez doprecyzowanie o zrewidowanie jakiej skargi w nim wnosi.
5. Komisja uznaje, że pismo pana [] z dnia 27 stycznia 2016 r. jest skargą pod względem formalnym.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 20.25.

protokołował
Piotr Sokołowski
Piotr Sokołowski

przewodniczył
Michał Kleiber
Michał Kleiber