

**Protokół nr 19/17
z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Mosinie,
które odbyło się 27 września 2017 r.,
w s. 21 Urzędu Miejskiego w Mosinie, pl. 20 Października 1.**

Posiedzenie otworzył o godz. 18.05 Przewodniczący Komisji Statutowej Marian Jabłoński. W obradach udział wzięli członkowie wyżej wymienionej komisji doraźnej Rady Miejskiej w Mosinie, według *załączonej listy obecności*.

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Przewodniczący Komisji Statutowej Marian Jabłoński powiedział, że podczas przeprowadzonych w terminie od 3 lipca do 18 sierpnia 2017 r. konsultacji społecznych projektów statutów sołectw i osiedli, wpłynęły uwagi trzech jednostek pomocniczych:

1. Sołectwo Krajkowo złożyło uwagę do § 18 ust. 1, treść uwagi: „Proponuję skład Rady Sołeckiej 4-osobowy”. Zdaniem członków komisji, statut w zaproponowanym zapisie: „Rada Sołecka składa się z 3 do 7 osób.”, pozwala na 4-osobowy skład rady. Uwaga nie została uwzględniona.
2. Sołectwo Radzewice złożyło następujące uwagi:
 - a) do § 1: „powinno być wpisane, że sołectwo działa również w oparciu o Statut Gminy Mosina” – uwaga nie została uwzględniona (Statut Gminy Mosina obowiązuje całą gminę, wszystkie jednostki pomocnicze),
 - b) do § 4, § 8 ust. 2 pkt 2, § 33: „treści wymienionych paragrafów są ze sobą częściowo sprzeczne” - uwaga została skierowana do zaopiniowania przez radcę prawnego,
 - c) do § 9 ust. 1 i 2: „w statucie zapisano, że Zebranie Wiejskie może powoływać komisje w celu kontroli działalności sołtysa. Czy Zebranie Wiejskie może powoływać takie komisje. W § 40 podano, że nadzór nad działalnością sołectwa pełni Burmistrz i Rada Miejska” – uwaga została uwzględniona, komisja zadecydowała o usunięciu całego § 9,
 - d) do § 15 ust. 2: „według obowiązującego w Polsce prawa, tylko wybory dotyczące osób są tajne, a wszystkie pozostałe głosowania nad podejmowanymi uchwałami są jawne”. – uwaga została uwzględniona, komisja zadecydowała o usunięciu ust. 2 w całości. Dodatkowo w § 22 ust. 1 po słowach „Zebranie Wiejskie”, dodaje się „w głosowaniu tajnym”,
 - e) do § 16 ust. 1: „protokoły powinny być sporządzane również z zebrania wyborczych” – uwaga nieuwzględniona, protokoły sporządzane są z każdego Zebrania Wiejskiego, również wyborczego,
 - f) do § 22: „powinno być dodane, że w przypadku wyborów uzupełniających, kadencja upływa wraz z końcem kadencji Rady Miejskiej” – uwaga nie została uwzględniona,
 - g) do § 42 ust. 6 i 7: „Burmistrz ma prawo zakwestionować podjętą przez Zebranie Wiejskie uchwałę sprzeczną z prawem, ale nie ma żadnego prawa do wydania uchwały zastępczej” - uwaga została skierowana do zaopiniowania przez radcę prawnego.
3. Sołectwo Daszewice złożyło następujące uwagi:
 - a) do § 9 ust. 1: „Czy zebranie wiejskie może sprawować kontrolę nad działalnością sołtysa i rady sołeckiej i w tym celu powoływać komisje?” – uwaga podobna do uwagi z punktu 2 c), została uwzględniona, cały § 9 został usunięty,

- b) do § 15 ust. 2: „zapis niepotrzebny” – uwaga podobna do uwagi z punktu 2 d), została uwzględniona, ust. 2 został usunięty,
- c) do § 18: „brak wskazania sposobu ustalenia ilości członków rady sołeckiej” – uwaga została uwzględniona, zmieniono zapis § 8 ust. 2 poprzez zmianę zapisu punktu 1: „wybór Sołtysa i Rady Sołeckiej oraz ich odwoływanie” na zapis: „wybór Sołtysa oraz jego odwoływanie” oraz poprzez dopisanie nowego punktu 2: „ustalanie w głosowaniu jawnym ilości osób wchodzących w skład rady sołeckiej, jej wybór oraz odwoływanie”. Kolejne punkty zmieniają odpowiednio numerację. Łącznie ust. 2 po zmianach składa się z 8 punktów,
- d) do § 21: „zapis niepotrzebny albo mało precyzyjny, sołtys nie może być odpowiedzialny za obsługę techniczno-biurową i finansową sołectwa” – uwaga częściowo uwzględniona, wykreślono wyrażenie „i finansową”. Po zmianie § 21 brzmi: „Za obsługę techniczno-biurową Sołectwa odpowiedzialny jest Sołtys”,
- e) do § 22: „brak zapisu, czy to zebranie jest protokołowane” – uwaga podobna do uwagi z punktu 2 e) – uwaga nieuwzględniona,
- f) do § 26 ust. 3: „dopisać słowa: stanowiących przynajmniej 50% obecnych na sali” – uwaga częściowo uwzględniona. W § 26 ust. 3 dopisano zdanie: „W przypadku jednego kandydata, osoba ta powinna uzyskać więcej głosów „za” niż „przeciw””,
- g) do § 29 ust. 4: „zapis niepotrzebny albo winien być inaczej skonstruowany” – uwaga nieuwzględniona.

Dodatkowo wprowadzono następujące zmiany:

1. W § 29 uporządkowano numerację kolejnych ustępów, ponieważ w wyniku błędu pisarskiego wpisano dwa ustępy 4.
2. Wyżej wymienione zmiany w § 8, § 9, § 15, § 21 i § 22 zostaną wprowadzone w projektach statutów osiedli.
3. Treść § 40 projektów statutów osiedli, staje się ust. 2 § 41 – tak jak ma to miejsce w projektach statutów sołectw. Zatem § 40 zostaje skreślony w całości, § 41 zmienia numerację na 40 i otrzymuje brzmienie: „1. Organami nadzoru nad działalnością Osiedla są: Rada Miejska i Burmistrz. 2. Nadzór nad działalnością Osiedla sprawowany jest na podstawie kryteriów zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności. 3. Organem kontroli nad działalnością Osiedla jest Rada Miejska. 4. Funkcja, o której mowa w ust. 3, Rada Miejska realizuje poprzez działania własne lub komisji rewizyjnej.”

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 20.00.

protokołowała

Monika Kujawska

przewodniczył

Marian Jabłoński