

Uchwała Nr 3/148/2018

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 22 stycznia 2018 r.

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016r. poz. 561) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Wskazuje, że uchwała Nr LXI/722/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2018, została podjęta z naruszeniem przepisów wskazanych w uzasadnieniu uchwały oraz z naruszeniem zasady spójności.
- II. Wyznacza Radzie termin do dnia 20 lutego 2018 r. do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości pod rygorem skutków określonych w art. 12 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.
- III. Zawiadamia, że sprawa zostanie rozpatrzona w dniu 21 lutego 2018 r. od godz. 10.00 w siedzibie Izby w Poznaniu, ul. Zielona 8, sala nr 207.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 5 stycznia 2018 r., Rada Miejska w Mosinie, powołując się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077) uchwaliła uchwałę budżetową Gminy na 2018 rok.

Na tej samej Sesji (w dniu 29 grudnia 2017 r.) Rada Miejska uchwaliła również uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2022. W załączniku nr 2 do uchwały Nr LXI/721/17 z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie WPF na lata 2018-2022, Rada w części 1.3 „Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:” zaplanowała pod poz. 1.3.1.4. wydatek bieżący pn. „Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego – zapewnienie optymalnej obsługi mieszkańców” z okresem realizacji w latach 2016- 2022, łącznymi nakładami finansowymi w wysokości – 13.894.000 zł, limitami: w 2018 r. – 1.900.000 zł, w 2019 r. – 1.980.000 zł, w 2020 r.- 2.060.000 zł, w 2021 r. – 2.150.000 zł, w 2022 r. – 2.240.000 zł oraz z limitem zobowiązań w wysokości 10.330.000 zł,

natomiast w uchwale budżetowej (uchwała Nr LXI/722/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 grudnia 2017 r.) w załączniku nr 2 pn. „Plan wydatków” w rozdz. 60004 „Lokalny transport zbiorowy” zaplanowano wydatki w kwocie ogółem 2.819.849,45 zł, w tym wydatki bieżące w łącznej kwocie 1.873.980,01 zł (§ 2310, § 4300, § 4308, § 4309), tj. w kwocie niższej o 26.019,99 zł od limitu zaplanowanego na realizację przedsięwzięcia na 2018 r. w WPF.

Kolegium Izby zauważa, że stosownie do przepisu art. 231 ustawy o finansach publicznych:

- ust. 1: *„Zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięć może nastąpić w wyniku podjęcia uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie przedsięwzięcia”*,
- ust. 2: *„uchwały budżetowe określają wydatki na realizowane przedsięwzięcia w wysokości umożliwiającej ich terminowe zakończenie”*,
- ust. 3: *„Jeżeli organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie postanowi o zaniechaniu realizacji, okresowym wstrzymaniu realizacji lub ograniczeniu rzeczowego zakresu przedsięwzięcia, a wydatki zaplanowane w projekcie budżetu przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego nie różnią się od wydatków przewidzianych na realizację przedsięwzięcia, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może, bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego, zmniejszyć wydatków zaplanowanych w uchwale budżetowej na realizację przedsięwzięcia”*.

Zatem w przedmiotowym przypadku, nie został zachowany wymóg wynikający z przepisu art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w odniesieniu do przedsięwzięcia „Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego – zapewnienie optymalnej obsługi mieszkańców”, gdyż w WPF zaplanowano na 2018 rok realizację ww. zadania kwotą 1.900.000 zł, a z uchwały budżetowej wynika kwota o 26.019,99 zł niższa, tj. 1.873.980,01 zł.

Ponadto Kolegium zauważa, że w uchwale Nr LXI/722/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2018 nadal występują nieprawidłowości, na które zwrócił już uwagę Skład Orzekający w opinii o projekcie budżetu (opinia nr SO-0952/16/7/2017 z dnia 29 listopada 2017 r.), tj.:

- z postanowienia § 9 uchwały wynika, że zaplanowane zostały dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 3.740.080 zł, które przeznacza się w całości na finansowanie wydatków na zadania związane z gospodarką odpadami. Z uzasadnienia do projektu oraz z załącznika nr 2 „Wydatki” wynika, że w rozdz. 90002 „Gospodarka odpadami” zaplanowano jedynie wydatki w § 4300 „zakup usług pozostałych” w kwocie 6.969.905 zł na pokrywanie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami. Z powyższego wynika, że planowane dochody z opłat za


gospodarowanie odpadami komunalnymi nie pokrywają pełnych kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U z 2017 r. poz. 1289, z późn. zm.). Kolegium Izby zauważa, że w rozdz. 90002 winny zostać zaplanowane pełne koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, a zatem również wydatki z tytułu wynagradzania pracownika zatrudnionego w związku z realizacją zadań w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi i wydatki rzeczowe (m.in. w: § 4260 /Zakup energii/, § 4360 /Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych/,...);

- z załącznika nr 7 do uchwały „Wydatki majątkowe...” wynika, że w rozdz. 60016 „drogi publiczne gminne” sklasyfikowano m.in. następujące zadania majątkowe:
 - poz. 10 „Kładka pieszo rowerowa przez Wartę 50.000 zł,
 - poz. 11 „Budowa pieszo – rowerowej ścieżki dydaktycznej” – 1.222.270,47 zł,
 - poz. 15 „Targowisko miejskie – utwardzenie pozostałej części + monitoring” – 100.000zł,
 - poz. 16 „Rewitalizacja Rynku” – 20.000 zł,
 - poz. 17 „Utwardzenie kostką brukową parkingu wiejskiego wraz z budową dwóch studni chłonnych” – 24.165,96 zł,
 - poz. 22 „Koncepcja odwodnienia Osiedla Sportowców” – 35.000 zł.

Kolegium Izby zauważa, że powyższa klasyfikacja wydatków byłaby właściwa jedynie w przypadku, gdyby wymienione zadania były realizowane w pasie drogowym drogi gminnej. W innych przypadkach należałoby dokonać zmiany rozdziału klasyfikacji budżetowej w zależności od charakteru zadania (np. rozdz. 50095, 63003, 90095);

- w załączniku Nr 7 „wydatki majątkowe..” rozdz. 92120 „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” zaplanowano w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” wydatki na realizację zadania „Adaptacja poddasza na cele muzealne-budynek dawnej synagogi” (poz. 62). Kolegium Izby zauważa, że należałoby rozważyć, czy nie byłby właściwszy dla przedmiotowego wydatku § 6580 „Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych”;
- w rozdz. 75075 „Promocja jednostek samorządu terytorialnego” zaplanowano wydatek w § 2360 „Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzonym działalność pożytku publicznego” (ze strony 16

uzasadnienia do projektu uchwały wynikało m.in., że wydatek dotyczy dotacji na zadania z zakresu promocji gminy i organizacji wolontariatu). Kolegium Izby zauważyło, że promocja gminy nie należy do sfery zadań publicznych wymienionej w art. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817, z późn. zm.), zatem nie może być zlecona organizacjom pozarządowym w trybie tej ustawy (w art. 4 ust. 1 pkt 27 wymieniona została „promocja i organizacja wolontariatu”, a nie „promocja gminy i organizacja wolontariatu”).

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska