

**UCHWAŁA NR XXXIII/261/16
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 30 maja 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

z dnia 27 stycznia 2016 r.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz § 82 Statutu Gminy Mosina, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LI/369/13 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie Statutu Gminy Mosina (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 154), Rada Miejska w Mosinie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się, zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 18 kwietnia 2016 r., wyniki badania zasadności skargi na Burmistrza Gminy Mosina z dnia 27 stycznia 2016 r., które zostało zlecone Komisji Rewizyjnej Uchwałą Nr XXVIII/216/16 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 30 marca 2016 r.

2. Kserokopia protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 18 kwietnia 2016 r. stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Rada Miejska w Mosinie uznaje za zasadną skargę na Burmistrza Gminy Mosina z dnia 27 stycznia 2016 r.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

M. Kaptur
Małgorzata Kaptur

Uzasadnienie

W dniu 3 marca 2016 r. do Rady Miejskiej w Mosinie wpłynęło zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego, przekazane pismem SN-V.750.12.2016.11 z dnia 29 lutego 2016 r., o przekazaniu skargi

z dnia 27 stycznia 2016 r. na bezprawne naliczenie przez Burmistrza Gminy Mosina podatku od nieruchomości w latach 1998-2015 i bezzasadność. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 14 marca 2016 r. uznała, że przedmiotowe pismo spełnia formalne wymogi skargi, w związku z czym Rada Miejska w Mosinie Uchwałą Nr XXVIII/216/16 z dnia 30 marca 2016 r. zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie jej zasadności. Na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2016 r., Komisja Rewizyjna uznała skargę z dnia 27 stycznia 2016 r. na Burmistrza Gminy Mosina za zasadną i sporządziła z rozpatrzenia zasadności tej skargi protokół z dnia 18 kwietnia 2016 r. Przedmiotem skargi jest zarzut bezprawnego naliczenia przez Burmistrza Gminy Mosina podatku od nieruchomości w latach 1998-2015 za będącą własnością Skarżącego działkę rolną nr 294 w Rogalinku i zarzut bezzasadności. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych i jej zmianą z roku 2002, od roku 2003 opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają użytki rolne, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych lub lasy z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, a więc i działka, której właścicielem jest t. Natomiast zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, od tego samego roku opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Art. 70 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa stanowi, że zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku. Na tej podstawie, uznając, że podatek od nieruchomości naliczany był błędnie, począwszy od roku 2003, Burmistrz Gminy Mosina zwrócił Skarżącemu opłaty wniesione przez niego z tego tytułu za lata 2010-2015. Zwrócić przy tym należy uwagę, że przez cały okres, jakiego dotyczą rozszczenia, Skarżący nie skorzystał z możliwości odwołania od wydanych decyzji podatkowych. Na tej podstawie, Rada Miejska w Mosinie podjęła uchwałę uznającą skargę z dnia 27 stycznia 2016 r. na Burmistrza Gminy Mosina za zasadną.

Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Mosinie informuje o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCA RADY
M. Kaptur
Małgorzata Kaptur