

**UCHWAŁA NR XXXVI/325/16
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 28 lipca 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z 7 czerwca 2016 r.
(data wpływu 9 czerwca 2016 r., numer porządkowy: BR.1510.29.2016 i BR.1511.13.2016)**

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), w związku z § 83 ust. 1 Statutu Gminy Mosina, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LI/369/13 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie Statutu Gminy Mosina (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 154), Rada Miejska w Mosinie uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się, zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 21 lipca 2016 r., wyniki badania zasadności skargi [imię] na Burmistrza Gminy Mosina z dnia 7 czerwca 2016 r. (data wpływu 9 czerwca br.), które zostało zlecone Komisji Rewizyjnej Uchwałą Nr XXXV/310/16 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 czerwca 2016 r. Przedmiot skargi [imię] z dnia 7 czerwca br. (data wpływu 9 czerwca br.) na Burmistrza Gminy Mosina jest taki sam, jak jego skargi z dnia 9 września 2015 r. Skarga z dnia 9 września 2015 r. została uznana za bezzasadną, co wykazano w odpowiedzi na skargę z dnia 4 grudnia 2015 r., a Skarżący w swojej ponownej skardze z dnia 7 czerwca br. (data wpływu 9 czerwca br.) nie wskazał nowych okoliczności sprawy.

§ 2. W związku z powyższymi wynikami badania, podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie zawarte w Uchwale Nr XXII/168/15 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi [imię] z dnia 9 września 2015 r. i uznaje się skargę [imię] z dnia 7 czerwca 2016 r. (data wpływu 9 czerwca 2016 r.) za bezzasadną.

§ 3. Kserokopia protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 21 lipca 2016 r. stanowi załącznik do uchwały.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCA RADY

Maria Witkowska

Uzasadnienie

Dnia 9 czerwca 2016 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie wpłynęło pismo z dnia 7 czerwca 2016 r., zatytułowane "SKARGA". Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2016 r. uznała, że pismo z dnia 7 czerwca 2016 r., spełnia formalne wymogi skargi, w związku z czym Rada Miejska w Mosinie Uchwałą Nr XXXV/310/16 z dnia 29 czerwca 2016 r. zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie jej zasadności. Przedmiotem skargi jest zarzut niezgodnego z przepisami prawa projektowania przez Burmistrza Gminy Mosina drogi na gruncie prywatnym Skarżącego, zarzut nienależytego informowania społeczeństwa o projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 20 lipca 2016 r. uznała, że należy podtrzymać stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie i uznać skargę z dnia 7 czerwca 2016 r. za bezzasadną z uwagi na to, że przedmiot tej skargi jest taki sam, jak wcześniejszych jego skarg, które zostały uznane za bezzasadne, a Skarżący nie wskazał w niej nowych okoliczności sprawy. Przedmiot skargi z dnia 7 czerwca 2016 r. jest taki sam, jak jego skargi z dnia 9 września 2015 r., która została przez Radę Miejską w Mosinie Uchwałą Nr XXII/168/15 z dnia 26 listopada 2015 r. uznana za bezzasadną i załatwiona pismem z dnia 4 grudnia 2015 r. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikiem zawierało szerokie uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz stanowiska organu je rozpatrującego. Odniesiono się też w nich do poszczególnych zarzutów podniesionych przez Skarżącego. Brak wskazania nowych okoliczności przez autora skargi z dnia 7 czerwca 2016 r. w stosunku do tych podanych w skardze z dnia 9 września 2015 r., która była już przedmiotem rozpoznania, uprawniają Radę Miejską w Mosinie do podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 4 grudnia 2015 r. Skarga z dnia 9 września 2015 r. została rozpatrzona w sposób wyczerpujący i ostateczny, zaś przepisy prawa nie dopuszczają środka zaskarżenia na czynność zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi. W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

WICEPRZEWODNICZĄCA RADY
Maia Witkowska
Maia Witkowska