

**UCHWAŁA NR XLVII/532/17  
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 29 marca 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 15 grudnia 2016 r.**  
**(data wpływu: 16 grudnia 2016 r., numer porządkowy: BR.1510.69.2016)**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, poz. 868, poz. 996, poz. 1579 i poz. 2138) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, poz. 1579 i poz. 1948), w związku z § 83 Statutu Gminy Mosina, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr LI/369/13 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie Statutu Gminy Mosina (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 154), zmienionego Uchwałą Nr XLIV/478/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 8 lutego 2017 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Mosina (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego, poz. 1272), Rada Miejska w Mosinie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się, zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 15 marca 2017 r., wyniki badania zasadności skargi na Burmistrza Gminy Mosina z dnia 15 grudnia 2016 r. (data wpływu: 16 grudnia 2016 r., numer porządkowy: BR.1510.69.2016), które zostało zlecone Komisji Rewizyjnej Uchwałą Nr XLIII/465/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 26 stycznia 2017 r., a Uchwałą Nr XLV/506/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 27 lutego 2017 r. został przedłużony termin badania zasadności tej skargi.

2. Kserokopia protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 15 marca 2017 r. stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Rada Miejska w Mosinie uznaje za bezzasadną skargę na Burmistrza Gminy Mosina z dnia 15 grudnia 2016 r.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*M. Kaptur*  
Małgorzata Kaptur

## Uzasadnienie

W dniu 16 grudnia 2016 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie wpłynęło pismo z dnia 15 grudnia 2016 r., zatytułowane "Skarga dot. unieważnienia przetargu na dzierżawę gruntów rolnych z dnia 21.10.2016 r.". Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2017 r. uznała, że przedmiotowe pismo spełnia formalne wymogi skargi na Burmistrza Gminy Mosina, w związku z czym Rada Miejska w Mosinie Uchwałą Nr XLIII/465/17 z dnia 26 stycznia 2017 r. zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie jej zasadności, po czym Uchwałą Nr XLV/506/17 z dnia 27 lutego 2017 r. przedłużyła termin jej zbadania. Na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2017 r., Komisja Rewizyjna uznała skargę z dnia 15 grudnia 2016 r. na Burmistrza Gminy Mosina za bezzasadną i sporządziła z rozpatrzenia zasadności tej skargi protokół z dnia 15 marca 2017 r. Rada Miejska w Mosinie, po zbadaniu przez Komisję Rewizyjną skargi z dnia 15 grudnia 2016 r. na nienależyte, zdaniem Skarżącego, rozpatrzenie przez Burmistrza Gminy Mosina skargi dotyczącej przeprowadzenia przetargu na dzierżawę części działek nr geod. 368/1, 368/4 i 368/5 w miejscowości Mieczewo, uznała skargę za nieuzasadnioną, z następujących powodów. 1) Zarzut Skarżącego, iż stanowisko Burmistrza Gminy Mosina nie odpowiada prawu, nie został udokumentowany i sprecyzowany przez wskazanie przepisów prawnych, które zostały naruszone. 2) Prawdą jest, że wyrażone przez Burmistrza Gminy Mosina stanowisko jest jego stanowiskiem, a nie Komisji Przetargowej i jest to rzecz poprawna, gdyż zgodnie z art. 35 ust. 1 i art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, organem sporządzającym wykaz nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawiania, ogłaszającym i przeprowadzającym przetarg na dzierżawę nieruchomości gminnych jest burmistrz. 3) Rozpatrzenie skargi uczestników postępowania przetargowego, wbrew stanowisku Skarżącego, nie wymaga wydania decyzji administracyjnej z prawem jej zaskarżenia do organu II instancji z odpowiednim pouczeniem. 4) Rada Miejska uznała brak unieważnienia przez Burmistrza Gminy Mosina przedmiotowego przetargu z powodu nieprecyzyjnego określenia przedmiotu przetargu części działek nr geod. 368/1, 368/4 i 368/5 w miejscowości Mieczewo oraz błędu w oznaczeniu części działki nr 386/3 i części działki nr 386/5, których dotyczył przetarg, za uzasadniony, gdyż: - części działek przeznaczone do oddania w dzierżawę scharakteryzowane zostały w wykazie nieruchomości i ogłoszeniu o przetargu za pomocą różnych cech pozwalających jednoznacznie zindywidualizować działkę właściwą, - nikt z zainteresowanych osób udziałem w przetargu na etapie wywieszenia wykazu i ogłoszenia o przetargu, nie zgłosił braku orientacji, o którą część działki chodzi, - w części wstępnej przetargu w dniu 21 października 2016 r. nikt z osób przystępujących do przetargu nie zgłaszał zastrzeżeń do sposobu oznaczenia działki, - Skarżący brał aktywny udział w przetargu zgłaszając postąpienia. Powyższe okoliczności, w świetle racjonalności i doświadczenia życiowego, pozwalają przyjąć tezę, że wszyscy uczestnicy przetargu, a w szczególności Skarżący, który dzierżawił przedmiotową działkę przez 25 lat, dobrze znali przedmiot przetargu. Dlatego ocenę Burmistrza Gminy Mosina wyrażoną w piśmie z dnia 1 grudnia 2016 r., że twierdzenie Skarżącego, iż nie wiedział co jest przedmiotem przetargu, jest niewiarygodne, uznać należy za poprawną. Jednocześnie stwierdza się, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, organem zarządzającym i decydującym o przeznaczeniu nieruchomości gminnych do sprzedaży lub do oddania w dzierżawę jest burmistrz, stąd Rada Miejska nie mogła pozytywnie odnieść się do wniosku Skarżącego o zbycie na Jego rzecz przedmiotowych gruntów. Wskazując na powyższe uzasadnienie należało podjąć przedmiotową uchwałę.

Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Mosinie informuje o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*M. Kaptur*  
Małgorzata Kaptur