

**UCHWAŁA NR LX/715/17
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 20 grudnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 listopada 2017 r.
(data wpływu: 29 listopada 2017 r., numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017)**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 i 2232) i art. 229 pkt 1 i 3, w związku z art. 231 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), Rada Miejska w Mosinie uchwała, co następuje:

§ 1. Skarga z dnia 28 listopada 2017 r. dotyczy działalności: Burmistrza Gminy Mosina, Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie, Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie, Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie, Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie i jej przewodniczącego oraz Rady Miejskiej w Mosinie.

§ 2. 1. Przyjmuje się, zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 6 grudnia 2017 r., wyniki badania zasadności skargi z dnia 28 listopada 2017 r. (data wpływu: 29 listopada 2017 r., numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017) w części dotyczącej działalności Burmistrza Gminy Mosina. Przedmiot skargi z dnia 28 listopada 2017 r. w części dotyczącej działalności Burmistrza Gminy Mosina jest taki sam, jak jego skargi z dnia 9 września 2015 r. Skarga z dnia 9 września 2015 r. została uznana za bezzasadną, co wykazano w odpowiedzi na skargę z dnia 4 grudnia 2015 r., a Skarżący w swojej ponownej skardze z dnia 28 listopada 2017 r. nie wskazał nowych okoliczności sprawy.

2. W związku z powyższymi wynikami badania, podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie zawarte w Uchwale Nr XXII/168/15 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 września 2015 r. i uznaje się skargę z dnia 28 listopada 2017 r. w części dotyczącej działalności Burmistrza Gminy Mosina za bezzasadną.

3. Kserokopia protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 6 grudnia 2017 r. stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. 1. Przedmiot skargi z dnia 28 listopada 2017 r. (data wpływu: 29 listopada 2017 r., numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017) w części dotyczącej działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie jest taki sam, jak jego skargi z dnia 2 stycznia 2017 r. (data wpływu: 3 stycznia 2017 r.). Skarga z dnia 2 stycznia 2017 r. została uznana za bezzasadną, co wykazano w odpowiedzi na skargę z dnia 3 marca 2017 r., a Skarżący w swojej ponownej skardze z dnia 28 listopada 2017 r. nie wskazał nowych okoliczności sprawy.

2. W związku z powyższym, podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie zawarte w Uchwale Nr XLV/517/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 2 stycznia 2017 r. (data wpływu: 3 stycznia 2017 r.) na Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Mosinie i uznaje się skargę z dnia 28 listopada 2017 r. w części dotyczącej działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną.

§ 4. 1. Przedmiot skargi z dnia 28 listopada 2017 r. (data wpływu: 29 listopada 2017 r., numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017) w części dotyczącej działalności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r. Skarga z dnia 6 listopada 2017 r. została uznana za bezzasadną, co wykazano w odpowiedzi na skargę z dnia 6 grudnia 2017 r., a Skarżący w swojej ponownej skardze z dnia 28 listopada 2017 r. nie wskazał nowych okoliczności sprawy.

2. W związku z powyższym, podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie zawarte w Uchwale Nr LIX/704/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.136.2017) i uznaje się skargę z dnia 28 listopada 2017 r. w części dotyczącej działalności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną.

§ 5. 1. Przedmiot skargi z dnia 28 listopada 2017 r. (data wpływu: 29 listopada 2017 r., numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017) w części dotyczącej działalności Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie oraz jej przewodniczącego jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r. Skarga z dnia 6 listopada 2017 r. została uznana za bezzasadną, co wykazano w odpowiedzi na skargę z dnia 6 grudnia 2017 r., a Skarżący w swojej ponownej skardze z dnia 28 listopada 2017 r. nie wskazał nowych okoliczności sprawy.

2. W związku z powyższym, podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie zawarte w Uchwale Nr LIX/703/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.135.2017) i uznaje się skargę z dnia 28 listopada 2017 r. w części dotyczącej działalności Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie oraz jej przewodniczącego za bezzasadną.

§ 6. 1. Przedmiot skargi z dnia 28 listopada 2017 r. (data wpływu: 29 listopada 2017 r., numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017) w części dotyczącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r. Skarga z dnia 6 listopada 2017 r. została uznana za bezzasadną, co wykazano w odpowiedzi na skargę z dnia 6 grudnia 2017 r., a Skarżący w swojej ponownej skardze z dnia 28 listopada 2017 r. nie wskazał nowych okoliczności sprawy.

2. W związku z powyższym, podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie zawarte w Uchwale Nr LIX/702/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.134.2017 i BR.1511.34.2017) i uznaje się skargę z dnia 28 listopada 2017 r. w części dotyczącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną.

§ 7. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 28 listopada 2017 r. (data wpływu: 29 listopada 2017 r., numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017) w części dotyczącej działalności Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie, Rada Miejska w Mosinie uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

§ 8. Przekazuje się Wojewodzie Wielkopolskiemu skargę z dnia 28 listopada 2017 r. (data wpływu: 29 listopada 2017 r., numer porządkowy: BR.1511.36.2017 i BR.1510.142.2017) w części dotyczącej działalności Rady Miejskiej w Mosinie.

§ 9. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie.

§ 10. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY
M. Kaptur
Małgorzata Kaptur

UZASADNIENIE

W dniu 29 listopada 2017 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie wpłynęło pismo z dnia 28 listopada 2017 r., nazwane: „DOTYCZY; SKARG O CELOWE UPORCZYWE NIEPRZESTRZEGANE PRAWA”. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2017 r. uznała, że część pisma z dnia 28 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017), spełnia formalne wymogi skargi na Burmistrza Gminy Mosina. Jej przedmiotem jest zarzut niezgodnego z przepisami prawa projektowania przez Burmistrza Gminy Mosina drogi na gruncie prywatnym Skarżącego oraz zarzut nienależytego informowania społeczeństwa o projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Komisja Rewizyjna na tym samym posiedzeniu uznała również, że należy podtrzymać stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie i uznać skargę z dnia 28 listopada 2017 r. w części dotyczącej działalności Burmistrza Gminy Mosina za bezzasadną z uwagi na to, że przedmiot tej skargi jest taki sam, jak jego skargi z dnia 9 września 2015 r., która została uznana za bezzasadną, a Skarżący nie wskazał w niej nowych okoliczności sprawy.

Przedmiot skargi z dnia 28 listopada 2017 r. w części dotyczącej działalności Burmistrza Gminy Mosina jest taki sam, jak jego skargi z dnia 9 września 2015 r., która została przez Radę Miejską w Mosinie uznana za bezzasadną i załatwiona pismem z dnia 4 grudnia 2015 r. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikiem zawierało szerokie uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz stanowiska organu je rozpatrującego. Odniesiono się też w nich do poszczególnych zarzutów podniesionych przez Skarżącego. Mapa z zarysowanym przebiegiem drogi przez działkę , należącą do , była tylko projektem, który nie został zatwierdzony przez Radę Miejską. W związku z Uchwałą Nr IX/45/15 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie uchylecia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Czapury, usytuowanych pomiędzy ulicą Gromadzką (drogą powiatową nr 2461P Gądki - Czapury), ulicą Spokojną (drogą gminną) wraz z tymi ulicami oraz ulicą Poznańską (drogą powiatową nr 2460P Poznań - Rogalinek), projekt przebiegu drogi przez działkę jest całkowicie nieaktualny. Pod względem prawnym i projektowym tej drogi nie ma. Projekt tej drogi nigdy nie nabrał charakteru drogi urzędowej, w związku z czym nie było potrzeby ani możliwości prawnej uchylecia takiego projektu. ma pełne prawo do nieograniczonego korzystania z całej swojej działki. Brak wskazania nowych okoliczności przez autora skargi z dnia 28 listopada 2017 r. w stosunku do tych podanych w skardze z dnia 9 września 2015 r., która była już przedmiotem rozpoznania, uprawniają Radę Miejską w Mosinie do podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 4 grudnia 2015 r. Skarga z dnia 9 września 2015 r. została rozpatrzona w sposób wyczerpujący i ostateczny, zaś przepisy prawa nie dopuszczają środka zaskarżenia na czynność zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2017 r. uznała też, że część pisma z dnia 28 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017), spełnia formalne wymogi skargi na Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Mosinie, w związku z czym powinna ją rozpatrzyć Rada Miejska w Mosinie.

Przedmiotem skargi w części dotyczącej działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie jest zarzut nieprzestrzegania przez Komisję Rewizyjną przy rozpatrywaniu skarg , Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych i ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Rada Miejska w Mosinie uznaje, że należy podtrzymać jej wcześniejsze stanowisko i uznać skargę z dnia 28 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017) w części dotyczącej działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną z uwagi na to, iż przedmiot tej skargi jest taki sam, jak jego skargi z dnia 2 stycznia 2017 r., która została uznana za bezzasadną, a Skarżący nie wskazał w niej nowych okoliczności sprawy.

Przedmiot skargi z dnia 28 listopada 2017 r. jest taki sam, jak jego skargi z dnia 2 stycznia 2017 r., która została przez Radę Miejską w Mosinie uznana za bezzasadną i załatwiona pismem z dnia 3 marca 2017 r. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikiem zawierało szerokie uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz stanowiska organu je rozpatrującego. Odniesiono się też w nich do zarzutu podniesionego przez Skarżącego. Brak wskazania nowych okoliczności przez autora skargi z dnia 28 listopada 2017 r. w stosunku do tych podanych w skardze z dnia 2 stycznia 2017 r., która była już przedmiotem rozpoznania, uprawniają Radę Miejską w Mosinie do podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 3 marca 2017 r. Skarga z dnia 2 stycznia 2017 r. została

rozpatrzona w sposób wyczerpujący i ostateczny, zaś przepisy prawa nie dopuszczają środka zaskarżenia na czynność zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2017 r. uznała też, że część pisma z dnia 28 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017), spełnia formalne wymogi skargi na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie, w związku z czym powinna ją rozpatrzyć Rada Miejska w Mosinie.

Przedmiotem skargi w części dotyczącej działalności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie jest zarzut nieprzestrzegania prawa przy rozpatrywaniu dotychczasowych skarg Skarżącego. Rada Miejska w Mosinie uznaje, że należy podtrzymać jej wcześniejsze stanowisko i uznać skargę

z dnia 28 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017) w części dotyczącej działalności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną z uwagi na to, iż przedmiot tej skargi jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r., która została uznana za bezzasadną, a Skarżący nie wskazał w niej nowych okoliczności sprawy.

Przedmiot skargi z dnia 28 listopada 2017 r. jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r., która została przez Radę Miejską w Mosinie uznana za bezzasadną i załatwiona pismem z dnia 6 grudnia 2017 r. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikiem zawierało uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz stanowiska organu je rozpatrującego. Odniesiono się też w nich do zarzutu podniesionego przez Skarżącego. Brak wskazania nowych okoliczności przez autora skargi z dnia 28 listopada 2017 r. w stosunku do tych podanych w skardze z dnia 6 listopada 2017 r., która była już przedmiotem rozpoznania, uprawniają Radę Miejską w Mosinie do podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 6 grudnia 2017 r. Skarga z dnia 6 listopada 2017 r. została rozpatrzona w sposób wyczerpujący i ostateczny, zaś przepisy prawa nie dopuszczają środka zaskarżenia na czynność zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2017 r. uznała także, że część pisma z dnia 28 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017), spełnia formalne wymogi skargi na Komisję Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie oraz jej przewodniczącego, w związku z czym powinna ją rozpatrzyć Rada Miejska w Mosinie.

Przedmiotem skargi w części dotyczącej działalności Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie oraz jej przewodniczącego jest zarzut celowego, uprzedzonego nieprzestrzegania prawa przy rozpatrywaniu dotychczasowych skarg Skarżącego. Rada Miejska w Mosinie uznaje, że należy podtrzymać jej wcześniejsze stanowisko i uznać skargę z dnia 28 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017) w części dotyczącej działalności Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie oraz jej przewodniczącego za bezzasadną z uwagi na to, iż przedmiot tej skargi jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r., która została uznana za bezzasadną, a Skarżący nie wskazał w niej nowych okoliczności sprawy.

Przedmiot skargi z dnia 28 listopada 2017 r. jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r., która została przez Radę Miejską w Mosinie uznana za bezzasadną i załatwiona pismem z dnia 6 grudnia 2017 r. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikiem zawierało uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz stanowiska organu je rozpatrującego. Odniesiono się też w nich do zarzutu podniesionego przez Skarżącego. Brak wskazania nowych okoliczności przez autora skargi z dnia 28 listopada 2017 r. w stosunku do tych podanych w skardze z dnia 6 listopada 2017 r., która była już przedmiotem rozpoznania, uprawniają Radę Miejską w Mosinie do podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 6 grudnia 2017 r. Skarga z dnia 6 listopada 2017 r. została rozpatrzona w sposób wyczerpujący i ostateczny, zaś przepisy prawa nie dopuszczają środka zaskarżenia na czynność zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2017 r. uznała także, że część pisma z dnia 28 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017), spełnia formalne wymogi skargi na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Mosinie, w związku z czym powinna ją rozpatrzyć Rada Miejska w Mosinie.

Przedmiotem skargi w części dotyczącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie jest zarzut nieprzekazania Skarżącemu uchwały o uchyleniu i usunięciu z będącej jego własnością, działki w Czapurach, pięciu dróg wewnętrznych KD-W, 6 KD-D, 1 KD-Z oraz zarzut celowego, uprzedzonego nieprzestrzegania prawa przy rozpatrywaniu dotychczasowych skarg Skarżącego. Rada Miejska w Mosinie

uznaje, że należy podtrzymać jej wcześniejsze stanowisko i uznać skargę z dnia 28 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017) w części dotyczącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną z uwagi na to, iż przedmiot tej skargi jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r., która została uznana za bezzasadną, a Skarżący nie wskazał w niej nowych okoliczności sprawy.

Przedmiot skargi z dnia 28 listopada 2017 r. jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r., która została przez Radę Miejską w Mosinie uznana za bezzasadną i załatwiona pismem z dnia 6 grudnia 2017 r. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikiem zawierało uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz stanowiska organu je rozpatrującego. Odniesiono się też w nich do zarzutu podniesionego przez Skarżącego. Brak wskazania nowych okoliczności przez autora skargi z dnia 28 listopada 2017 r. w stosunku do tych podanych w skardze z dnia 6 listopada 2017 r., która była już przedmiotem rozpoznania, uprawniają Radę Miejską w Mosinie do podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 6 grudnia 2017 r. Skarga z dnia 6 listopada 2017 r. została rozpatrzona w sposób wyczerpujący i ostateczny, zaś przepisy prawa nie dopuszczają środka zaskarżenia na czynność zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Część pisma z dnia 28 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.142.2017 i BR.1511.36.2017), spełnia też formalne wymogi skargi na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej w Mosinie, w związku z czym powinna ją rozpatrzyć Rada Miejska w Mosinie.

Przedmiotem skargi w części dotyczącej działalności Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie jest zarzut nieprzekazania Skarżącemu uchwały o uchyleniu i usunięciu z będącej jego własnością, działki w Czapurach, pięciu dróg wewnętrznych KD-W, 6 KD-D, 1 KD-Z. Zarzut ten należy uznać za bezzasadny z uwagi na to, że takiej uchwały nie ma, a pismem BR.0004.20.2015 i BR.0004.21.2015 z dnia 3 kwietnia 2015 r. przesłana została Skarżącemu Uchwała Nr IX/45/15 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 26 marca 2015 r. uchylająca Uchwałę Nr XVI/92/11 z dnia 2 września 2011 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Czapury, które usytuowane są pomiędzy ulicą Gromadzką (drogą powiatową nr 2461P Gądky – Czapury), ulicą Spokojną (drogą gminną) wraz z tymi ulicami oraz ulicą Poznańską (drogą powiatową nr 2460P Poznań – Rogalinek), na mocy której odstąpiono od projektowania jakiegokolwiek drogi przez działkę . Projektowana droga przez działkę była brana pod uwagę tylko w trakcie prac nad tym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt ten nie został prawnie zatwierdzony. Ponieważ projekt tej drogi nigdy nie nabral charakteru urzędowego, nie było potrzeby ani możliwości prawnej uchylenia takiego projektu. Sam projekt drogi nie jest urzędowym utworzeniem drogi. Potwierdza to uzyskana z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu aktualna mapa zasadnicza obejmująca działkę w Czapurach, zgodnie z którą nie istnieje na tej działce żadna z dróg, o których pisze Skarżący. Przedmiotem skargi w części dotyczącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie jest też zarzut celowego, uporczywego nieprzestrzegania prawa przy rozpatrywaniu dotychczasowych skarg Skarżącego. Zarzut ten również należy uznać za bezzasadny, gdyż Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Mosinie na żadnym etapie procedury rozpatrywania skarg nie zajmowała się nimi w tym charakterze, a jedynie jako jeden z 21 członków Rady Miejskiej w Mosinie.

Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Mosinie informuje o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 6 grudnia 2017 r. uznała również, że część pisma z dnia 28 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1511.36.2017 i BR.1510.142.2017), spełnia formalne wymogi skargi na Radę Miejską w Mosinie. W związku z tym, że zgodnie z art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, skargi na czynności (działania) rady gminy rozpatruje wojewoda, niniejszą skargę należy również przekazać Wojewodzie Wielkopolskiemu.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCA RADY
M. Kaptur
Małgorzata Kaptur